

Réponse aux propos des Prs Van Damme, Van Ranst et de Marleen Finoulst, parus dans le Standard du 24 juin 2011.

Il est tout de même incroyable que des personnes liées à l'industrie pharmaceutique et qui ont donc des conflits d'intérêts évidents se permettent de traiter les personnes critiques de "*criminels*". Le journaliste indépendant David Leloup a en effet trouvé que le Pr Van Damme a reçu des subsides de différents fabricants de vaccins et que Van Ranst avait fait des conférences pour le compte de fabricants.¹

Or, dans la revue belge d'Evidence Based Medicine Minerva, les 3 auteurs médecins expliquent que tout conflit d'intérêt, quel qu'il soit, nuit au jugement clinique et à l'intérêt des patients.²

C'est en effet ce qui se passe avec les Prs Van Damme et Van Ranst puisque ceux-ci affirment, sans l'ombre d'une preuve scientifique que "*tous les vaccins actuels sont sûrs*" ! Et bien sûr, ceux-ci espèrent que ce genre d'argument d'autorité va marcher. Pourtant, si on analyse la littérature scientifique, on remarque que les essais cliniques des vaccins ne sont pas du tout fiables. Pourquoi? Parce que les vaccinés sont comparés à d'autres vaccinés (et non pas à un vrai groupe placebo) et aussi parce que les vaccinés sont suivis pendant seulement quelques jours, tout au plus quelques mois, tout cela créant bien sûr un biais.

Tout le champ des effets graves à long terme n'est donc pas investigué, parce qu'il n'y a pas de volonté de le faire et surtout parce que les résultats ne feraient qu'écarter encore plus le public des vaccins. Ainsi, dans le British Medical Journal, le Dr JB Classen a fait une communication en 1999 intitulée: "*Le public devrait être pleinement averti que les vaccins peuvent entraîner des effets secondaires à long terme.*"³

Autre donnée, et non des moindre, l'étude réalisée aux Pays-Bas par le Nationale Vereniging Kritische Prikken (NVKP), un groupe indépendant qui a ainsi étudié ce que les fabricants ne font JAMAIS. Ils ont suivi deux groupes d'enfants pendant les 5 premières années de vie.⁴ Les premiers avaient reçu tous les vaccins recommandés dans le programme vaccinal officiel des Pays-Bas alors que les seconds n'avaient reçu strictement aucun vaccin. Les résultats sont très éloquents et démontrent une bien meilleure santé globale chez les enfants non vaccinés! Cherchez l'erreur...

Pour Initiative Citoyenne,

Marie-Rose Cavalier, Sophie Meulemans, Muriel Desclée.

<http://www.initiativecitoyenne.be>

initiative.citoyenne@live.be

¹ <http://www.mediattitudes.info/2010/11/ces-encombrants-conflits-dinterets-des.html>

² <http://www.minerva-ebm.be/fr/article.asp?id=1279>

³ <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC1114674/?tool=pubmed>

⁴ <http://www.thinktwice.com/Dutch.pdf>