

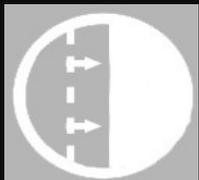
# LITTORAL AQUITAIN

GROUPEMENT  
D'INTERET  
PUBLIC



## Festival Si la mer monte

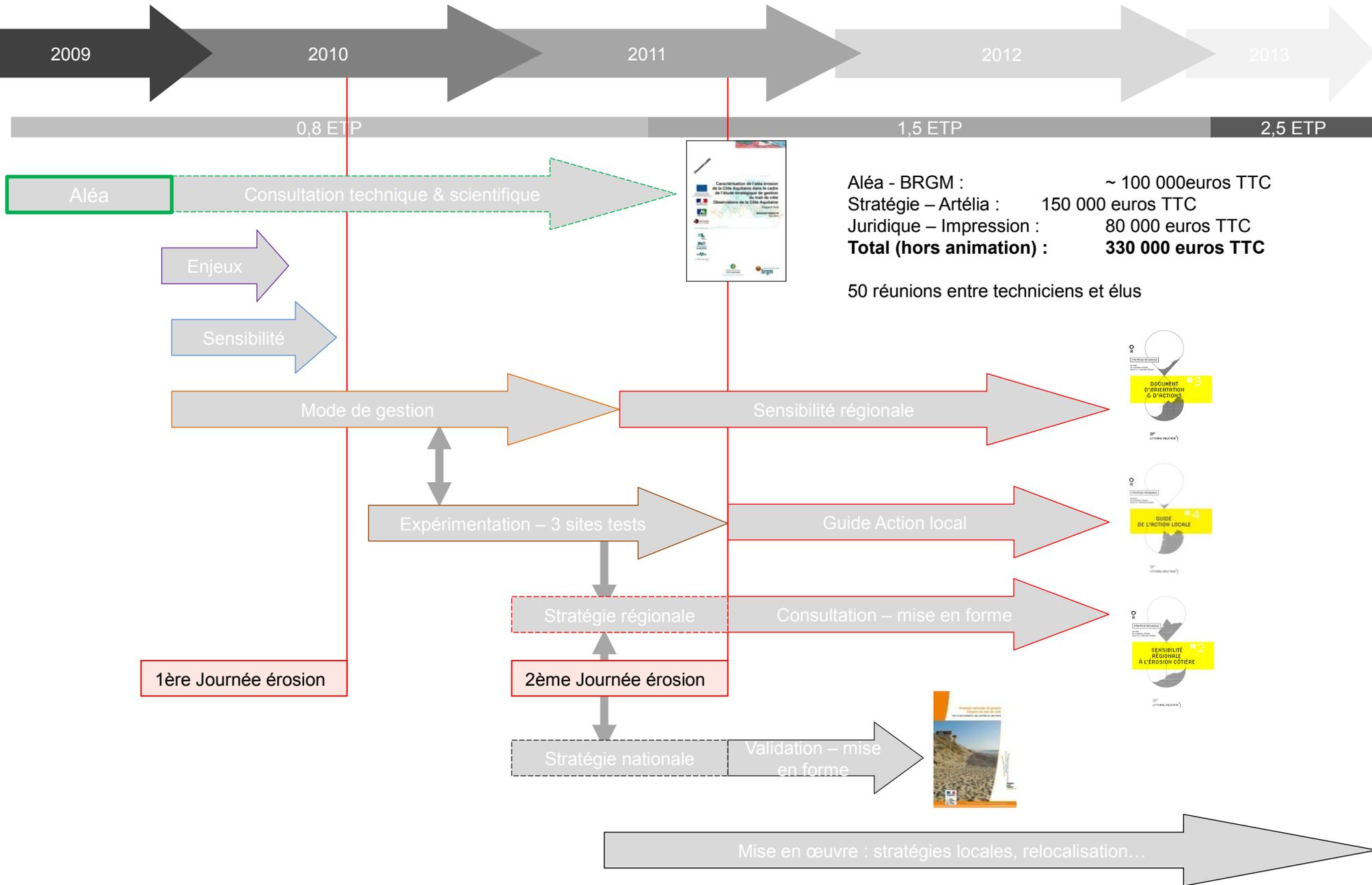
**Aquitaine : Mettre en œuvre une  
stratégie de gestion de la bande côtière**

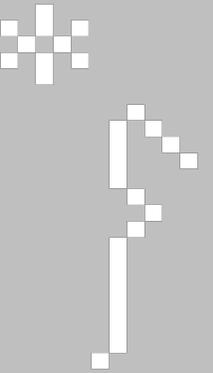


En l'absence d'accord à l'unanimité,  
nous repoussons la décision de déplacer  
d'urgence notre table de négociations  
vers une zone plus sûre



# 3 années de réflexion, d'échanges...





**A | Présentation du GIP Littoral Aquitain**

**B | La stratégie de gestion de la bande côtière en Aquitaine**

**C | Présentation de l'étude sur la relocalisation des activités et des biens**

**D | Réflexions**

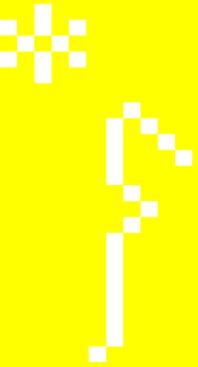
**E | Discussion**



# A I GIP Littoral Aquitain

/ A /





## **B | La stratégie de gestion de la bande côtière en Aquitaine**



## Une stratégie régionale déclinée en stratégies locales



# L'érosion côtière en Aquitaine

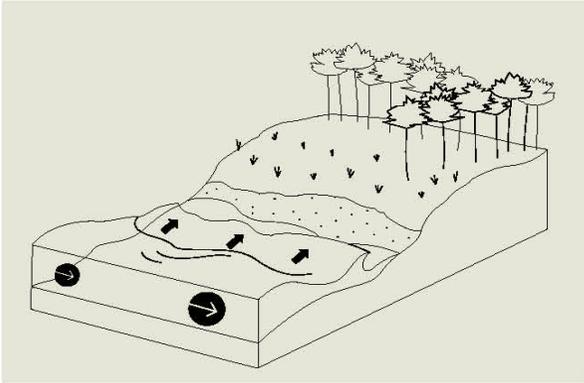
Érosion marine  
Mouvements de falaises

*Périmètre du premier volet  
de la stratégie régionale de gestion  
de la bande côtière.*

## CÔTE SABLEUSE

Sur la côte sableuse on parle d'un aléa **érosion marine** dont les causes sont :

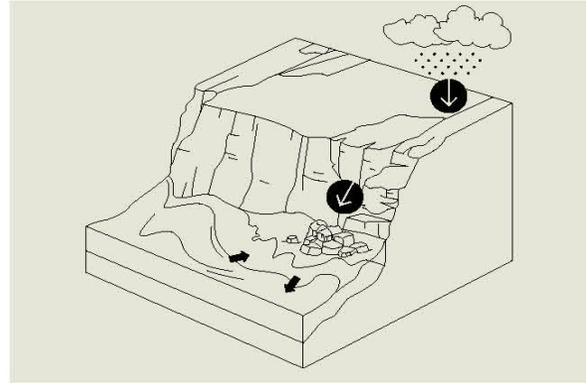
- l'arrêt des apports fluviaux qui provoque l'épuisement des stocks sédimentaires ;
- la houle qui par déferlement produit un courant parallèle au rivage appelé dérive littorale entraînant le sable ;
- des actions humaines qui, notamment par la mise en place de protections sur le littoral, modifient le transit naturel des sédiments ;
- les tempêtes et l'élévation du niveau de la mer qui pourraient également être responsables d'une aggravation future du phénomène ;
- l'érosion des dunes par le vent peut aussi accentuer l'érosion marine.



## CÔTE ROCHEUSE

Sur la côte rocheuse on parle d'un aléa **mouvements de terrain** affectant les falaises. L'érosion des falaises est provoquée par plusieurs facteurs naturels qui agissent de façon combinée :

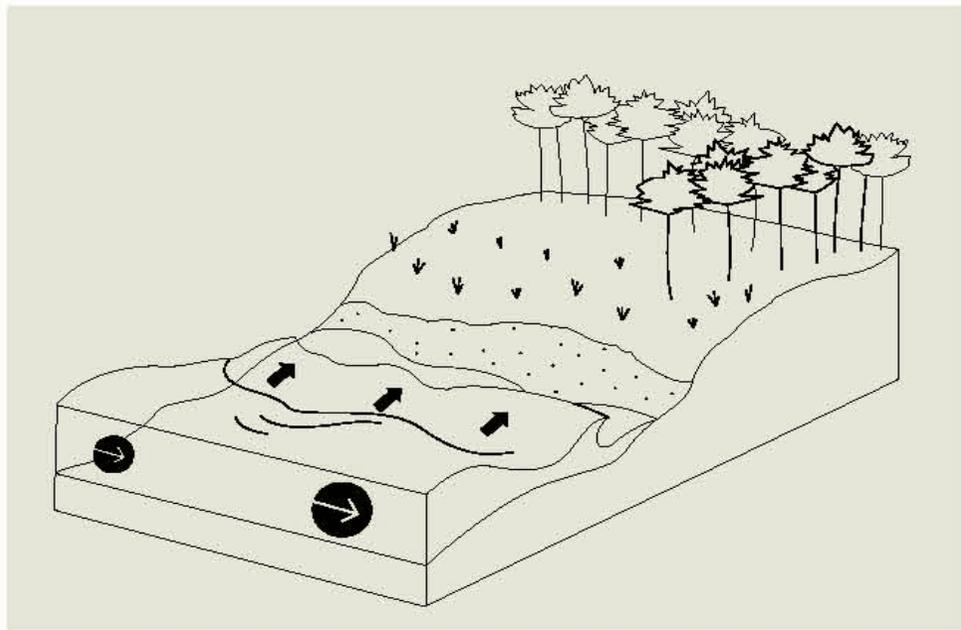
- les eaux de pluie et de ruissellement qui sont le facteur principal d'instabilité des falaises par leurs actions mécaniques et chimiques, dégradent la roche et modifient ses propriétés ;
- la houle, les courants côtiers et la marée qui, par leurs actions mécaniques, complètent l'action de l'eau de pluie en déblayant et en transportant les matériaux, empêchant ainsi la stabilisation de la pente.



## CÔTE SABLEUSE

Sur la côte sableuse on parle d'un aléa **érosion marine** dont les causes sont :

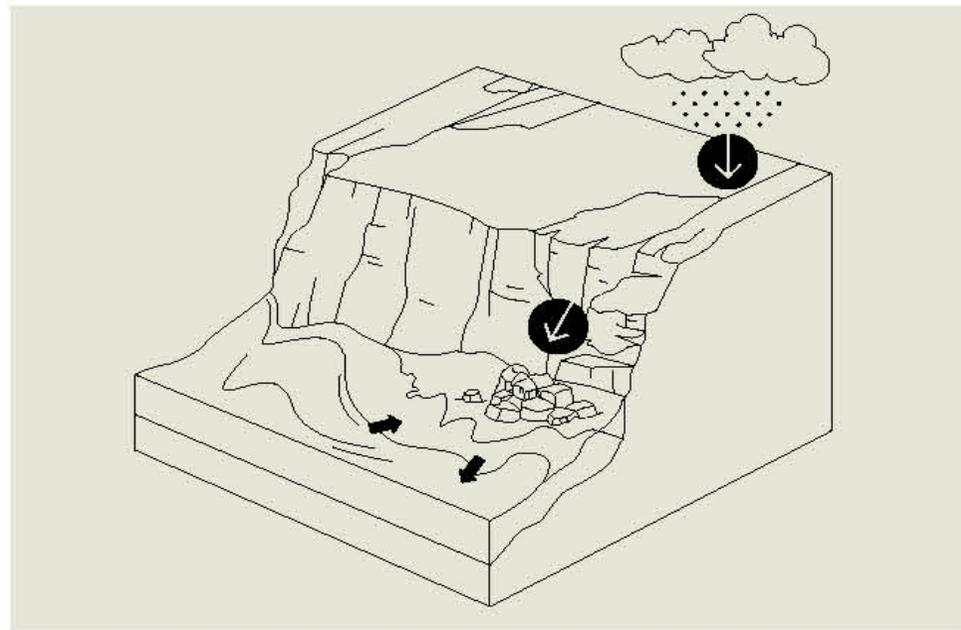
- l'arrêt des apports fluviaux qui provoque l'épuisement des stocks sédimentaires ;
- la houle qui par déferlement produit un courant parallèle au rivage appelé dérive littorale entraînant le sable ;
- des actions humaines qui, notamment par la mise en place de protections sur le littoral, modifient le transit naturel des sédiments ;
- les tempêtes et l'élévation du niveau de la mer qui pourraient également être responsables d'une aggravation future du phénomène ;
- l'érosion des dunes par le vent peut aussi accentuer l'érosion marine.



## CÔTE ROCHEUSE

Sur la côte rocheuse on parle d'un aléa **mouvements de terrain** affectant les falaises. L'érosion des falaises est provoquée par plusieurs facteurs naturels qui agissent de façon combinée :

- les eaux de pluie et de ruissellement qui sont le facteur principal d'instabilité des falaises par leurs actions mécaniques et chimiques, dégradent la roche et modifient ses propriétés ;
- la houle, les courants côtiers et la marée qui, par leurs actions mécaniques, complètent l'action de l'eau de pluie en déblayant et en transportant les matériaux, empêchant ainsi la stabilisation de la pente.



# L'érosion côtière en Aquitaine

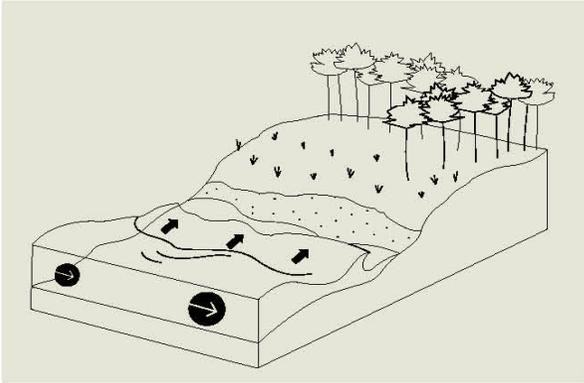
Érosion marine  
Mouvements de falaises

*Périmètre du premier volet  
de la stratégie régionale de gestion  
de la bande côtière.*

## CÔTE SABLEUSE

Sur la côte sableuse on parle d'un aléa **érosion marine** dont les causes sont :

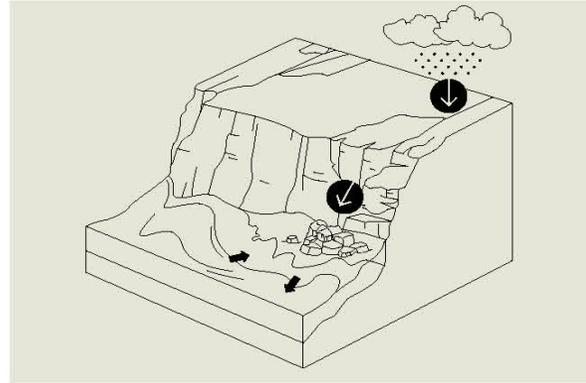
- l'arrêt des apports fluviaux qui provoque l'épuisement des stocks sédimentaires ;
- la houle qui par déferlement produit un courant parallèle au rivage appelé dérive littorale entraînant le sable ;
- des actions humaines qui, notamment par la mise en place de protections sur le littoral, modifient le transit naturel des sédiments ;
- les tempêtes et l'élévation du niveau de la mer qui pourraient également être responsables d'une aggravation future du phénomène ;
- l'érosion des dunes par le vent peut aussi accentuer l'érosion marine.



## CÔTE ROCHEUSE

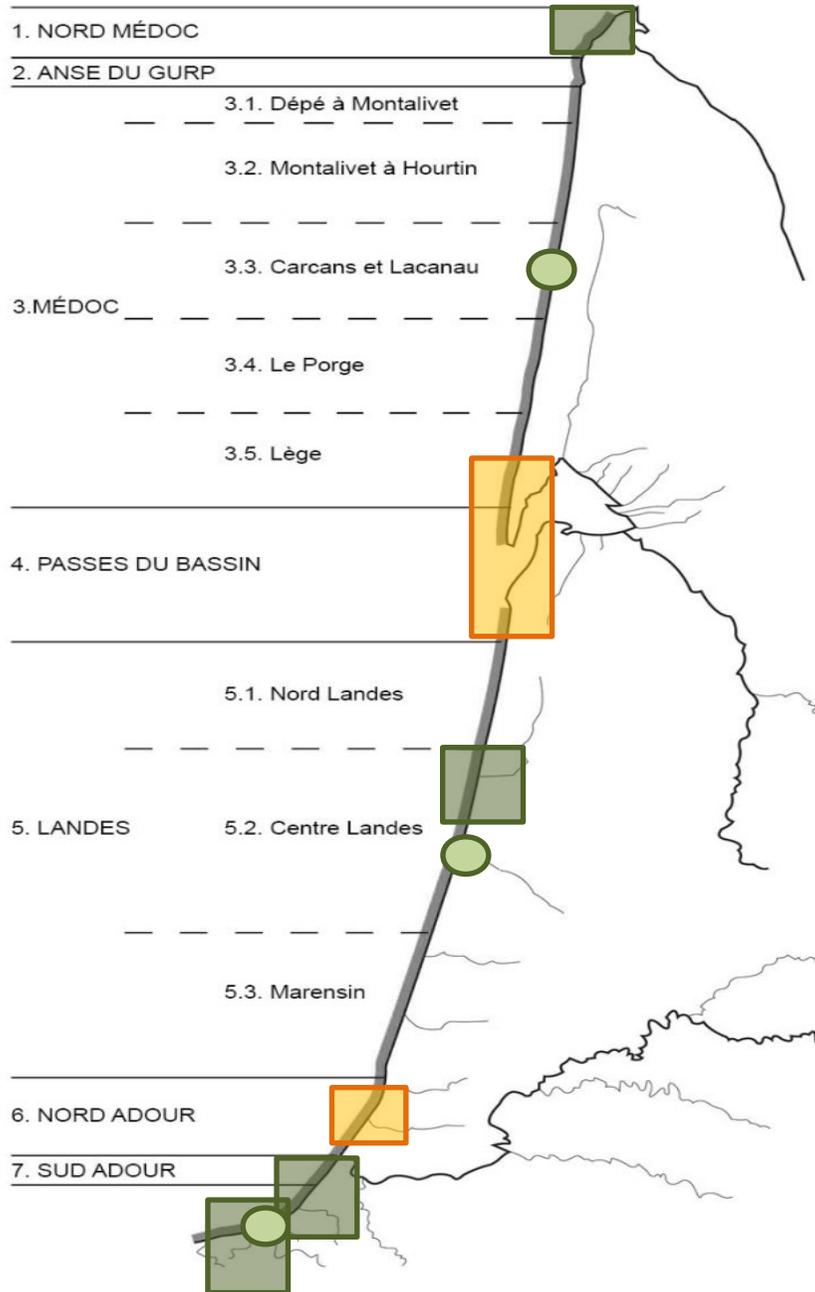
Sur la côte rocheuse on parle d'un aléa **mouvements de terrain** affectant les falaises. L'érosion des falaises est provoquée par plusieurs facteurs naturels qui agissent de façon combinée :

- les eaux de pluie et de ruissellement qui sont le facteur principal d'instabilité des falaises par leurs actions mécaniques et chimiques, dégradent la roche et modifient ses propriétés ;
- la houle, les courants côtiers et la marée qui, par leurs actions mécaniques, complètent l'action de l'eau de pluie en déblayant et en transportant les matériaux, empêchant ainsi la stabilisation de la pente.





# 7 territoires prioritaires



## Avancement des stratégies locales érosion

-  stratégies en émergence ou en cours de réflexion
-  stratégies lancées
-  sites tests : étude de gestion locale réalisée, stratégie à finaliser

# 4 modes de gestion



Evolution naturelle surveillée



Accompagnement des processus naturels



Repli stratégique : suppression, déplacement ou relocalisation des biens et activités



Lutte active souple ou dure



# Construction de scenarii

			1	2	3	4
		Inaction	Fil de l'eau	Protection urbain max	Protection urbain min	Repli optimiste    Repli pessimiste
	Naturel					
	Urbain immédiat					
	Urbain rapproché					
	Urbain éloigné					
	Naturel					

1

2

3

4

Inaction

Fil de l'eau

Protection urbain max

Protection urbain min

Repli optimiste    Repli pessimiste

Naturel

Urbain immédiat

Urbain rapproché

Urbain éloigné

Naturel

a

b

c

d

a

b

c

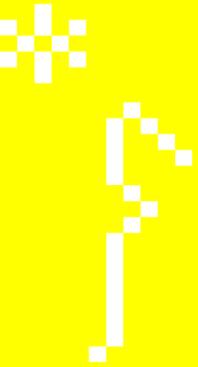
d

# Analyse coûts bénéfiques et analyse multicritères

Résultats de l'ACB et de l'AMC à LACANAU

Etude Sogreah de 2011 menée pour le GIP Littoral Aquitain

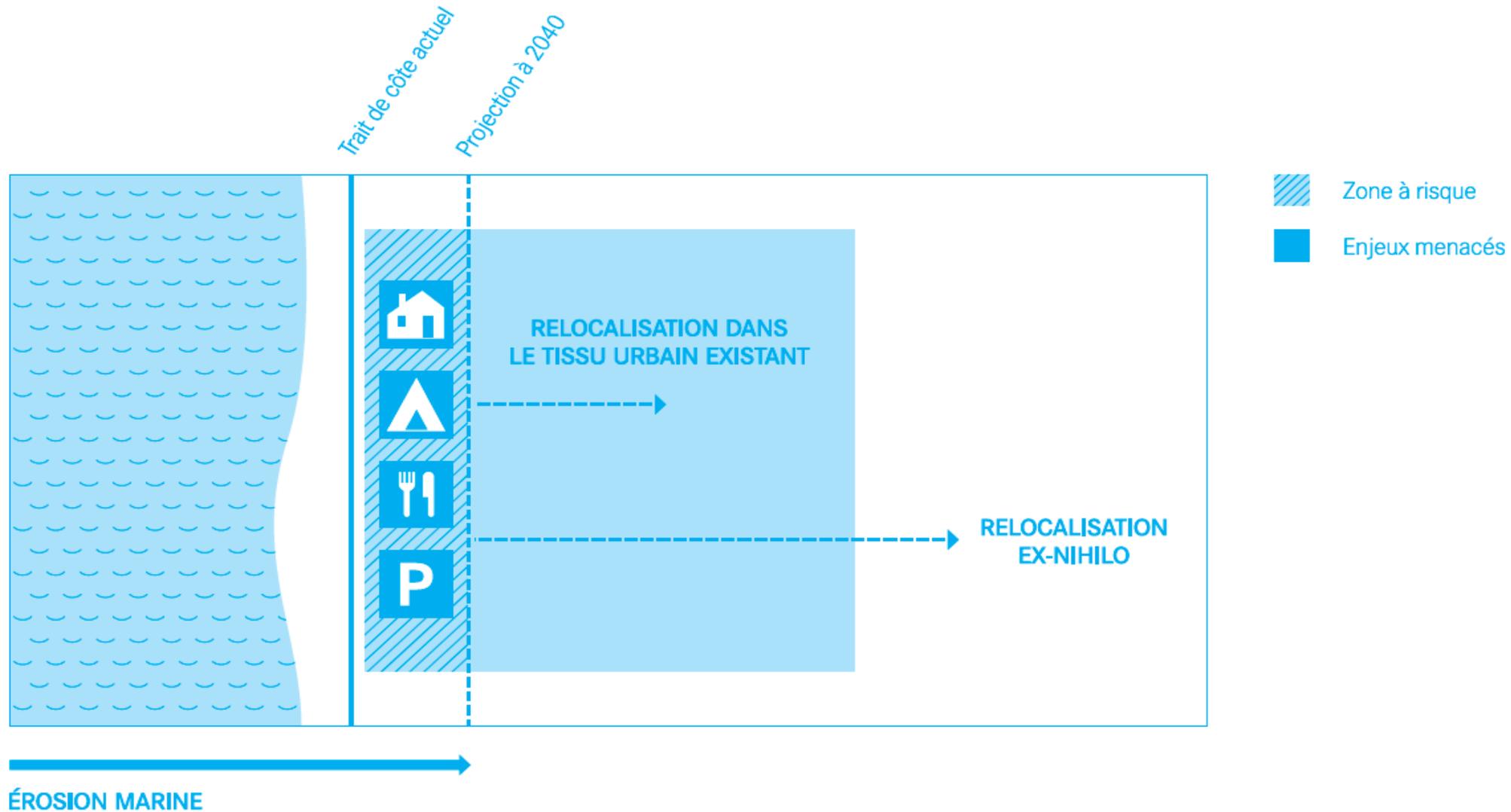
	SCENARIO 0 INACTION	SCENARIO 1 « au fil de l'eau »	SCENARIO 2 : Protection zone urbaine immédiate et rapprochée				SCENARIO 3 : Protection zone urbaine immédiate				SCENARIO 4 Repli
			SCEN. 2a + fil de l'eau	SCEN. 2b + recharg.	SCEN. 2c + protection lourde	SCEN. 2d + repli	SCEN. 3a + fil de l'eau	SCEN. 3b + recharg.	SCEN. 3c + protection lourde	SCEN. 3d + repli	
Coûts des travaux (entretiens annuels) (valeurs 2010)	-	0,08 M€HT (0,08 M€HT)	9,0 M€HT (0,3 M€HT)	9,5 M€HT (0,85 M€HT)	12,6 M€HT (0,4 M€HT)	Ouvrages : 9,0 M€HT Expro. : 9,7 M€HT (0,3 M€HT)	4,6 M€HT (0,15 M€HT)	5,1 M€HT (0,6 M€HT)	cf. scen. 2	Ouvrages : 4,6 M€HT Expro. : 121,3 M€HT (0,15 M€HT)	Expro. : 221,1 M€HT
VAN (de l'analyse coûts/avantages)	-125,2 M€	-126,7 M€	-27,0 M€	-34,7 M€	-31,5 M€	-29 M€ (OPT.) -29 M€ (PES.)	-49,1 M€	-22,7 M€		-138,9 M€ (OPT.) -145,2 M (PES.)	-154,1 M€ (OPT.) -207,6 M€ (PES.)
Compatibilité avec la stratégie régionale de gestion du trait de côte	-	-	-	-	-	-	-	-		-	-
Sécurisation des personnes (érosion)	MAUVAIS	MOYEN	MAUVAIS	BON	BON	BON	MAUVAIS	BON		BON	BON
Modification de la vulnérabilité à la submersion marine / inondation	BON	BON	BON	BON	BON	BON	BON	BON		BON	BON
Faisabilité technique	BON	BON	BON	MOYEN	BON	BON	BON	MOYEN		BON	BON
Faisabilité administrative et réglementaire	BON	BON	BON	BON	BON	MAUVAIS	BON	BON		MAUVAIS	MAUVAIS
Persistance	MAUVAIS	MAUVAIS	MAUVAIS	MOYEN	BON	MOYEN	MAUVAIS	MOYEN		MOYEN	MOYEN
Robustesse	MAUVAIS	MAUVAIS	MOYEN	BON	BON	BON	MOYEN	BON		BON	BON
Effets sur les espaces naturels et leur fonctionnement	MAUVAIS	MOYEN	MAUVAIS	MOYEN	MAUVAIS	MOYEN	MAUVAIS	MOYEN		MOYEN	BON
Effets sur l'environnement des travaux	BON	MOYEN	MOYEN	MAUVAIS	MOYEN	MOYEN	MOYEN	MAUVAIS		MOYEN	BON
Effets paysagers / image	MAUVAIS	MOYEN	MOYEN	MOYEN	MAUVAIS	MOYEN	MOYEN	MOYEN		MOYEN	BON
Acceptabilité locale	MAUVAIS	MOYEN	MAUVAIS	BON	MOYEN	MAUVAIS	MAUVAIS	BON		MAUVAIS	MAUVAIS

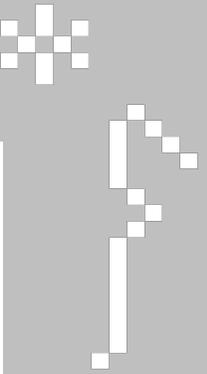


## **C | Présentation de l'étude de faisabilité sur la relocalisation des activités et des biens**



# Schéma du principe de relocalisation





# Réponse Aquitaine à l'appel à projets national

**Vers la relocalisation  
des activités et des biens**

**5 territoires en expérimentation**

Séminaire national de lancement du 14 février 2013



Ministère de l'Écologie, du Développement durable et de l'Énergie

[www.developpement-durable.gouv.fr](http://www.developpement-durable.gouv.fr)



Ministère  
de l'Écologie,  
du Développement  
durable  
et de l'Énergie

# Problématique identifiée en 2011 en Aquitaine

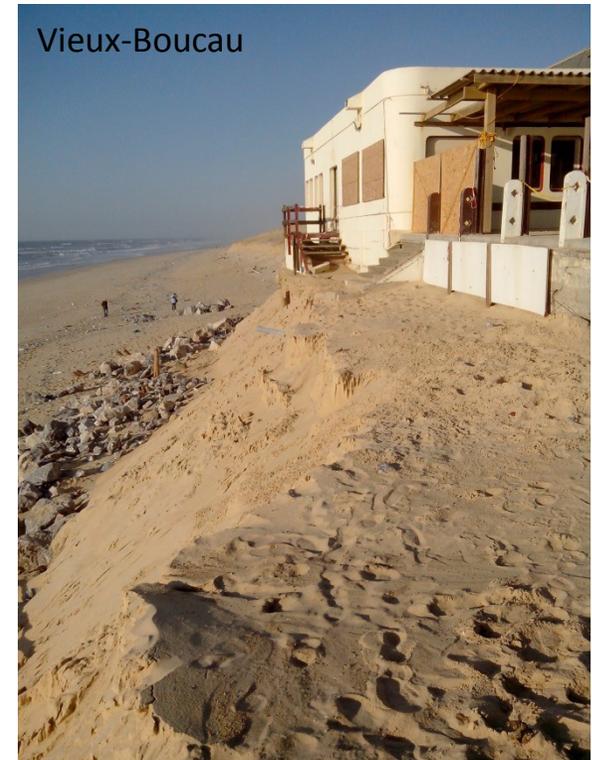
## Le repli stratégique un mode de gestion idéalisé...

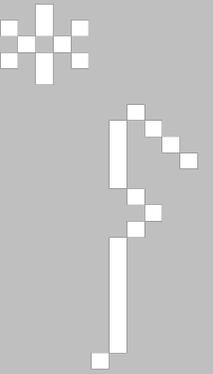
Sécurité des personnes ;  
Retour/Préservation des dynamiques des milieux naturels ;  
Redynamiser des stations balnéaires vieillissantes:  
etc.



## ... mais encore conceptuel

Conditions juridiques de mise en œuvre incertaines ;  
Conditions financières non déterminées ;  
Mise en œuvre opérationnelle complexe ;  
Acceptabilité sociale très faible par les personnes directement concernées : sacralisation de la propriété privée ;  
=> Sécurité de l'action non garantie obère portage politique local de telles opérations

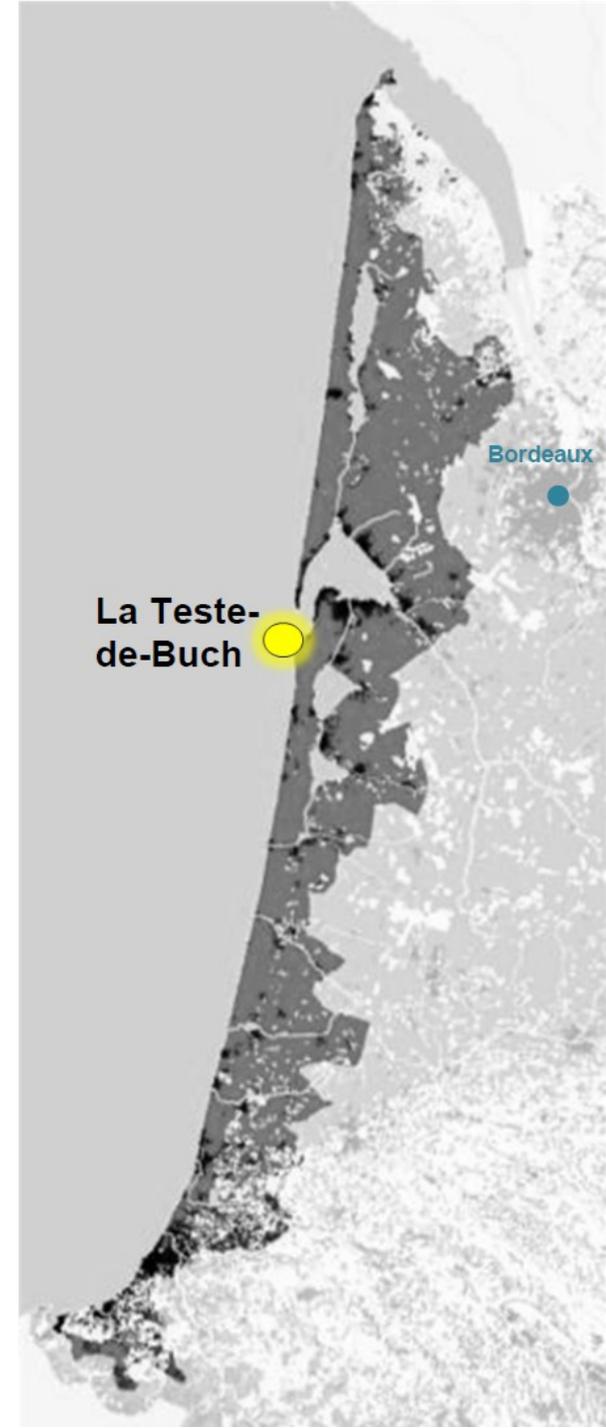
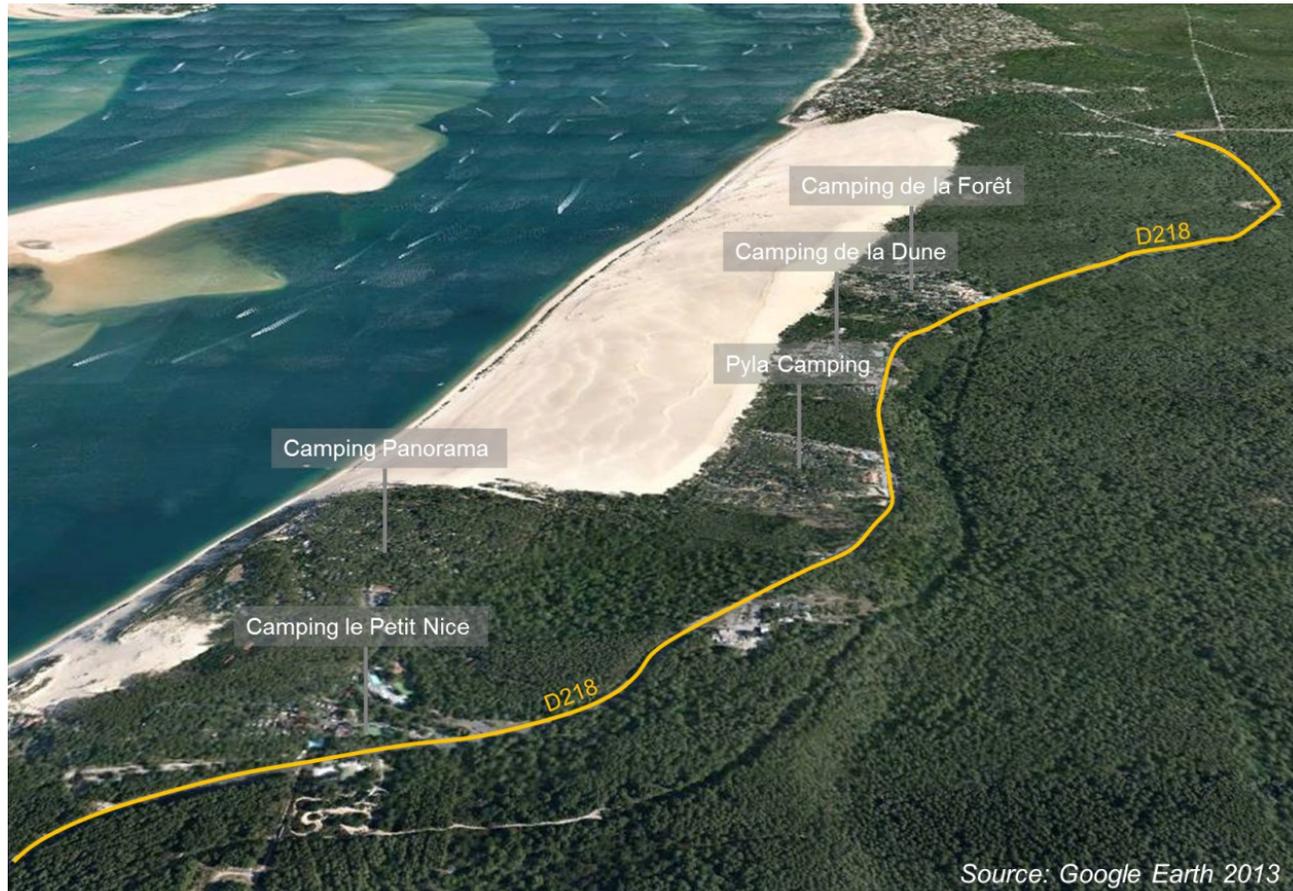




# La Teste-de-Buch



# Présentation du site



# Présentation du site

## Caractéristiques

5 campings

70% de l'hébergement marchand

6 000 lits

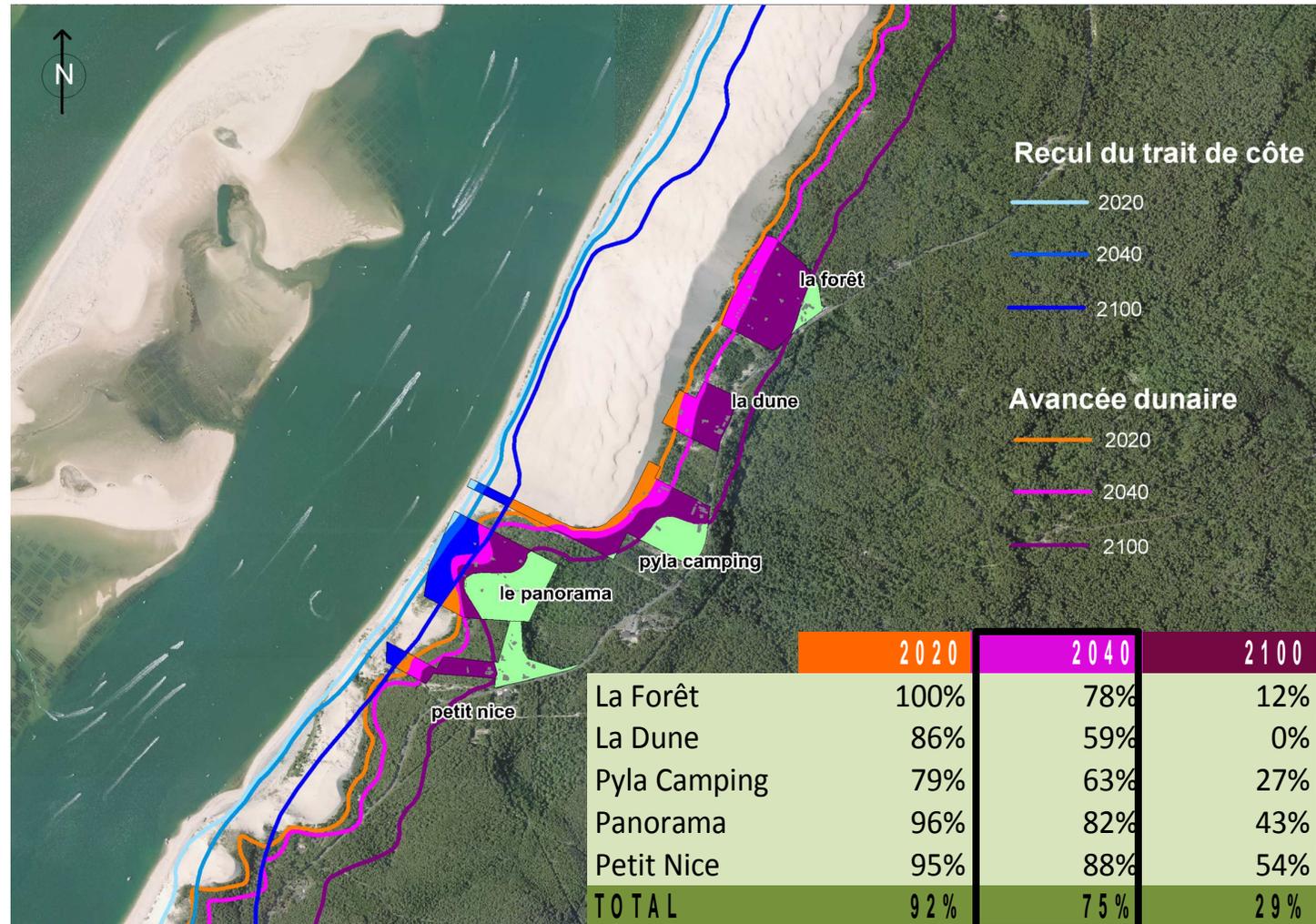
## Enjeux menacés

3 campings par l'avancée dunaire

2 campings par l'érosion marine

## Evolution des aléas

Environ + 5m/an pour la dune







# La Teste-de-Buch

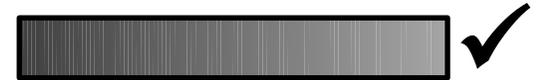
Définition de l'aléa



Diagnostic et retombées économiques des campings



Définition des enjeux et variables à prendre en considération pour la construction des scénarios et l'analyse prospective.



Définition des espaces potentiels de relocalisation



Définition des critères de relocalisation (Quoi? Quand? Où?)



Les outils de la relocalisation

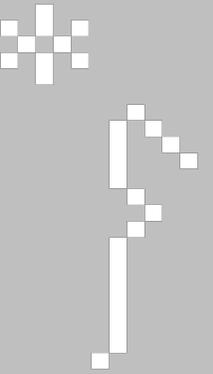


Construction des scénarios de prospective (atelier tourisme)



Analyse des scénarios





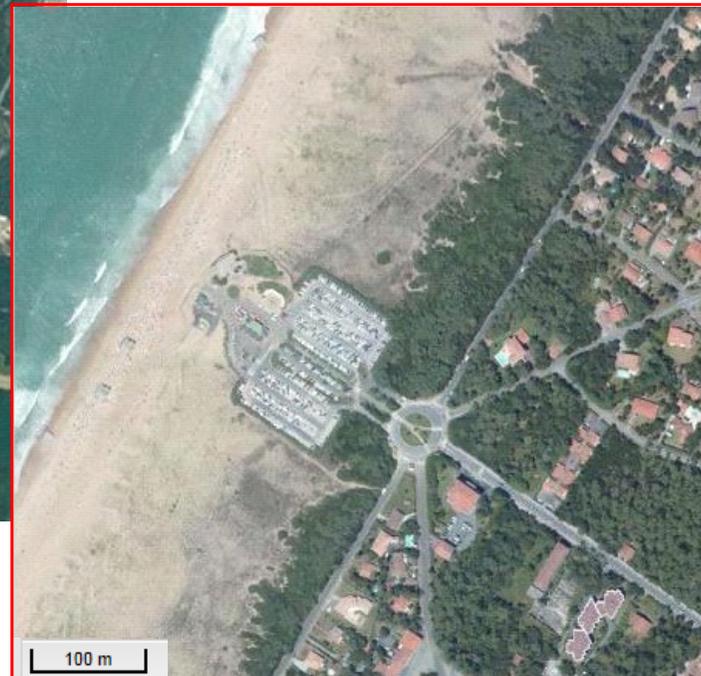
# Labenne



# Présentation du site



Secteur regroupant les enjeux concernés par le risque d'érosion, nécessitant une relocalisation



Source : BD PIGMA





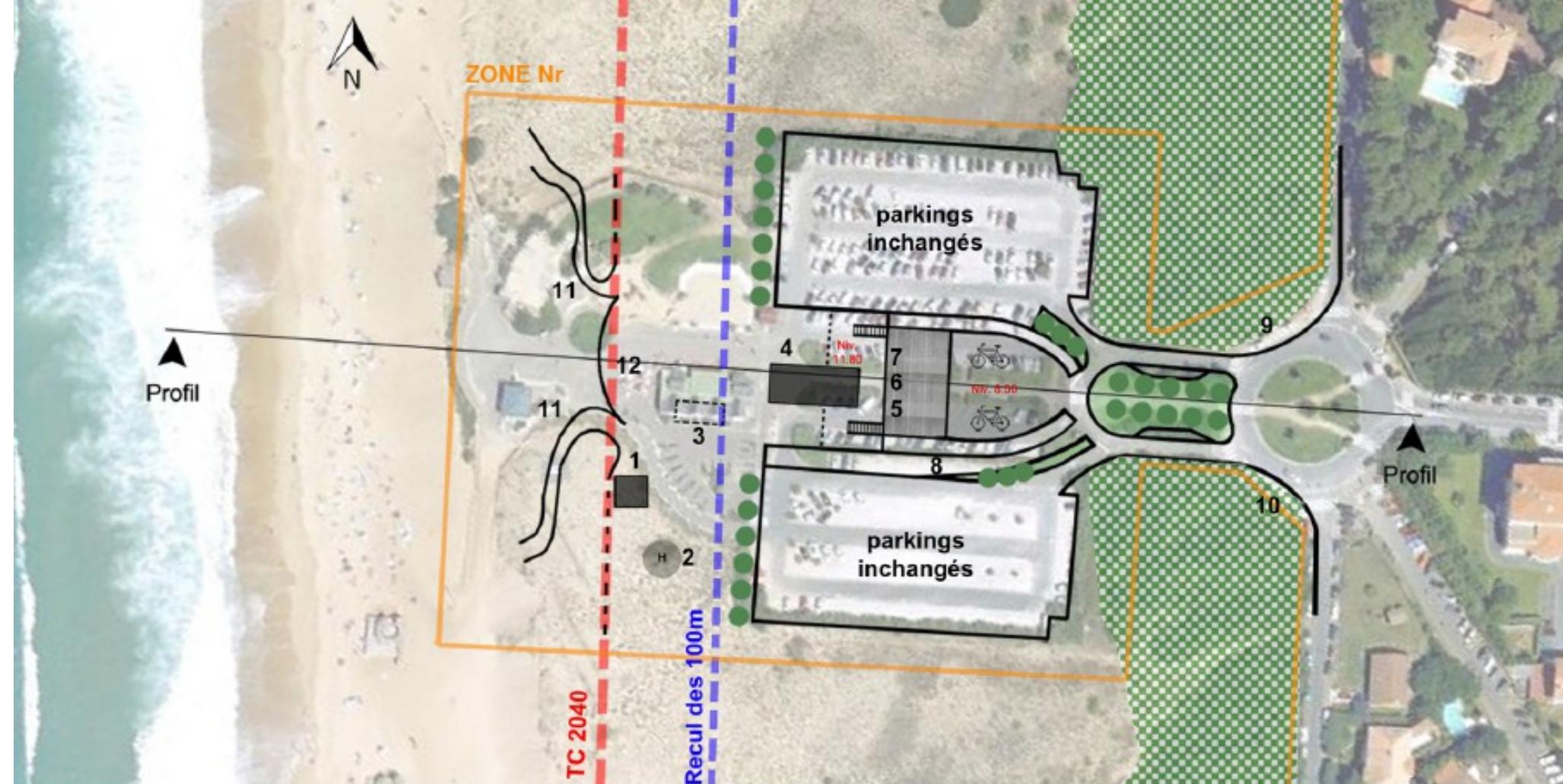




LABENNE OCEAN  
Surf Club

HUBLOT  
PARIS

Mairie Municipale



PLAN PLAGE - SCHEMA D'AMENAGEMENT  
1/1000e

**Légende**

- 1. Poste MNS
- 2. Héliport
- 3. Douches et sanitaires extérieurs
- 4. Commerces
- 5. Sanitaires
- 6. Local Mairie double pour Surf
- 7. Local Mairie réservé
- 8. Voie d'accès de secours protégée
- 9. Arrivée Navette
- 10. Départ Navette
- 11. Accès plage
- 12. Belvédère

-  Zone EBC
-  Bande des 100m depuis le trait de côte 2009
-  TC 2040
-  Zone Nr

Ville :	Labenne
Maître d'ouvrage :	Commune de Labenne
Dossier :	Plan Plage
<b>Projet d'aménagement de l'esplanade centrale</b>	
Phase :	-
Maître d'oeuvre :	Atelier LTD architectes d.p.l.g. Boris Le Texier - Marc Delanne 13 Cité Cany 64200 Biarritz tél. 05.59.24.04.64, fax. 05.59.24.63.64 e-mail. marc.delanne@numericable.fr
Echelle :	1/1000
Fait à Biarritz le :	01/04/2014

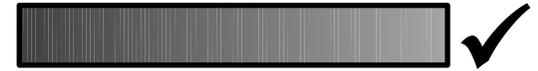
# Labenne

Définition de l'aléa.

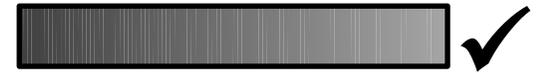


Caractérisation des enjeux économiques et environnementaux

et



Avant projet sommaire de requalification du plan plage



Horizon 2100, prise en compte des parkings

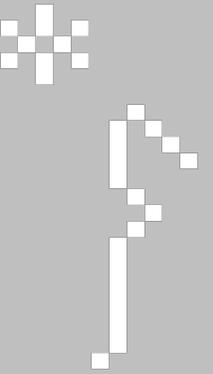


Etude réglementaire du projet



Etude financière du projet

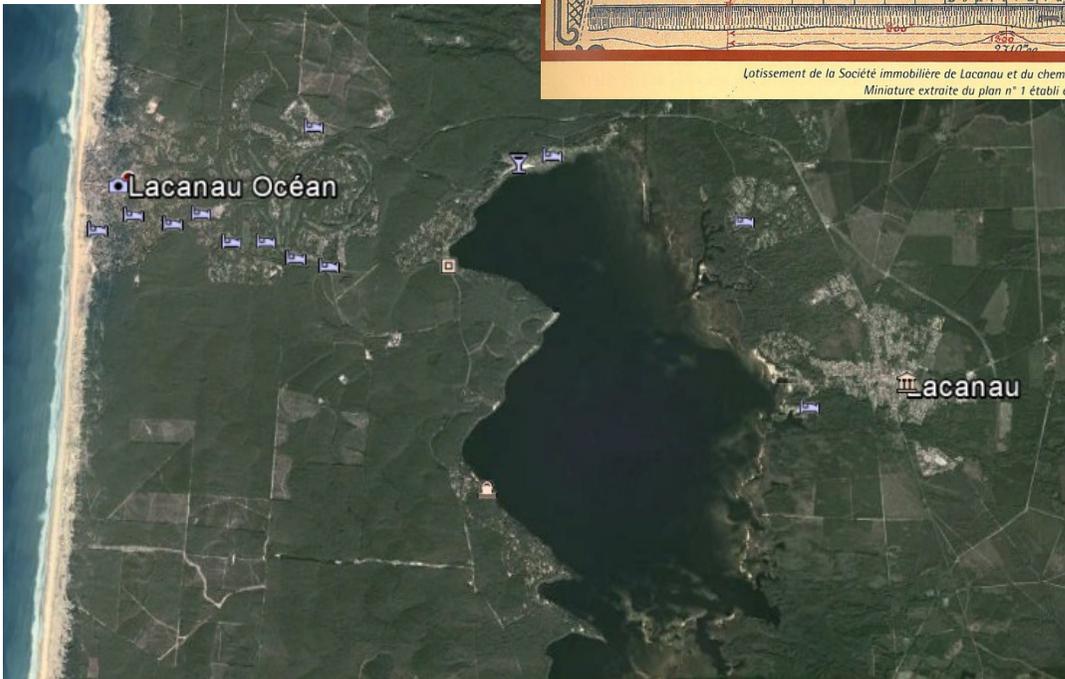
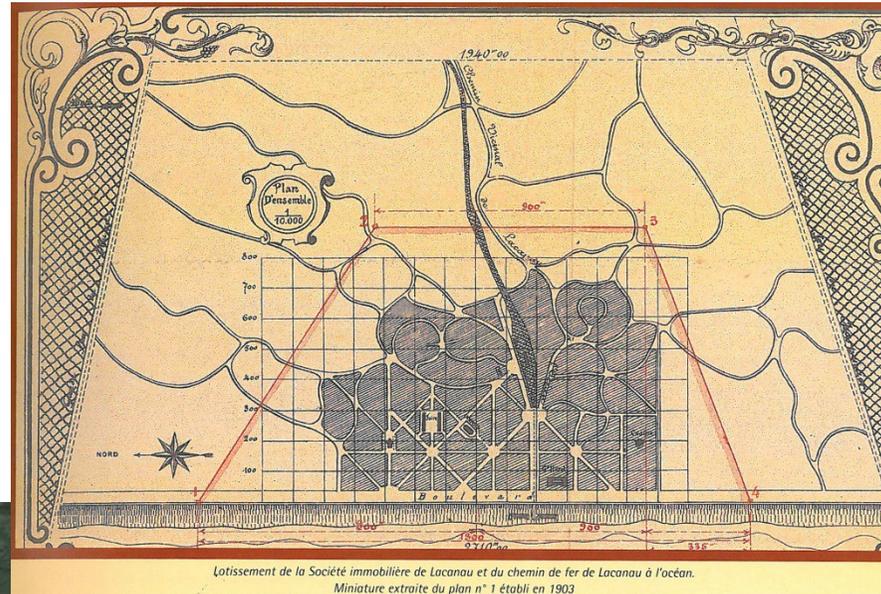




# Lacanau



# Présentation du site



**Station balnéaire historique de la côte médocaine, à moins d'une heure en voiture de Bordeaux.**







13/12/2013 - 08H33

© Jérôme AUGEREAU / 1 MOMENT 1 IMAGE  
Tous droits réservés



**03/03/2014 - 18H17**

© Jérôme AUGEREAU / 1 MOMENT 1 IMAGE  
Tous droits réservés



30/04/2014 - 13H33

© Jérôme AUGEREAU / 1 MOMENT 1 IMAGE  
Tous droits réservés



13/05/2014 - 16H52

© Jérôme AUGEREAU / 1 MOMENT 1 IMAGE  
Tous droits réservés



# Présentation du site – périmètre de vulnérabilité

## Caractéristiques

*Station balnéaire du début 20ème siècle ;  
+ de 4500 habitants ;  
+ de 50 000 résidents l'été ;  
2 pôles distincts: Lacanau ville et Lacanau Océan.*

## Recul du Trait de Côte

*Evolution moyenne estimée à -1m/an.*

## Enjeux compris dans le périmètre de vulnérabilité

*1189 logements, dont 94% de résidences secondaires ;  
109 locaux commerciaux ou industriels ;  
90 000m<sup>2</sup> de surface plancher.*



# Avancement

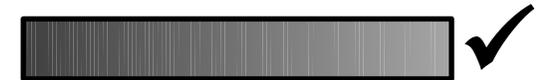
Diagnostic du territoire



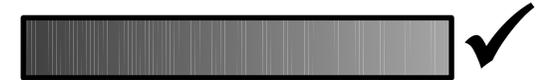
Définition des enjeux et variables à prendre en considération pour la construction des scénarios et l'analyse prospective.



Scénario « révélateur ».



Travaux sur la vulnérabilité sociale et perception du risque



Définition des critères de relocalisation (Quoi? Quand? Où?)  
Dont définition d'un périmètre de vulnérabilité



Les outils de la relocalisation



Construction des scénarios



Analyse des scénarios



Pas de blocage malgré  
la sensibilité

# Diagnostic - illustrations

**Etude de relocalisation des biens et activités - site de Lacanau-Océan -**  
 Analyse morphologique du tissu urbain  
 surfaces libres mobilisables pour l'urbanisation  
 jan 2013

sources : cadastre DGFIP 2012, plan simple PLU 2010 Lacanau

Perimètre de relocalisation site 2 "cote vier"  
 Surface libre mobilisable pour l'urbanisation



**Etude de relocalisation des biens et activités - site de Lacanau-Océan -**  
 Analyse morphologique du tissu urbain  
 le prix des logements au m2 d'après les mutations immobilières et foncières entre 2009 et 2012  
 janvier 2014

sources : Cadastre DGFIP 2012, données INSEE 2009-2013, Ourap

Perimètre de vulnérabilité

**Prix moyen au m2 d'un appartement**

- > 6 000 €
- 4 000 à 6 000 €
- 2 000 à 4 000 €
- 1 000 à 2 000 €
- < 1 000 €

**Prix moyen au m2 d'une maison**

- > 6000 €
- 2 000 à 6 000 €
- 1 000 à 2 000 €
- < 1 000 €



**Etude de relocalisation des biens et activités - site de Lacanau-Océan -**  
 Les activités économiques présentes lors de la saison touristique 2012  
 juin 2013

sources : BD ortho 2009, cadastre DGFIP 2012

Perimètre d'intervention sur le front de mer

- agence immobilière et location
- autre commerce
- autre service
- bar, restaurant
- bâtiment, construction
- commerce alimentaire
- école de surf
- équipement de la maison
- équipement de la personne
- tabac
- loisirs et culture
- résidence hôtelière, village vacances
- santé
- service à la personne
- surf shop



**Etude de relocalisation des biens et activités Site de Lacanau-Océan**  
**Fonctionnement urbain**  
 Juillet 2013

- Espace public majeur
- Equipement public (mairie annexe, poste, écoles, cimetière, gendarmerie)
- Route d'accès principale à la station
- Route de desserte locale principale
- Zone de stationnement public
- Piste cyclable
- Accès plage
- Limite de frange océane

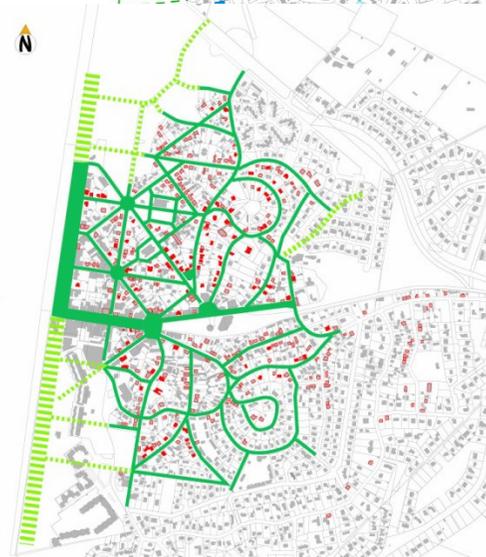
sources : AMAP en cours (Gheco), erea, Ourap



**Etude de relocalisation des biens et activités Site de Lacanau-Océan**  
**Patrimoine urbain et architectural**  
 Juillet 2013

- Plan d'Ortal préservé
- Plan d'Ortal disparu ou jamais réalisé
- Patrimoine bâti exceptionnel ou remarquable\*
- Patrimoine bâti d'accompagnement\*

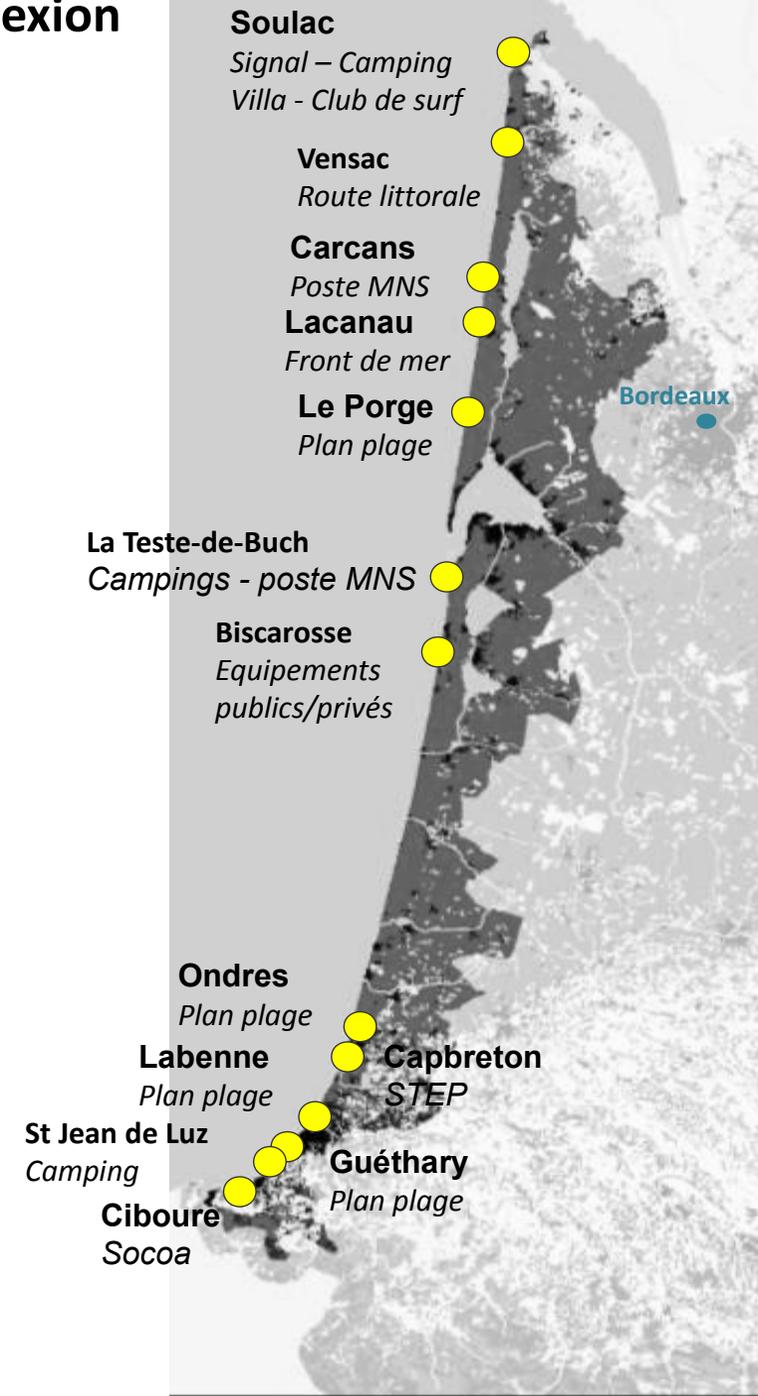
\* Source : AMAP en cours (Gheco)



# La concertation



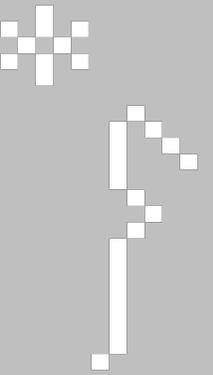
# Les autres territoires aquitains de la réflexion





## E | Réflexions





## E1 | Retour sur les tempêtes 2014



# Sécurité personnes et biens – Biens menacés

**SOULAC**



**VIELLE-ST-GIRONS**



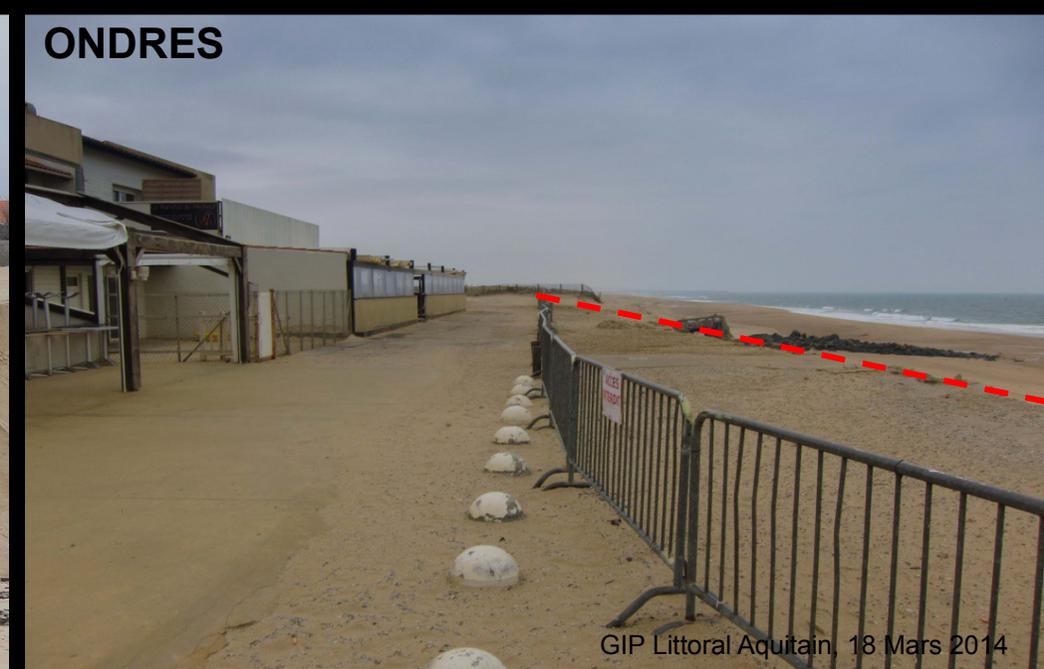
GIP Littoral Aquitain, 18 Mars 2014

**MIMIZAN**



SO, 7 Mars 2014

**ONDRES**



GIP Littoral Aquitain, 18 Mars 2014

# Faire évoluer les connaissances ?

## Une succession d'événements qui a surpris :

- par son ampleur sur l'ensemble de l'hiver ;
- par l'intensité et la brutalité de certains événements (Hercules) ;
- pas l'ampleur de ses dégâts à l'échelle du littoral aquitain

**Décembre 2013 – mars 2014 : un « événement » majeur pour le littoral aquitain qui questionne la perception et la connaissance de l'aléa érosion.**

**Une érosion marine qui a généré de vastes mouvements de terrains (cf. images Thalassa du 04 avril 2014) et des falaises dunaires sur l'ensemble de la côte sableuse.**

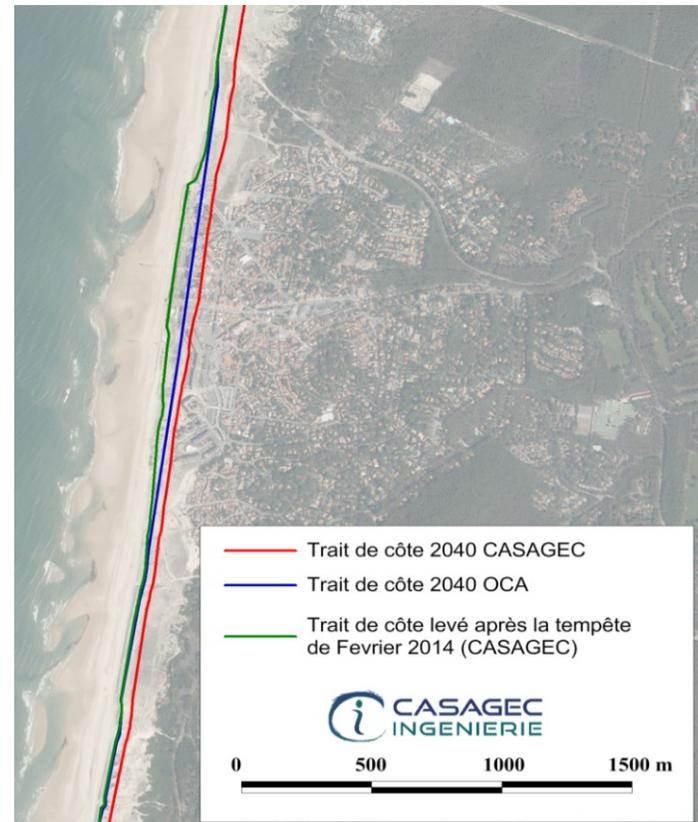
**Des dégâts humains et matériels qui aurait pu être plus lourds et qui le seront peut-être si un tel événement se reproduit.**

**Une érosion marine qui a généré des destructions brutales et imprévisibles (cf. photo surf club Soulac)**

**Un aléa réputé « prévisible » et « certains » qui a dépassé les projections des TC 2040 du BRGM et de l'ONF !**  
(cf. carte rapport BRGM 59095)

**Une difficile prévision des érosions en temps réel**  
(cf. évacuation de biens à Biscarrosse)

**-30 m de recul et 20 millions euros de dégâts : un risque naturel  
« MAJEUR » ?**



# E2 | La caractérisation de l'aléa : socle de la démarche



**Un travail scientifique et technique de haut niveau**

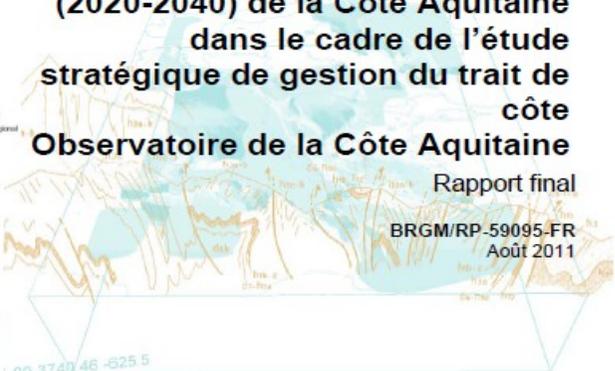
Document public

**Caractérisation de l'aléa érosion  
(2020-2040) de la Côte Aquitaine  
dans le cadre de l'étude  
stratégique de gestion du trait de  
côte**

**Observatoire de la Côte Aquitaine**

Rapport final

BRGM/RP-59095-FR  
Août 2011



OBSERVATOIRE  
CÔTE AQUITAINE



**Une donnée objective et homogène sur  
l'ensemble du littoral**

**Une connaissance partagée et aux  
hypothèses assumées :**  
effacement des ouvrages, pas de prise en compte du  
changement climatique...



L'Observatoire de la Côte Aquitaine  
est cofinancé par l'Union Européenne.  
L'Europe s'engage en Aquitaine avec  
le Fonds Européen de Développement Régional



BASSIN D'ARCACHON



LITTORAL AQUITAIN



OBSERVATOIRE  
CÔTE AQUITAINE

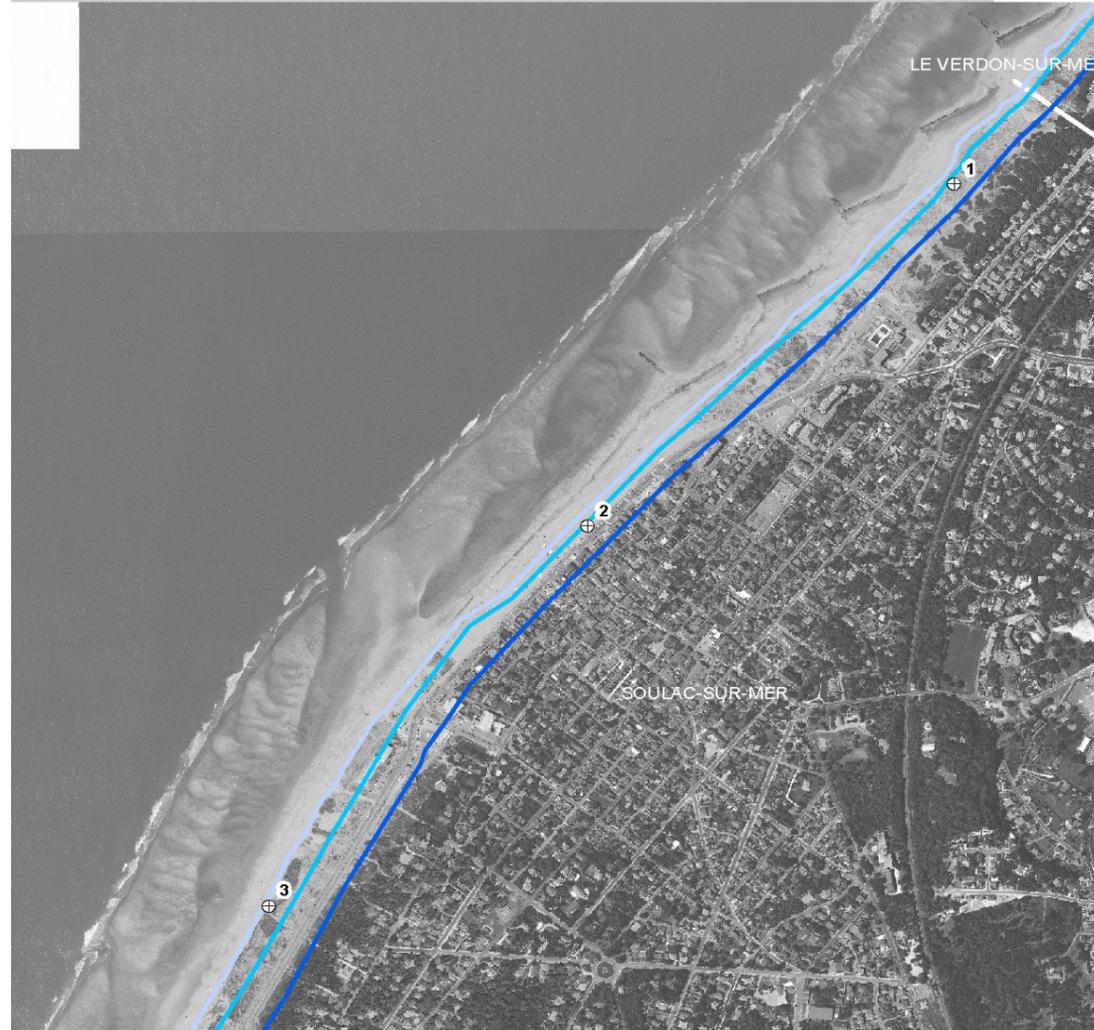
Réseau d'experts au service du littoral



Sciences pour une Terre durable  
**brgm**

# ALEAS - CÔTE SABLEUSE

## Soulac-sur-Mer 1



### Trait de côte

- Référence 2009
- Projection 2020
- Projection 2040

⊕ Points kilométriques

— Limites communales

250 m



Limites d'utilisation :  
"Données produites pour une analyse à une échelle régionale dans le cadre de la stratégie régionale du trait de côte.  
Interprétation interdite sans lecture préalable de la méthodologie et sans connaissance des hypothèses retenues."  
- Rapport BR GMRRP-S3035-FR -  
Diffusion et reproduction interdites -  
Commanditaire : GIP Littoral Aquitain  
Production : Observatoire C de Aquitaine (définition de l'aéa)  
Sogreah (qualification des enjeux)  
Fonds carte : BD Carthage IGN PARIS-2009 / convention n°3 GP, AT GeRI  
Édité le 30/05/2011



# E3 | des choix méthodologique forts

## 2 horizons temporels :

- court terme : 2020
- moyen terme : 2040

## Une objectivation de l'analyse :

- étude multicritère
- analyse cout/bénéfice

	SCENARIO 2a Protection zone urbaine littorale et rapprochée + « fil de l'eau »	SCENARIO 2b Protection zone urbaine littorale et rapprochée + « rechargements »	SCENARIO 2c Protection zone urbaine littorale et rapprochée + « protection lourde »	SCENARIO 2d Protection zone urbaine littorale et rapprochée + « évacuation »
Estimation du coûts des travaux (estimation des coûts d'entretiens annuels)	9,0 M€HT (0,3 M€HT)	9,5 M€HT (0,85 M€HT)	12,6 M€HT (0,4 M€HT)	Ouvrages : 9,0 M€HT Expro. : 10,5 M€HT (0,3 M€HT)
Valeur Actualisée Nette (VAN)	-25 M€	-33 M€	-29 M€	-27 M€ à -28M€
Compatibilité avec la stratégie régionale de gestion du trait de côte				
Sécurisation des personnes (vis-à-vis de l'érosion)	MAUVAIS	BON	BON	BON
Modification de la vulnérabilité du territoire à la submersion marine / inondation	BON	BON	BON	BON
Mise en œuvre du scénario	BON	MOYEN	BON	MAUVAIS
Robustesse	MAUVAIS	MAUVAIS	MAUVAIS	MOYEN
Persistance	MAUVAIS	MOYEN	BON	BON
Effets sur les espaces naturels et leur fonctionnement	MAUVAIS	MOYEN	MAUVAIS	MAUVAIS
Effets sur l'environnement des travaux	MOYEN	MAUVAIS	MOYEN	MOYEN
Effets paysagers / image	MAUVAIS	MAUVAIS	MAUVAIS	MAUVAIS
Financement du scénario (échelle communale)	MOYEN	MOYEN	MOYEN	MOYEN
Acceptabilité locale (échelle communale)	BON	BON	BON	MAUVAIS

nt



# E3 | Un ancrage territorial en amont...

Une démarche régionale basée sur l'expérimentation locale de stratégie locales érosion sur 3 sites tests complémentaires :

- 3 départements différents ;
- aléa différents : côte sableuse & côte rocheuse
- enjeux différents ;

A permis :

- ☞ une extrapolation régionale
- ☞ dégager les problématiques concrètes
- ☞ des réponses adaptées
- ☞ ...

*Ciboure*



*Contis*



*Lacanau*



### 3 | Un ancrage territorial en amont... et aval

Localisation	Porteur	CCTP	Aléa	Enjeux	Objectifs et scénarios	Comparaison	Choix	Réalisation – études
Soulac – Le verdon	Cdc Pointe du Médoc	X	X	X	X			
Grayan - Naujac								
Lacanau	Commune	X	X	X	X	X		Etude relocalisation
Cap Ferret								
La Teste de Buch	Commune	En cours						Etude relocalisation
Biscarrosse								
Mimizan	Cdc Mimizan	X	X					
Contis	Commune	X	X	X	X	X	X	Rénovation digues
Hossegor - Labenne	Commune Capbreton	X						
Anglet - Bidart	Communauté agglo	X	En cours					
Ciboure	Commune	X	X	X	X	X	X	Confortement falaises
Guéthary - Hendaye	Communauté agglo	X	En cours					

## 4 | Un espace de discussion et d'arbitrage : le GIP Littoral Aquitain

Une maîtrise d'ouvrage 100 % dédiée au pilotage du dossier

Un lieu neutre de discussion, d'échange et d'arbitrage : le Conseil d'Administration du GIP

Une implication forte des élus : du Président du GIP, du Président du CR, des élus du CA...

Un suivi continu du dossier par les élus et les services de l'Etat : 2 journées régionales (200 élus et techniciens), 10 conseils d'administration, 10 comités de pilotage locaux sur les sites, 10 comités techniques régionaux, des réunions bilatérales avec les intercommunalités, les départements, l'Etat...



M. Renaud Lagrave, Président du GIP, M. Alain Rousset, Président du Conseil Régional et M. Dominique Schmitt, Préfet de Région lors d'un Conseil d'Administration du GIP.



## F | Discussion



LITTORAL AQUITAIN 