

ENTREVISTA A GASPAR NOÉ by Miguel Angel Martín

El argentino radicado en Francia Gaspar Noé (hijo del pintor Luis Felipe Noé) realizó una ópera prima intensa, cruel, sorprendente. La historia amoral de un carnicero pobre de los suburbios de París víctima de la espiral de su propio destino. Dueño de un estilo que combina la crudeza más extrema y un raro y ascético lirismo, Noé hizo una entrada a lo grande en la escena del cine de arte internacional -que le valió ya un premio en Cannes- y que este abril lo trae al Festival de Buenos Aires, en competencia. En esta entrevista exclusiva, Gaspar dio detalles de la génesis creativa y financiera de una obra audaz y renovadora.

¿Decidiste esa estética tan característica previamente a escribir el guión, o luego de escrito la realización y los medios con los que contabas te llevaron a elegir esa forma?

En realidad primero hice un corto que se llamaba Carne que en francés quiere decir "carnaza" o "carne de caballo" sobre la historia de este personaje. Fue un corto que hice hace seis años que duraba 40 min. y que tuvo un éxito muy grande en festivales. En un momento pensé que tendría que hacer una segunda parte para juntarla a Carne y hacer un largometraje a partir de eso. Escribí la segunda parte y busqué financiamiento en la TV francesa y en otras partes pero fue totalmente rechazado porque decían que era demasiado violenta y me proponían que me pusiera a hacer una película en serio, con un productor en serio, un guión policial o algo así con actores de verdad. Yo decía que no, que esa era la película que quería hacer, pero finalmente me di cuenta que si no la hacía de manera independiente no la haría nunca. En ese tiempo recibí un poco de dinero para hacer otro cortometraje, y pensé en usarlo para hacer 30 minutos adicionales que podría juntar a Carne. Inicé la filmación que con el tiempo se fue alargando y yo iba agregando secuencias y por suerte, los medios económicos eran tan bajos que seguí filmando con el mismo principio que Carne, es decir en 16 mm cinemscope para ampliar a 35mm, y como la película 16 no cuesta tan cara como la 35 y la gente del equipo no estaba paga, pude filmar la película que me llevó dos años. Una vez que la película estuvo acabada me di cuenta que era mejor no juntarla a Carne, sino hacerle a la inversa una introducción al material que ya tenía porque Carne ya era muy conocida y la gente quizá no se quería comer los 40 minutos que ya había visto para acceder a los 90 minutos siguientes. Y bueno, hace más o menos un año decidí que en la introducción el personaje iba a contar la historia de Carne y esa es la versión definitiva.

Pero bueno, hay un montón de elementos estéticos y técnicos que vienen del hecho que tenía que juntar la película con Carne. En realidad es la continuación lógica, estética y económica de la otra.

Ahora que la película está acabada, pese a que fue hecha con medios y sistema de producción de cortometraje, va a todos los festivales del mundo.

¿Por que un guión así?

Es el cine que me gusta ver Los perros de paja me encanta Deliverance, las películas de Fassbinder, Los olvidados. Es una lógica Es cierto punto de vista sobre la existencia que no me es personal, que pertenece a veinte mil personas.. Hace poco la película paso en Sarajevo y recontra gustó y sacó el gran premio del festival, porque la gente se encontró en la situación del este carnicero, es decir, sin un mango para comer, con una pistola con tres balas y tratando de sobrevivir. Creo que gran parte del público se identificaba con el carnicero.

Hablemos de cómo surgieron algunas de tus elecciones estéticas y narrativas.

La utilización de la voz en off, por ejemplo...

Esa fue una elección personal, porque me gusta la voz en off en las películas. Pero no la narrativa que conjuga los verbos en pasado porque es muy literario, pero una voz off en el presente, una voz que trata de reproducir el sistema mental un personaje, es muy eficaz.

En Taxi Driver y en mil películas funciona, en Carne ya lo había utilizado y funcionó, y pensé que para esta película lo quería utilizar llevándolo al extremo.

¿Qué significan los golpes tan fuertes y los acercamientos tan bruscos a los personajes en el montaje?

Los puse para crear un ritmo fuerte. Hay cierta intensidad sonora en esos sonidos tan fuertes en los cortes, que te despiertan y te crean un estado de estrés parecido al del carnicero. Entonces si puedo expresar eso a los espectadores es bueno porque están aún más dentro del cerebro del carnicero y su estado emotivo del momento. Creo que el ser humano, al igual que los animales no le tienen miedo a la muerte, pero le tienen miedo al vacío, y a los sonidos muy fuertes. Entonces le pedí al tipo que hacía la mezcla de sonido que cada vez que había un efecto

de este orden que lo ponga al máximo volumen que pudiese.

La historia transcurre en 1980

Carne transcurría en 1979, y "Sólo" continua en la misma época. A Carne la había filmado en el 91 y la situé en el 79 para darle un lado medio démodé. En los personajes por ejemplo Un lumpen, que en 1979 se viste como en 1970. Como si gente de 50 años en los ochenta, se viste como lo hacia de joven en los años 60. Todo tiene una estética setentista aunque fue filmada en los 90. También para darle un costado temporal a la película y evitar ciertos errores, como por ejemplo atarla demasiado con la música u otras cosas a una época. Creo que todas las películas que haré de ahora en adelante van a ser temporales. Tal vez también es por miedo a que envejezcan.

¿Dónde estudiaste cine?

Hice una escuela de cine que se llama Louis Lumière que en general prepara a los directores de foto. De ahí viene que me gusta hacer la cámara. Después durante un tiempo trabajé como asistente personal de Solanas; en El exilio de Gardel y en Sur. Y al mismo tiempo empecé a dirigir cortometrajes.

¿Cómo te las fuiste arreglando para financiar la película?

Cuando terminé de hacer Carne y traté de hacer la versión larga, fui, como te dije, a ver algunos canales en Francia como Canal Plus y otros. En todos me rebotaron la película. Me hablaban que las fichas de lectura que habían recibido no eran buenas, que la película era violenta, etc. En esos encuentros se inspiraron las escenas del carnicero cuando va a pedirle trabajo al director del matadero y el tipo lo rechaza. Y bueno, cuando me di cuenta que todas las puertas estaban cerradas, la única puerta que se abrió en aquel momento fueron los programas cortos de Canal Plus. Me dijeron que si quería me daban dinero para hacer otro corto. Me dije, bueno, voy a reescribir el guión de la película como si fuese una cosa independiente, y presente un guión de un cortometraje de 30 minutos que era la segunda parte de Carne. Me dieron 3 mangos, y con ese dinero lancé la filmación. Después Agnes B., la modista francesa, sabía que tenía problemas de dinero y que no podía terminar la película y me prestó dinero de la manera más generosa del mundo y con eso terminé la filmación. Después recibí unos premios de Carne que me permitieron avanzar en el montaje. Tuve algunas deudas pero la película está acabada. Esencialmente por razones económicas me tomó años hacer la película.

¿Después de esto qué?

Tengo tres proyectos. Uno que ya está escrito que es una película medio psicodélica hablada en inglés. Después otro proyecto que me propusieron; una adaptación de una novela de Georges Bataille que se llama Historie de l'il (Historia del ojo), que hay que comprar los derechos del libro y quieren que la dirija yo; y la tercera es una película pornográfica de muy bajo presupuesto tipo El imperio de los sentidos, pero que filmaría y produciría yo mismo con un poco más de medios que Solo contra todos.

por Miguel Angel Martín*

(*) Miguel Martin actualmente vive y trabaja en Canadá donde ha realizado numerosos videoclips.

(source : Haciendo Cine)

Thanks to Philou