

# EVALUER UN SITE INTERNET

## I. Les auteurs :

- S'agit-il d'une institution connue (université, ministère, etc.) ? et spécialiste de ce type d'informations ?
- S'agit-il au contraire d'un site personnel ? L'auteur est-il reconnu dans la discipline ou bien cité par d'autres sources fiables ?
- L'url reflète-t-elle l'affiliation de l'auteur ?
- L'auteur signale-t-il des omissions volontaires, c'est-à-dire que l'internaute ne trouvera pas certaines informations sur le site ?
- Si le site traite d'un sujet controversé, mentionne-t-il plusieurs opinions ou adopte-t-il un point de vue particulier voire exclusif ?
- Peut-on contacter l'auteur (mail, adresse postale) ?
- Le site dispose-t-il d'un comité éditorial ? (webmestre, contrôle qualité par un comité scientifique etc.)
- Les publicités présentes ne sont-elles pas en conflit d'intérêt avec le contenu (indépendance de l'auteur par rapport aux sources de financement ?)

## II. Le contenu :

- Le thème du site est-il clairement défini ?
- Connaît-on la nature du site ? (éducatif, commercial, institutionnel, prosélyte...)
- Quel est le public visé ? Est-il clairement défini ?
- Connaît-on l'audience du site ? (nombre de visiteurs... ; accès libre, réservé, tarifé ?)
- Le site présente-t-il un minimum d'interactivité (possibilité de commenter l'information proposée) et de traçabilité (internaute renseigné quant à l'utilisation des informations provenant de son ordinateur)
- Quelle est la précision de l'information ? (validité scientifique, niveau d'exhaustivité, d'exactitude...)
- Du texte intégral est-il disponible ? S'agit-il de documents originaux voire exclusifs ?
- Le site contient-il des éléments bibliographiques ?
- Les textes, images, citations présents sont-ils précisément référencés ? (ce qui permet de vérifier l'information proposée)
- Peut-on corroborer l'information proposée par d'autres sources et dès lors qu'apporte le site par rapport à elles ?
- Le contenu correspond-il à votre recherche d'information initiale ?
- La langue utilisée est-elle correcte ? (orthographe, grammaire, traduction de qualité indiquent souvent la présence d'une relecture)

- L'information est-elle datée ? Quelle est la fréquence des mises à jour ?
- Les documents anciens sont-ils archivés ?
- Les nouveautés et les actualisations du site sont-elles mises en évidence ?
  
- Y a t'il des liens utiles vers d'autres sites ? Sont-ils en cohérence avec le contenu ? Sont-ils exhaustifs ou seulement proposés à titre d'exemples ?
- Ces liens sont-ils décrits, structurés et évalués ? Sont-ils à jour ?

### **III.L'organisation de l'information :**

- Y a t'il un sommaire ou un plan du site ?
- La navigation est-elle aisée ? (touches haut de page, retours, ascenseur etc..)
- Connait-on la taille du site (nombre d'éléments indexés, de pages) ?
- Y a t'il une page d'aide ?

### **IV. La recherche :**

- Un moteur de recherche interne est-il disponible ?
- Sur quels critères peut-on chercher (auteur, mots-clefs, date...) ? Ces critères sont-ils explicites (exemples) ?
- Des opérateurs de recherche sont-ils proposés ?
- Les résultats de la recherche semblent-ils pertinents ? Comment sont-ils présentés (classement) ? Quels sont les temps de réponse ?

### **V. L'accessibilité et l'ergonomie :**

- Le texte est-il facilement imprimable ?
- Peut-on télécharger des fichiers ?
- Le temps de chargement des images et du texte est-il long ?
- Le site contient-il des parties payantes ?
- Le site nécessite-t-il l'installation de logiciels complémentaires pour accéder à son contenu ? Est-il compatible avec la plupart des navigateurs ?
- Le site est-il bien référencé sur Internet et dans les médias (présence dans les principaux répertoires, portails et moteurs de recherche etc.) ?
- Le site dispose-t-il d'une url intuitive, facile à mémoriser ?
  
- Le site propose-t-il différents médias présentant une cohérence interne (images, vidéos pertinentes au regard du texte etc.) ?
- Le design du site vous semble-t-il attractif, structuré et clair (lisibilité et organisation équilibrée des divers médias, présentation aérée, graphisme etc.)
- Les métadonnées sont-elles de qualité (vocabulaire précis, utilisation de standards), signe d'une volonté de structurer correctement l'information ?