

Je suis médecin anesthésiste à l'hôpital de Brive depuis 1 an; j'ai exercé pendant 3 ans(de 2003 à 2006) à la clinique St Germain; je pense en conséquence être assez bien placée pour parler de cet établissement.

Si je ne veux pas faire ici le procès des cliniques privées en général, (pour y avoir travaillé durant quasiment toute ma vie professionnelle, et avec bonheur), je ferai par contre le procès de LA clinique St Germain!!

J'y ai exercé des fonctions d'anesthésiste, d'hémovigilante(responsable de la transfusion sanguine) et j'ai participé activement à toutes les procédures d'accréditation (démarches qualité indispensables à la "labellisation" de tte structure médicale. j'ai participé à de nombreuses réunions(assemblées générales,commissions médicales d'établissement, conseils d'administration). j'ai,dés le début de ma prise de fonction dans la clinique,affirmé que la seule solution à la survie de l'établissement était un rapprochement avec la Clinique des Cèdres.

Il n'y avait que cette issue pour pouvoir prétendre répondre aux normes qualité requises.

j'ai démissionné en octobre 2006 pour 2 raisons essentielles: les options prises par le conseil d'administration ne pouvaient à mon avis assurer la survie de l'établissement qui allait inmanquablement se trouver face à des problèmes financiers insurmontables(l'avenir me donne aujourd'hui raison...)et 2° raison sur laquelle je ne pouvais transiger: j'estimais que le fonctionnement du service d'anesthésie qui ne faisait aucun cas des règles de "bonnes pratiques", mettait en péril la sécurité des patients.

Pour mémoire,la clinique St Germain avait déjà "raté le coche" en 2003 lors de la fermeture de la clinique St Damien à Tulle: en effet,à cette époque, des négociations avaient été menées entre les 3 cliniques, St Damien, Les Cèdres et St Germain en vue d'un rapprochement; en fin de compte,seules les 2 cliniques Cèdres et St Damien intelligemment se sont regroupées. St Germain a persisté à faire "cavalier seul", s'estimant être assez forte pour continuer ainsi!

St Germain s'est toujours considérée comme une EXCEPTION MEDICALE,intouchable et indestructible!! La vanité a des limites!!

De plus, le problème de cette clinique tient essentiellement à sa maternité indissociable de l'activité de chirurgie gynécologique: tout rapprochement avec la clinique des Cèdres évince la maternité: là est le hic: en effet, 2 spécialités sont alors sur la sellette: les gynécologues obstétriciens et les anesthésistes:tous deux profitent de l'activité maternité(d'autant plus que les anesthésistes pratiquent des dépassements d'honoraires conséquents sur les péridurales). On comprend dès lors, que la perte de tout ce pan d'activité les fasse frémir!!

Il eût été plus intelligent d'anticiper le départ depuis longtemps annoncé de la maternité à l'hôpital, en négociant une certaine activité hospitalière de chirurgie gynécologique en bon entendement avec leurs confrères du public quitte à garder une activité libérale au sein d'une structure privée! D'autres médecins (ORL,Neurologues,par exemple,le font déjà et ça marche bien!

Après ce long préambule, il est aisé de comprendre combien je suis hostile à ce rapprochement contre nature!!

L'hôpital déroule le tapis rouge à une clinique défaillante et celle ci ne fait ni le moindre effort ni la moindre concession!! Elle va impunément profiter d'une manne providentielle tout en imposant de garder intacts son fonctionnement, ses statuts, son organisation, son IMAGE, son IDENTITE,et en profitant des services de l'hôpital

qui lui font actuellement défaut ou qui sont en difficulté: bloc opératoire, maternité de niveau supérieur, service de pédiatrie et de néonatalogie, imagerie médicale, pharmacie, dépôt de sang et laboratoire, stérilisation... et tous les services de médecine qui pourront éventuellement lui servir de "service après vente", sans oublier les services des urgences et de réanimation avec lesquels il sera encore plus facile de collaborer!

Quelles sont dans cette perspective les motivations de l'hôpital???

-la fameuse enveloppe financière qui fait délirer les décideurs sur des projets architecturaux complètement mégalo???

-le chantage du "tout ou rien"???: St Germain vient et on a de l'argent, St Germain ne vient pas et c'en est fini de l'hôpital!!

Si les 2 cliniques s'étaient entendues en d'autres temps, l'hôpital serait-il déjà mort??

Rien ne tient la route dans ce projet, les arguments avancés sont fallacieux et surtout on a face à nous des médecins sans scrupule et pire que tout SANS PAROLE qui peuvent dénoncer sans état d'âme des engagements pris auparavant. Tout ceci devrait d'évidence mettre "la puce à l'oreille" aux soit disant décideurs et les apprendre à se méfier d'interlocuteurs si peu scrupuleux!!!

En tout état de cause, il apparaît clairement qu'on ne peut désormais compter que sur nous-mêmes et que nous devons continuer à nous BATTRE!!!!