

From: initiative.citoyenne@live.be

To: ricardo.gutierrez@lesoir.be

CC: soumois@yahoo.com ; beatrice.delvaux@lesoir.be + personnalités politiques, milieu associatif (Vie Féminine, Fédération des Centre pluralistes de planning familial) & Conseil de Déontologie Journalistique

Subject: Question précise concernant l'article INEXACT de Mr Soumois du 14 juin dernier dans le Soir sur le HPV et la position de Mme Laanan

Date: Fri, 22 Jun 2012 16:48:17 +0200

Bonjour Mr Gutierrez,

Nous souhaiterions savoir s'il était possible de rédiger un article rectificatif et/ou complémentaire, bien nécessaire sur le sujet.

Dans [le Soir du 14 juin dernier](#) en effet, votre collègue Soumois a affirmé que le taux de jeunes filles vaccinées contre le HPV en francophonie s'élevait à **60%** OR **cela est tout bonnement impossible**. En effet, dans la réponse à la question écrite n° 654 du député Ecolo Patrick Dupriez du 31 janvier dernier, Mme Laanan répond explicitement ceci:

"Le nombre de doses livrées depuis le 1er septembre 2011 avoisine les vingt mille. Si l'on considère que les jeunes filles qui ont reçu la première dose ont également reçu la deuxième dose, on peut donc penser qu'environ dix mille jeunes filles ont été vaccinées avec les deux premières doses. La troisième étant prévue six mois après la première, les filles ayant reçu la première en septembre 2011 devraient recevoir la troisième à partir du mois de mars prochain." (cfr page 41/48 du document officiel suivant <http://archive.pfwb.be/100000001095066>)

En sachant, comme diverses enquêtes étrangères l'ont montré, qu'il y a une déperdition entre la première dose et les doses suivantes (en raison de la tolérance très discutable de cette vaccination très probablement), il n'y a donc certainement pas plus de 10 000 jeunes filles qui ont reçu la première dose, une dose qui est, à elle seule, jugée insuffisante pour assurer la moindre protection selon les officiels de santé publique eux-mêmes. Initialement, il était bien dit et considéré qu'il y avait **un total de 26 000 jeunes filles** qui ont été considérées pour cette "offre" de vaccination anti-HPV gratuite selon [un article du 18 juin 2011 de... Mr Soumois lui-même!](#) Alors, à moins que nous ne sachions plus du tout compter, 10 000 sur 26 000, ça fait loin de faire 60%, mais ça fait plutôt un peu moins de 40%, ce qui est journalistiquement très différent, vous en conviendrez! Or s'il y a eu moins de 40% de jeunes filles qui ont eu les premières doses, c'est donc bien impossible que 60% d'entre elles aient reçu le schéma vaccinal complet en 3 doses, ce que laisse ainsi sous-entendre frauduleusement cet article.

Mr Soumois ne porte-t-il pas là une responsabilité déontologique pour "compléter" ainsi de façon aussi contestable le titre de cet article qui était "40% des femmes restent non dépistées" et ainsi donner la fausse impression que la vaccination se trouve sur un même pied d'égalité en termes de prévention que le frottis de dépistage (40% de femmes non dépistées qui seraient à risque de cancer + 60% de femmes prétendument protégées par la vaccination contre ce type de cancer pour arriver à un total de 100%)? Et même s'il ne s'agit pas de malhonnêteté de la part de Mr Soumois, quand on est journaliste, il devrait en effet y avoir un minimum d'exigences de rigueur dans le relai et la vérification des chiffres il nous semble.

En outre, il serait aussi souhaitable de refaire le point sur le "compteur des effets secondaires" de ces vaccins anti-HPV aux USA, puisque celui-ci n'a hélas pas arrêté de tourner entre-temps et ce d'autant plus que les chiffres rapportés ne correspondent qu'à 1 à 10% des chiffres réels! N'est-ce pas là journalistiquement impératif et urgent alors que Mme Laanan dit appeler de ses vœux des taux de couverture vaccinale encore plus élevés qui feront donc encore inmanquablement plus de victimes, même si les médias s'en font peu ou pas l'écho?!

HPV Vaccine VAERS Reports as of May 2012 (source: VAERS & Sanevax)

Description	Total
Disabled (infirmes)	872
Deaths (décès)	114
Did Not Recover	5,318
Abnormal Pap Smear	490
Cervical Dysplasia	195
Cervical Cancer	56
Life Threatening	493
Emergency Room	9,706
Hospitalized	2,669
Extended Hospital Stay	220
Serious	3,584
Adverse Events	26,050

NB: On remarquera le nombre inquiétant de cancers du col chez ces jeunes filles vaccinées alors qu'il s'agit de cancers qui mettent traditionnellement plus de 20 ans à se déclarer!!

Il nous paraît en outre extrêmement utile et légitime que nous puissions, en tant que collectif citoyen, réagir à ces propos de la Ministre Laanan, pour le moins hypocrites sur l'importance du frottis, des propos particulièrement tardifs et qui nous paraissent d'autant plus intellectuellement malhonnêtes que la Ministre ne propose pas la moindre gratuité du frottis de dépistage (contrairement à la gratuité du vaccin!) alors que nous savons tous que le caractère payant ou partiellement payant est un des principaux freins à la réalisation de ce geste médical nécessaire chez les populations les plus modestes! Mme Laanan se contente donc de dire qu'elle "voudrait que cela devienne un réflexe" dans le chef des médecins alors que le corps médical propose déjà ce geste dans les faits mais que les taux plafonnent parce que les gens regardent tout simplement au prix d'une consultation gynécologique et aux analyses d'un laboratoire d'anatomopathologie en ces temps de crise financière!! Il nous apparaît donc que Mme Laanan procède politiquement d'une façon contraire au bon sens en appelant aussi tardivement à la réalisation du frottis pour lequel elle n'a organisé aucune gratuité contrairement aux sacrosaints vaccins. Elle aurait dû donc avant tout organiser la gratuité intégrale du frottis du col pour ces 40% de femmes qui n'y ont financièrement pas accès avant toute décision de remboursement et d'organisation de la moindre campagne de vaccination.

Nous espérons sincèrement qu'un article complémentaire pourra être publié avec ce genre de considérations sans quoi cela signerait une fois encore le cruel déséquilibre entre les informations indépendantes pertinentes et la désinformation politico-industrielle éhontée en faveur des vaccins.

Merci de votre attention!

Bien à vous,

Pour Initiative Citoyenne,

Marie-Rose Cavalier, Sophie Meulemans, Muriel Desclée.

PS: Nous mettons plusieurs personnes et instances en copie (personnalités politiques, planning familial, Vie Féminine etc) car le sujet nous paraît mériter l'importance d'un tel relai. Les citoyens doivent pouvoir se faire entendre... sinon où va-t-on?

PS2: La raison pour laquelle nous vous adressons directement ce mail plutôt qu'à Monsieur Soumois est que celui-ci n'a même pas eu la correction de répondre à notre précédent mail de questions pertinentes au sujet de son précédent article, particulièrement partial, sur la vaccination des femmes enceintes du mois dernier.