

## Weerwoord

### Betreffende : Artikel « Hou mazelen streng in de gaten »- verschenen in de Standaard op 24 Juni 2011

Het is toch wel ongelooflijk dat artsen die verbonden zijn met de farmaceutische industrie, dus voor wie duidelijk belangenconflicten bestaan, zich veroorloven kritische mensen “misdadigers” te noemen. De onafhankelijke journalist David Leloup heeft vastgesteld dat Pr Van Damme subsidies gekregen heeft van verscheidene vaccinfabrikanten en dat Pr Van Ranst voordrachten heeft gegeven voor zulke bedrijven.<sup>1</sup>

In het belgisch tijdschrift Evidence Based Medicine Minerva, leggen drie artsen uit dat alle belangenconflicten, welke die ook zijn, noch het klinische oordeel, noch het belang van de patiënt ten goede komen.<sup>2</sup>

Dat is inderdaad wat zich afspeelt met de Prs Van Damme en Van Ranst aangezien zij, zonder enig consistent wetenschappelijk bewijs, beweren dat “alle huidige vaccins veilig zijn”.

Uiteraard hopen zij dat dit soort uitspraken zonder fundering zal aanslagen, alleen omdat zij (“de deskundigen”) het zeggen. Als men de medische literatuur echter analyseert, merkt men dat de klinische testen betreffende vaccinaties helemaal niet betrouwbaar zijn.

Waarom? Omdat men gedurende deze klinische testen de gevaccineerden met het test-vaccin vergelijkt met een groep die een ander vaccin toegediend kreeg (en men dus niet met een echt placebo werkt). Ook omdat men de gevaccineerden maar enkele dagen, hooguit enkele maanden volgt. Men verzamelt op die manier geen juiste gegevens... en deze kunnen dan ook niet leiden tot juiste conclusies.

Alle neveneffecten die zich op lange termijn kunnen voordoen worden dus niet onderzocht, omdat men het niet wenst en vooral omdat het de mensen nog meer zou doen twijfelen zich te laten inenten. In het British Medical Journal schreef Dr JB Classen in 1999 een bericht met als titel: “*Het publiek zou volledig ingelicht moeten worden dat vaccinaties op lange termijn neveneffecten kunnen veroorzaken.*”<sup>3</sup>

Een ander opvallend gegeven is een studie dat in Nederland werd uitgevoerd door de Nationale Vereniging Kritisch Prikken (NVKP), een onafhankelijke groep. Zij hebben een onderzoek verricht dat vaccinfabrikanten NOOIT hebben verricht. Zij hebben twee groepen kinderen gevolgd gedurende hun vijf eerste levensjaren.<sup>4</sup> De eerste groep had alle vaccinaties gekregen die op het officiële vaccinatieprogramma van Nederland stonden terwijl de andere groep geen enkel vaccin gekregen had. De resultaten zijn verrassend en tonen aan dat kinderen die niet gevaccineerd zijn een veel beter gezondheid hebben dan gevaccineerde kinderen.

Zoek waar de fout ligt...

Namens Initiative Citoyenne,

Marie-Rose Cavalier, Sophie Meulemans, Muriel Desclée.

<http://www.initiativecitoyenne.be>

[initiative.citoyenne@live.be](mailto:initiative.citoyenne@live.be)

---

<sup>1</sup> <http://www.mediattitudes.info/2010/11/ces-encombrants-conflits-dinterets-des.html>

<sup>2</sup> <http://www.minerva-ebm.be/fr/article.asp?id=1279>

<sup>3</sup> <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC1114674/?tool=pubmed>

<sup>4</sup> <http://www.thinktvice.com/Dutch.pdf>