

Réaction aux propos du Pr José Ramet, parus dans La Libre du 17 mars 2011

Nous avons été atterrés par la teneur des propos de Mr Ramet, qui laissent entendre que le bénéfice du vaccin anti-polio est de 100% et le risque de 0% :

« Comme il existe encore des souches de polio et lorsqu'on n'est pas vacciné, il demeure donc des risques de contracter la maladie. »

« Pour la polio, il n'y a aucune nocivité (du vaccin). Aucune étude n'a mis cela en avant. »

Ces affirmations sont pourtant en contradiction avec la littérature médicale la plus sérieuse et la plus officielle. Comment le Pr Ramet, au poste qu'il occupe, pourrait-il déceimment l'ignorer ?

Le risque de contracter la polio existe en effet, même pour les sujets ayant reçu le vaccin, qu'il soit oral ou injectable.[1]

Par ailleurs, la littérature médicale fait état de risques graves liés aux deux types de vaccins (oral et injectable). Les effets comprennent, entre autres, des poliomyélites postvaccinales, diverses complications neuro-allergiques comme des anaphylaxies mortelles, des encéphalites, des encéphalomyélites, des radiculites, des méningites, des paralysies de Guillain-Barré, des scléroses en plaques, des paralysies faciales, des méningo-encéphalites, de l'épilepsie, des convulsions, mais aussi des dermatomyosites, des cancers, des leucémies, des syndrômes de Reye, des cas de mort subite du nourrisson et autres décès.[2]

Taire cela, c'est tout simplement malhonnête. C'est indigne du moindre médecin. Et anti-déontologique qui plus est car cela viole purement et simplement la loi de 2002 consacrant le droit des patients à un consentement libre et éclairé.

Mais cette forme de « maltraitance intellectuelle » des parents (que paient de leur santé nombre d'enfants) n'est-elle tout simplement pas due aux multiples conflits d'intérêts qui règnent à tous les étages ?

De nos jours, les facultés de médecine ne sont pas indépendantes car elles reçoivent de nombreux financements des industriels. C'est notamment le cas du Centre de Vaccinologie d'Anvers. Les revues médicales sont bourrées de publicités pour divers médicaments. Les visites de délégués médicaux sont souvent incessantes auprès de médecins, trop occupés pour chercher par eux-mêmes. Même les « grandes » revues comme le British Medical Journal et The Lancet sont liées à des fabricants de vaccins comme Merck par des « partenariats de formation continue » [3] !

Les sites officiels d'information vaccinale auxquels les médecins sont censés se référer comme Vaccination-Info en Belgique[4] ou Infovac en France et en Suisse sont en réalité liés aux fabricants de vaccins.

Les sociétés savantes comme la Société belge de Pédiatrie que préside Mr Ramet sont elles aussi liées à divers sponsors parmi lesquels des multinationales de vaccins. GSK, Wyeth, etc... leur nom figure sur la liste des sponsors de cette société [5] qui dit, sur son site « se faire un devoir de promouvoir la vaccination ». Où est donc la part d'idéologie à visée commerciale et la part de science là-dedans ?

Même le « European Forum for Good Clinical Practice »[6], association qui se dit « sans but lucratif » et qui a financé un meeting en septembre 2007 [7], auquel a participé Mr Ramet, est en réalité sponsorisée par GSK, Pfizer, Merck, etc pour ne citer qu'eux.

Nous tenons également à signaler à Mr Ramet que, selon une étude sociologique menée dans les années 80 par Mme Claudine Marengo, sociologue au CNRS, il apparaît que plus les parents sont éduqués, moins ils ont tendance à vacciner.

A force de vouloir sans cesse allonger le calendrier vaccinal, appelé avec humour « calendrier vaccinal de base », les industriels, trop voraces et les « médecins-automates » ont fini par éveiller la conscience populaire. Et le leurre des « vaccins combinés » n'y changera rien.

Le constat que **chacun** peut faire actuellement est que la santé des populations se détériore d'une façon incroyable, y compris chez les enfants : les cancers augmentent comme jamais, les allergies et l'asthme explosent, les taux d'autisme ne cessent de s'envoler, les maladies auto-immunes sont en hausse constante y compris chez de très jeunes enfants.

Avec un coût notable pour la collectivité, on a échangé les maladies aiguës, majoritairement bénignes de l'enfance contre un flot désespérant de maladies chroniques, toujours incurables et handicapantes.

Sans doute les vaccins n'en sont-ils pas l'unique cause mais on ne peut passer CETTE CAUSE-LA sous silence !

De nombreux médecins le savent et non des moindres. En témoignent par exemple les propos du Pr Lucienne Chatenoud, immunologiste à Necker et chercheur à l'INSERM [8] :

« L'hypothèse la plus avancée est l'hypothèse hygiéniste. Dans tous les pays industrialisés, on observe une diminution des infections endémiques chez les jeunes enfants, liée aux programmes de vaccination et à l'utilisation des antibiotiques ; or cette diminution est corrélée à une augmentation de la fréquence des maladies auto-immunes ou dysimmunitaires : diabète de type 1, sclérose en plaques, maladies inflammatoires de l'intestin, mais aussi les allergies. »

Mais d'autres éléments encore témoignent de ce que beaucoup de médecins savent sans oser le dire à leurs patients. Ainsi, une étude de l'INPES/BVA de 2005, étrangement *non publiée* et menée auprès d'un échantillon représentatif de 400 médecins généralistes et pédiatres a montré qu'une majorité d'entre eux (58%) se posent des questions sur l'opportunité des vaccins faits aux enfants et 31% sur la sécurité de ces produits.[9]

Peut-on dès lors, au vu des propos de Monsieur Ramet, en déduire que tous ces médecins sont « mal informés » ou pire, qu'ils feraient partie de « groupements religieux » ou de dangereux « lobbies anti-vaccins » ?

Soyons sérieux. Et surtout, tirons une bonne fois pour toutes les leçons des différents scandales sociétaux qui affectent les peuples du monde entier dans tous les domaines : **la confusion des genres et les conflits d'intérêts**. Il faut cesser de manipuler les parents en les culpabilisant et cesser aussi la manipulation des médecins par les industries pharmaceutiques, parfois tellement fréquente et subtile que les praticiens ne s'en rendent même plus compte.

Pour terminer, nous espérons que chacun, dont Mr Ramet, pourra méditer l'aveu ambivalent de l'OMS (rapport technique n°198, 1960):

« Le public devrait être pleinement informé des dangers éventuels et des limites des programmes de vaccination...L'une des raisons de renseigner ainsi le public est qu'autrement, il perdrait tôt ou tard confiance en la vaccination. Toutefois, il faut agir avec tact. On devrait éviter de trop insister sur les risques de la vaccination mais néanmoins indiquer quels sont les dangers réels de la maladie en cause... Dans bien des cas, on ne se soucie pas assez d'évaluer de manière rigoureusement scientifique l'efficacité des vaccins et l'on accepte inconsidérément des preuves indirectes, qui sont souvent trompeuses. »

Références et sources (liste absolument NON exhaustive !)

[1] Cas de polio survenus chez des gens vaccinés (que ce soit pour le vaccin oral comme l'injectable) :

Losonczy G.,Vigh G.,Rudnai O., Boda D., "Über die Zusammenhänge zwischen der Salk-Vakzination und dem klinischen Verlauf der Poliomyelitis. », Munch.med.Wschr.,4 Aug.1961,103 :1501-1504

Hovi T, Cantell K, Huovilainen A, Kinnunen E, Kuronen T, Lapinleimu K, Pöyry T, Roivainen M, Salama N, Stenvik M, et al., Outbreak of paralytic poliomyelitis in Finland: widespread circulation of antigenically altered poliovirus type 3 in a vaccinated population., Lancet. 1986 Jun 21;1(8495):1427-32.

De Moor J., « Evolution de la poliomyélite à Léopoldville de 1951 à 1963. », Ann.Soc.belge Med.trop, 1965,45,6 :651-664.

Organisation mondiale de la Santé, « Activités d'éradication de la poliomyélite dans la province de Shandong, Chine. », OMS, REH, 23 juillet 1993, 68,30 :219-222.

Patriarca P.A et al, « Randomised trial of alternatives formulations or oral polio vaccine in Brazil. », Lancet, 27 Feb.1988,8583:429-432.

Slater P.E et al, « Poliomyelitis outbreak in Israël in 1988: a report with two commentaries. », Lancet, 19 May 1990,335:1192-1198.

Sutter et al., "Outbreak of paralytic poliomyelitis in Oman: evidence of widespread transmission among fully vaccinated children.", Lancet, 21 Sept.1991, 338:715-720.

Van Niekerk A.B.W, et al, "Outbreak of poliomyelitis in Namibia", Lancet, 1Jan.1994,343:51

Mpabalwani E.M, et al, "Poliomyelitis outbreak in Zambia", Lancet, 8 June 1996,347,9015:1633

Lambert M.L et al, "Poliomyelitis outbreak in Zaïre", Lancet, 9 Aug.1995, 346,8973:504-505.

[2] Risques graves et variés des deux types de vaccins, repris dans la littérature médicale :

Eklund C.M. et al, « Poliomyelitis in Idaho after the use of live virus vaccine. », Pub. Health Rep.,Jul 1958, 73,7:637-647

Szirmai E., "33 Monate in der "Eisernen Lunge" nach der Salk-Impfung augetretene Poliomyelitis.", Zeit. Ges.inn. Med., 1 Jul.1961,16:556-561

"Neuroparalytic Accidents with poliovaccines", British Medical Journal, British Medical Journal, 1 Aug.1964,5404:264-265

Henderson D.A, et al, "Paralytic disease associated with oral polio vaccine", JAMA, 5 Oct. 1964,190, 1: 41-48.

Davis L.E et al, "Chronic progressive poliomyelitis secondary to vaccination of an immunodeficient child.", New Engl.J.Med, 4 Aug.1977,297,5:241-245

Vizioli R., de Romanis P., " Complicanze neurologiche della vaccinazione poliomyelitica.", Riv.Neurol.1962, 32: 200-206.

Montanari G., "Stato di male epilettico susseguente a prima e seconda iniezione antipolio con vaccine tipo Salk.", Minerva Med., 4 Aug.1963,54:2226-2229.

Farkas G. Et al, "Neurological sequelae of Salk vaccination.", Psychiatr.Neurol.,Basel, 1960,140,5/6: 520-528

Baguley M.D, Glasgow G.L, "Subacute sclerosing Panencephalitis and Salk Vaccine.", Lancet, 6 Oct.1973:763-765

Snow D.J.R and Lewis B.H, "Salk vaccination: reactions and sequelae observations in Western Australia.", Med. J.Austr.,3 Dec.1960,47:890-892.

Ehregut W., "Dermatomyositis and vaccination",Lancet, 13 May 1978: 1040-1041

Bojinov S. et al, "Encéphalo-myélo-polyradiculonévrites à la suite de l'utilisation du vaccin antipoliomyélitique de Sabin à germe vivant.", Presse med., 11 Jan 1964, 72,2 : 75-79.

Kinnunen E. et al, « Incidence of Guillain-Barré syndrome during a nationwide oral poliovirus vaccine campaign. », Neurology,1989,39 :1034-1036

Whittle E., Robertson N.R.C, « Transverse myelitis after diphtheria, tetanus and polio immunization. », Brit. Med. J.,1977,1, 6074:1450

Palfy G. and Merei F.T, "The possible role of vaccines and sera in the pathogenesis of multiple sclerosis.", World Neurol.. 1961, 2:167-172.

Riikonen R., "The role of infection and vaccination in the genesis of optic neuritis and multiple sclerosis in children.", *Acta Neurol.Scand.*, Nov.1989, 80, 5:425-431.

Ehregut W., Ehregut-Lange J., "Über konvulsive Reaktionen nach Polioschluckimpfung.", *Klin. Pädiat.*, 1979, 191: 261-270.

Ehregut W., Ehregut-Lange J., "Convulsions following oral Polio immunization.", *Dev.Biol.Stand.*, 1979, *Dev. Biol. Stand.*, 1979, 43:165-171.

Brunberg J.A, Bell W.E, "Reye syndrome: an association with type 1 vaccine-like poliovirus.", *Arch.Neurol.*, Apr.1974, 30, 4:304-306.

Chon Maitree T., Lucia H., "Presence of vaccine-strain poliovirus in cerebrospinal fluid of patient with Near-miss Sudden Infant Death Syndrome.", *Amer. J. dis. Child.* , Dec. 1986, 140, 12: 1212-1213

Fraumeni J.F. et al, "An evaluation of the carcinogenicity of simian virus 40 in man.", *JAMA*, 1963, 185, 9: 713-718

Koprowski H. et al, "Transformation of cultures of human tissue infected with simian virus SV40.", *J.Cellular. Comp.Physiol.*, 1962, 59:281-292.

Heinonen O.P, et al, "Immunization during pregnancy against poliomyelitis and influenza in relation to childhood malignancy.", *Internat. J. Epidem.*, 1973, 2, 3: 229-235.

Bergsabel D., et al., " DNA sequences similar to those of Simian Virus 40 in ependymomas and choroids plexus tumors of childhood.", *NEJM*, 9 April 1992, 326,15:988-993.

Innis M.D, "Immunisation and childhood leukaemia.", *Lancet*, 13 March 1965: 605-606.
Lancet, 17 April 1965:867

Sheuer-Karpin R., "Immunisation and childhood leukaemia.", *Lancet*, 5 June 1965: 1224.

Et beaucoup d'autres références scientifiques dans le livre du Dr Jean Pilette, "Nous te protégerons! La poliomyélite : quel vaccin ? Quel risque ? », aussi disponible en néerlandais (sous le titre « Het poliovaccin... Wonder of Ramp ? ») Il s'agit d'un ouvrage qui éclaire également, données scientifiques à l'appui, sur l'origine et les facteurs d'apparition d'épidémies de polio.

[3] <http://www.ahrp.org/cms/content/view/766/9/>

[4]

LES OBJECTIFS DE VAX INFO

Transmettre aux médecins intéressés des informations concrètes et pratiques en matière de vaccination.
Faire part des réflexions d'experts quant aux perspectives d'avenir d'une politique vaccinale en Belgique et dans le monde.

Tous les articles publiés sont discutés au sein du Groupe de réflexion scientifique «Vaccinations», composé d'experts issus de toutes les universités belges et d'organismes ou instances, belges ou luxembourgeois, actifs en matière de vaccination.
Ni les auteurs, ni les experts ne sont rétribués pour leur collaboration.

Le choix rédactionnel et le contenu des articles dépendent exclusivement des auteurs, et n'engagent que ceux-ci.

Secrétariat de rédaction
Dr. Patrick Trefois

Editeur responsable: Dr. Patrick Trefois
65, rue Sans Souci - 1050 Bruxelles

Possible grâce à un «unrestricted educational grant» de GlaxoSmithKline.

Chaque numéro de *Vax Info* peut être téléchargé sur www.vaccisurf.be

Si vous vous posez des questions concernant les vaccinations, vous pouvez les adresser au secrétariat de rédaction, 65, rue Sans Souci - 1050 Bruxelles ou par fax : 02/512 54 36.
Un membre du Groupe de Réflexion Scientifique «Vaccinations» y répondra dans un prochain numéro.

[5] <http://www.bvksbp.be/fr/public/partners.php>

[6] http://www.efgcp.be/InstCorp_Membership_directory.asp?type=corp&L1=4&L2=6

[7] <http://www.efgcp.be/Downloads/confDocuments/CMWP%20Annual%20Conference%202007%20-%20Preliminary%20Progr.%202007-09-03.pdf>

[8] <http://www.lediabete.net/diabete-chez-1%E2%80%99enfant/>

[9] http://www.inpes.sante.fr/50000/OM/pdf/vaccination/09vod_guide-medecin.pdf (cfr référence n°9 en page 14 et 37/40 du curseur pdf)

Autres informations complémentaires :

Une étude intéressante comparant la santé des enfants vaccinés à celle d'enfants non vaccinés (menée pendant les 5 premières années de vie et comparant des enfants vaccinés avec tous les vaccins officiellement recommandés aux Pays-Bas et des enfants n'ayant reçu aucun vaccin) :

<http://www.thinktwice.com/Dutch.pdf>

