## <u>Communiqué d'Initiative Citoyenne</u>: <u>La nomination de Léo Neels (Pharma.be) au</u> <u>Centre Fédéral d'Expertise des Soins de Santé est une véritable provocation!</u>

Dans un article du Journal du Médecin du 30 août, intitulé « *Léo Neels entre par la petite porte* », on pouvait notamment lire que « *Le patron de Pharma.be* est nommé en qualité de membre suppléant du conseil d'administration du Centre fédéral d'expertise des soins de santé (KCE), par arrêté-royal publié le 29 août au Moniteur. »

Cette nouvelle est affligeante et <u>tout bonnement scandaleuse</u> quand on sait que l'actuel directeur du KCE, Raf Mertens disait ceci dans une interview de 2009<sup>1</sup> :

«Le KCE doit continuer ce qu'il fait très bien maintenant : effectuer des études scientifiques en toute indépendance et objectivité. Notre défi est de maintenir une qualité de haut niveau. Nous devons être sévères avec notre propre fonctionnement, tout comme nous le sommes avec les études que nous évaluons dans le cadre de nos recherches».

En 2011, le même Raf Mertens réaffirmait encore dans la Libre<sup>2</sup>:

« Au niveau du KCE, nous essayons d'éviter au maximum, voire tout à fait, les conflits d'intérêts. » ou encore :

« On a besoin d'instances comme le KCE qui se situent un peu au-dessus de la mêlée en la matière et qui puissent émettre un jugement en toute indépendance. »

Ici, ce n'est même pas un expert lié à l'industrie mais l'Industrie elle-même qu'on fait entrer dans cette instance *prétendument indépendante* : exactement comme si on faisait *« entrer le loup dans la bergerie »*! D'autant que chaque étude terminée doit être soumise <u>au Conseil d'Administration</u> avant d'être communiquée à la presse et au public!

Et, de fait, les positions de Léo Neels sont très claires : dans un article de l'Echo en 2009 intitulé « *Pas d'économies sur les médicaments* »<sup>3</sup>, il précise notamment qu'il ne faut « *pas tuer le moteur de la relance* » en évoquant les près de 30 000 emplois dans le secteur pharmaceutique en Belgique...

C'est le même Léo Neels qui fustigeait avec virulence, en novembre 2008, « le journalisme partial et léger » du Knack et du Vif suite à la parution d'articles de qualité sur les lourds conflits d'intérêts qui sous-tendent la vaccination « contre le cancer du col de l'utérus »<sup>4</sup>.

Deux ans plus tard, en novembre 2010, c'était encore le même Léo Neels qui répondait à Initiative Citoyenne sur les conflits d'intérêts dans une carte blanche du Soir intitulée « Du procès d'intention comme fondement de la démocratie »<sup>5</sup>.

Pourtant, n'en déplaise à Mr Neels et Mr Mertens, la revue belge d'Evidence Based Medicine Minerva l'a bien dit : Tout conflit d'intérêt, <u>quel qu'il soit</u> (même déclaré!) « **interfère avec le jugement clinique et nuit à l'intérêt des patients.** »<sup>6</sup>

<sup>1</sup> http://www.kce.fgov.be/index fr.aspx?SGREF=3228&CREF=13959

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> http://www.lalibre.be/societe/sciences-sante/article/668189/impossible-d-eviter-le-conflit-d-interets.html

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> http://www.pharma.be/assets/files/1260/1260 128968144405938649.pdf

http://ddata.over-blog.com/xxxyyy/3/27/09/71/Le-Vif--14-nov-2008.pdf

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> http://www.lesoir.be/debats/cartes\_blanches/2010-12-09/du-proces-d-intention-comme-fondement-de-la-democratie-808044.php

http://www.minerva-ebm.be/articles/fr/2007/5-2007/5-2007 editorial.pdf

Quand on sait que Mme Laanan vient encore, le 29 août dernier de répondre à Initiative Citoyenne<sup>7</sup> sur la question de la vaccination scolaire anti-HPV en se référant notamment à l'avis de ce même KCE, on ne peut que rester véritablement <u>abasourdi</u> face à un tableau aussi dramatique et surréaliste à la fois.

Tout comme elle s'est d'ailleurs aussi référée, sans complexe, à l'avis du CSS dont **4 des 5 membres** impliqués dans les recommandations étaient <u>liés à l'industrie</u>. Mais déjà en 2008 semble-t-il, sa collègue Laurette Onkelinx lui avait donné l'exemple en répondant au Vif, à ce sujet, que « *rien ne permet de douter de l'intégrité des experts* ». <sup>8</sup>

Pour Initiative Citoyenne,

Marie-Rose Cavalier, Sophie Meulemans, Muriel Desclée

http://www.initiativecitoyenne.be initiative.citoyenne@live.be

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> http://www.initiativecitoyenne.be/article-reponse-de-mme-laanan-sur-la-vaccination-anti-hpv-scolaire-vous-avez-dit-reponse-82900671.html

<sup>8</sup> http://www.levif.be/sante-et-equilibre/72-86-25362/laurette-onkelinx---a-propos-des-vaccins--«rien-ne-permet-de-douter-de-l-integrite-des-experts».html