

## Les Oreillons Protègent Contre le Cancer de l'Ovaire : Le Vaccin prive de cette Protection

***Le cancer ovarien figure parmi les plus meurtriers. On sait depuis longtemps que le fait de faire les oreillons fournit une protection contre ce type de cancer. Aujourd'hui une étude vient montrer comment le vaccin contre les oreillons pourrait entraîner le décès de femmes par cancer de l'ovaire.***



Photo Morgue File (morguefile.com)

*Par Heidi Stevenson, 9 octobre 2012*

**Les oreillons n'ont jamais été une maladie terrifiante.** La meilleure manière pour un adulte d'éviter la stérilité à la suite des oreillons est de faire les oreillons au cours de l'enfance. Aujourd'hui, la vaccination contre les oreillons est devenue routinière – et les taux de cancers de l'ovaire sont en augmentation.

On peut déjà entendre les opposants rétorquer : « *Mais il n'y a pas de preuve de causalité* ». La chose est certainement vraie, mais je ne prétends pas que le vaccin contre les oreillons provoque le cancer de l'ovaire. Ce que fait le vaccin, c'est interférer avec la fonction de prévention naturelle de la maladie destinée à prévenir le cancer ovarien. Ce point vient d'être scientifiquement documenté.

Depuis longtemps, on a soupçonné qu'il existait un lien entre la vaccination contre les oreillons et le fait de faire un cancer de l'ovaire. Une nouvelle étude publiée dans *Cancer Causes and Control* commence par cette phrase :

*« Des études épidémiologiques ont montré que les oreillons pouvaient protéger contre le cancer de l'ovaire. Pour expliquer cette association, nous avons examiné si les oreillons pouvaient engendrer l'immunité contre le cancer de l'ovaire au moyen d'anticorps contre la protéine MUC1, antigène associé au cancer exprimé d'une manière anormale dans la glande parotide enflammée. »*

En d'autres termes, il est bien admis que **faire les oreillons fournit aux femmes une protection contre le cancer de l'ovaire**. Il ne s'agit pas d'une protection absolue, mais il est un fait que la chose est connue depuis longtemps et semble bien être vraie.

## Une Etude Identifie les Facteurs de Protection Contre le Cancer de l'Ovaire

L'étude a porté sur la glycoprotéine MUC1, un constituant élémentaire du mucus, qui se trouve être l'un des éléments les plus importants du système immunitaire. Ci-dessous, le raisonnement qui a conduit à cette étude :

- \* De fortes réactions inflammatoires associées à la ligature des trompes et à la mammite protègent contre le cancer de l'ovaire (Les mêmes chercheurs avaient déjà démontré la chose dans une étude antérieure)
- \* Les tissus au niveau des trompes ligaturées et dans la mammite (aussi appelée mastite) expriment le MUC1.
- \* De fortes manifestations inflammatoires dans les cas de ligature des trompes et de mammites provoquent une sur expression du MUC1 ;
- \* La sur expression du MUC1 – qui entraîne l'apparition d'anti corps anti-MUC1 – pourrait expliquer pourquoi la ligature des trompes et la mammite contribueraient à la protection du cancer de l'ovaire.
- \* Si la sur expression du MUC1 existe aussi dans les oreillons, on peut donc en conclure que les oreillons fournissent une protection contre le cancer de l'ovaire.

Ils ont prélevé des échantillons de sérum (une forme liquide d'échantillons sanguins) de 161 personnes qui avaient eu les oreillons et de 194 personnes qui ne les avaient pas contractés. Tous les échantillons ont été testés en aveugle. C'est-à-dire que les échantillons de sang analysés l'ont été par des gens qui ne savaient pas si les échantillons provenaient de personnes avec ou sans oreillons.

## La conclusion des chercheurs

L'étude a montré que les personnes avec des oreillons actifs et celles qui avaient récemment développé les oreillons, ont un niveau significativement plus élevé d'anticorps anti-MUC1 que ceux qui n'ont pas, ou n'ont pas fait récemment cette maladie. Ils ont conclu :

*« Clairement, la vaccination contre les oreillons crée uniquement des anticorps antiviraux et ne mène pas à la production d'anticorps anti-MUC1, qui, comme nous l'avons montré, requièrent une parotidite active. S'il est vrai que les oreillons symptomatiques protègent du cancer ovarien au travers de la réaction immunitaire, la conséquence logique est que l'on doit s'attendre à un taux supérieur de cancers de l'ovaire vu que les infections des oreillons ont été réduites par la vaccination.*

En d'autres mots, les chercheurs ont montré que faire les oreillons entraîne la production d'anticorps contre le MUC1 et que ces anticorps contribuent à la protection contre le cancer des ovaires. Ils signalent aussi qu'il est tout à fait logique que la vaccination contre les oreillons ne devrait pas protéger contre le cancer des ovaires, parce que la vaccination ne suscite pas d'anticorps anti MUC1. Les chercheurs recourent à des termes particulièrement forts dans leurs conclusions au sujet du vaccin contre les oreillons et de la nature relativement bénigne de la maladie elle-même :

*« Avant la vaccination, les oreillons était une maladie généralement bénigne mais qui pouvait donner lieu à de sévères séquelles incluant l'orchite et la stérilité, la méningite et la surdité, ainsi que la pancréatite. Néanmoins, notre étude suggère qu'il pourrait y avoir à long terme des bénéfices anti-cancer non anticipés d'une infection contre les oreillons, comme nous l'avons décrit dans cette publication. »*

Nous pouvons résumer les résultats de cette façon :

- \* **Les oreillons sont une maladie bénigne.**
- \* **Les oreillons induisent rarement des séquelles.**
- \* **Les oreillons fournissent un bénéfice anticancer à long terme.**

Nous savons que beaucoup de cancers sont en hausse. Quelle part de la hausse des cancers, en l'occurrence ici ovariens, est-elle imputable au vaccin contre les oreillons ?

Malheureusement, toutefois, les chercheurs ont semblé manquer cette question essentielle dans le reste de leur conclusion :

*« Comprendre la portée et les mécanismes des bénéfices potentiels des maladies infantiles pourrait permettre aux immunologistes de reproduire ces effets bénéfiques avec la vaccination qui fournit le moyen d'éviter une infection naturelle et ses possibles conséquences immédiates. De plus amples études d'individus en cours d'infection des oreillons, plus spécialement focalisées sur l'immunité mucine pourraient fournir des pistes pour dupliquer ces effets bénéfiques de la parotidite ourlienne suggérés par cette étude. »*

Au lieu de considérer que le vaccin contre les oreillons pourrait faire plus de mal que de bien, les auteurs nivellent la réflexion par le bas. Ils suggèrent d'essayer de susciter artificiellement les mêmes bénéfices que les oreillons procurent naturellement. Au lieu de considérer qu'un autre effet secondaire « imprévu » pourrait se produire – et qui, probablement se produira – ils suggèrent de suivre la même approche périmée consistant à bafouer la nature.

Au lieu de questionner l'erreur que pourrait constituer la vaccination contre les oreillons elle-même, ils suggèrent d'essayer de contourner le seul inconvénient qu'ils semblent avoir compris. Ils n'envisagent même pas qu'ils puissent s'être trompés de voie et, en dépit de leur démonstration que le vaccin pourrait faire plus de mal que de bien, ils ne remettent même pas le vaccin lui-même en question !

Est-ce que le temps viendra un jour où ils pourront prendre le recul suffisant pour se rendre compte que leurs découvertes ne sont pas une excuse pour continuer dans cette même direction funeste et qu'il est, au contraire, grand temps de considérer que leurs postulats de base pourraient bien être erronés.

#### SOURCES :

1. [Mumps and ovarian cancer: modern interpretation of an historic association](http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2951028/)

<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2951028/>

2. [Ovarian cancer incidence statistics](http://www.cancerresearchuk.org/cancer-info/cancerstats/types/ovary/incidence/uk-ovarian-cancer-incidence-statistics)

<http://www.cancerresearchuk.org/cancer-info/cancerstats/types/ovary/incidence/uk-ovarian-cancer-incidence-statistics>

3. [Possible role of mumps virus in the etiology of ovarian cancer.](http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/445337)

<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/445337>

<http://gaia-health.com/gaia-blog/2012-10-09/mumps-protects-against-ovarian-cancer-vaccine-steals-the-protection/>