



Initiative Citoyenne

Liberté vaccinale- information

Communiqué d'Initiative Citoyenne

Nouvelle grippe H7N9 : 10 nouvelles questions envoyées à la Ministre de la Santé L. Onkelinx

Hier, la Ministre de la Santé, Laurette Onkelinx, a dû recevoir la lettre qu'Initiative Citoyenne lui a envoyée vendredi dernier par recommandé et qui contient **10 nouvelles questions importantes suscitées par l'émergence de cette nouvelle souche de grippe aviaire H7N9.**

Compte tenu du précédent du H1N1 et de ce qu'il a mis en lumière à différents égards, il nous paraissait tout simplement impensable que tout puisse recommencer comme avant, avec le même genre de « préparatifs ».

Pourtant, plusieurs indices récemment apparus dans les médias laissent déjà entrevoir de nombreuses similitudes entre l'émergence des virus H1N1 et H7N9 et tout le dispositif de réponse qui les entoure.

« *Nouvelle grippe : la Belgique est prête* » pouvait-on déjà lire dans le Soir des 6 et 7 avril derniers. Un article qui donnait une fois encore unilatéralement la parole au Pr Van Laethem, aux conflits d'intérêts pourtant notoires, pour expliquer que les hôpitaux étaient déjà prêts à recevoir d'éventuels malades, que les laboratoires étaient déjà prêts à détecter cette nouvelle souche et que « par chance », le Tamiflu était déjà efficace contre cette nouvelle souche de grippe !

Si on ajoute à cela le contenu d'autres articles de journaux expliquant que **la Chine vient de se lancer dans la mise au point d'un nouveau vaccin anti-H7N9**, qu'il y a déjà eu au moins 13 décès sur 60 personnes prétendument infectées et que la transmission d'homme à homme de ce nouveau virus est peut-être déjà possible à l'heure actuelle ou qu'il ne suffira que d'une simple mutation pour y parvenir, suite à quoi **l'OMS** déclenchera alors probablement la production de ces nouveaux vaccins, on a alors une impression de « déjà vu » et de « déjà vécu » assez forte.

C'est pourquoi nous avons choisi, en tant que collectif citoyen, de prendre une fois de plus les devants et d'adresser ces questions importantes qui relaient aussi les préoccupations de plusieurs centaines de nos sympathisants.

Il est important de se souvenir que les spécialistes estiment en général à 3 ou 4 le nombre de pandémies possibles par siècle **soit une pandémie tous les 25 ans en moyenne**, or si cette souche H7N9 finissait par être considérée comme « pandémique », cela ferait alors déjà au moins la troisième souche à être considérée comme telle en une dizaine d'années seulement, après le H5N1 et le H1N1 !

Mme Onkelinx elle-même déclarait devant la Commission Santé de la Chambre le 28 avril 2009 que : « *La santé et le commerce n'ont pas toujours les mêmes objectifs mais entrent régulièrement en collusion.* ». Or, il faut savoir que depuis plus de 10 ans, des centaines de millions d'euros et de dollars ont déjà été investis par différents gouvernements du monde pour assurer ces préparations successives aux pandémies et faire des stocks pantagruéliques contestables de vaccins et de Tamiflu, sur bons conseils de l'OMS !

En ces temps de crise financière, où chacun est donc censé se serrer la ceinture mais aussi démontrer que les deniers investis ont été bien utilisés, ces alertes successives aux futures pandémies soulèvent de nombreuses questions d'ordre éthique et démocratique.

La Belgique est-elle réellement et *efficacement* prête où est-elle simplement prête à s'aplatir une fois de plus devant les ambitions de Big Pharma, comme le contenu du contrat secret d'achat de vaccins H1N1 (publié en mai 2010) l'avait tristement démontré ?

Notre lettre s'enquiert donc notamment **du devenir des anciens stocks de vaccins et de Tamiflu et de leur possible nouvelle affectation**, à la lumière de problèmes comme celui posé par le lien entre l'adjuvant soi-disant réutilisable du Pandemrix (l'ASO3) et la survenue de narcolepsies ; mais aussi, notre lettre interroge sur l'opportunité d'élargir le dispositif de prévention à d'autres méthodes moins iatrogènes mais possiblement plus efficaces encore. Enfin, notre lettre reparle également du rôle de l'armée dans le dispositif, de celui de l'OMS ainsi que des notions de loi d'exception, de liberté d'expression et de consentement libre et éclairé.

Vu l'intérêt déjà manifesté par les citoyens à l'occasion de l'opaque pandémie de H1N1 et leur crainte d'alors de voir une éventuelle vaccination devenir obligatoire sous couvert de loi d'exception, il nous apparaît que Mme Onkelinx, qui se revendique de la « transparence totale », gagnerait politiquement beaucoup à répondre à ces nouvelles interrogations légitimes.

Pour Initiative Citoyenne,

Muriel Desclée, Sophie Meulemans et Marie-Rose Cavalier

initiative.citoyenne@live.be

PS : Ci-joint, la lettre de questions envoyée le 19 avril dernier, par recommandé et avec accusé de réception, à Mme Laurette Onkelinx, Ministre de la Santé et Vice-Première Ministre.

