



[...] « L'ange salue la Vierge : " Salut, pleine de grâce !
" [...] " Le Seigneur est avec vous ". »

[...] « L'ange lui dit : " Ne craignez point, Marie, car vous avez trouvé grâce devant Dieu. **Voici que vous concevrez, et vous enfanterez un fils, et vous lui donnerez le nom de Jésus. Il sera grand et sera appelé fils du Très-Haut ; le Seigneur Dieu lui donnera le trône de David son père ; il règnera éternellement sur la maison de Jacob, et son règne n'aura point de fin. "**

Marie dit à l'ange : " Comment cela sera-t-il, puisque je ne connais point l'homme? "

L'ange lui répondit : " L'Esprit-Saint viendra sur vous, et la vertu du Très-Haut vous couvrira de son ombre. C'est pourquoi l'être saint qui naîtra sera appelé Fils de Dieu. » 3

Évangile de Luc, I, 26-382.



QUI NAÎT?

rêves
de
dyade



www.taneb.org

Jean-Pierre BÉNAT
Psychologue-clinicien
Enseignant
Père, grand-père

QUI NAÎT?

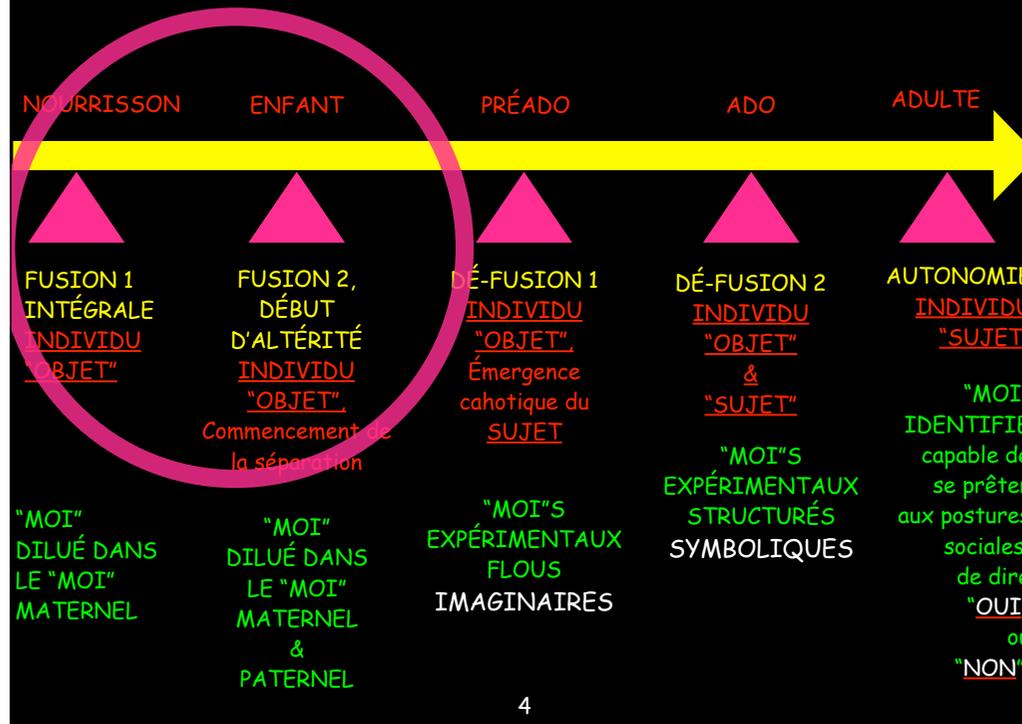


enfant rêvé / imaginé
&
enfant réel...



- risques
- dérives
- pathologies....
- rares!

GRANDIR: ÉTAPES NÉCESSAIRES





«PROJET D'ENFANT»

- saga familiale mimée
- histoire personnelle mimée

&/ou

- saga familiale rejetée
- histoire personnelle rejetée

- amour?
- compensation?
- réparation?
- obligation?



ÉTAT «DE GRÂCE» ?

- bonheur
- plénitude
- accomplissement
- «modèle»
- «devoir»



&

- doutes?
- «mère» vs «femme»
- ressentis?
- peurs?
- imaginaire?
- **BOULEVERSEMENT!**

Défenses du «MOI»

Soi / Soi	Soi / Autrui	Soi / Monde
<ul style="list-style-type: none">• refoulement• formation réactionnaire (inversion des comportements)• annulation rétro-active• fuite dans l'Imaginaire• conversion psychosomatique• intellectualisation, rationalisation, refus de l'affectif• régression	<ul style="list-style-type: none">• projection• introjection, incorporation• déplacement, substitution• clivage (bon objet, mauvais objet)• identification (idole, saint, aïeul...enfant)• sublimation (altruiste)• instrumentalisation• réification	<ul style="list-style-type: none">• déni du Réel• clivage (bon objet / mauvais objet)• refus de l'Inconnu, de l'Inopiné• inhibition• amnésie

pas pathologique!

7

Défenses du «MOI»

Soi / Soi	Soi / Autrui	Soi / Monde
<ul style="list-style-type: none">• refoulement• formation réactionnaire (inversion des comportements)• annulation rétro-active• fuite dans l'Imaginaire• conversion psychosomatique• intellectualisation, rationalisation, refus de l'affectif• régression	<ul style="list-style-type: none">• projection• introjection, incorporation• déplacement, substitution• clivage (bon objet, mauvais objet)• identification (idole, saint, aïeul...enfant)• sublimation (altruiste)• instrumentalisation• réification	<ul style="list-style-type: none">• déni du Réel• clivage (bon objet / mauvais objet)• refus de l'Inconnu, de l'Inopiné• inhibition• amnésie

appliquées à une maternité?

PHÉNOMÈNES "TOXIQUES" ARCHAÏQUES

- monde «énigmatique» (signifiants flous, contradictoires ou absents)
- réification / instrumentalisation ("faux self")
- fusion (inceste focal, confusion des histoires, déni de l'altérité)
- abandon (absence de racines)
- conflit de Loyauté
- inhibition, castration, dévalorisation / non-narcissisation
- enfermement dans UN personnage (opportuniste, puis enkysté)
- flou "INSTITUTIONNEL / AFFECTIF / PERFORMATIF"
- confusion "LOI / HUMEUR"
- conception «INSTANTANÉE» DU TEMPS

THÉORIE DE L'ATTACHEMENT : SYNTHÈSE



◆ «MATRICE» STRUCTURANTE & ÉTAYANTE OU NON!

◆ «OUVERTURE» AU MONDE EXTÉRIEUR & À AUTRUI OU NON!

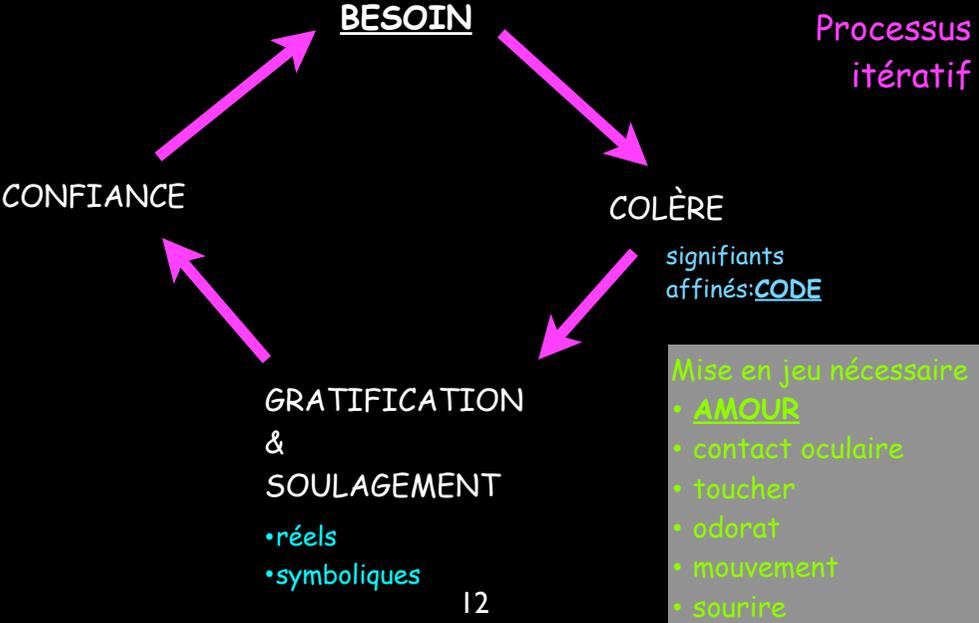
◆ PERMANENCE DE LA «MATRICE» COMME REFUGE (protection /
ressourcement) OU NON!

THÉORIE DE L'ATTACHEMENT (1)

- Principe: un jeune enfant a **besoin**, pour connaître un développement social et émotionnel normal, de développer une relation d'attachement avec au moins une personne qui prend soin de lui de façon cohérente et continue (« **caregiver** »).
- Cette théorie a été formalisée, après les travaux de Winnicott, Lorenz et Harlow, par le psychiatre et psychanalyste John Bowlby (enfants sans foyer après la guerre) et par Mary Ainsworth

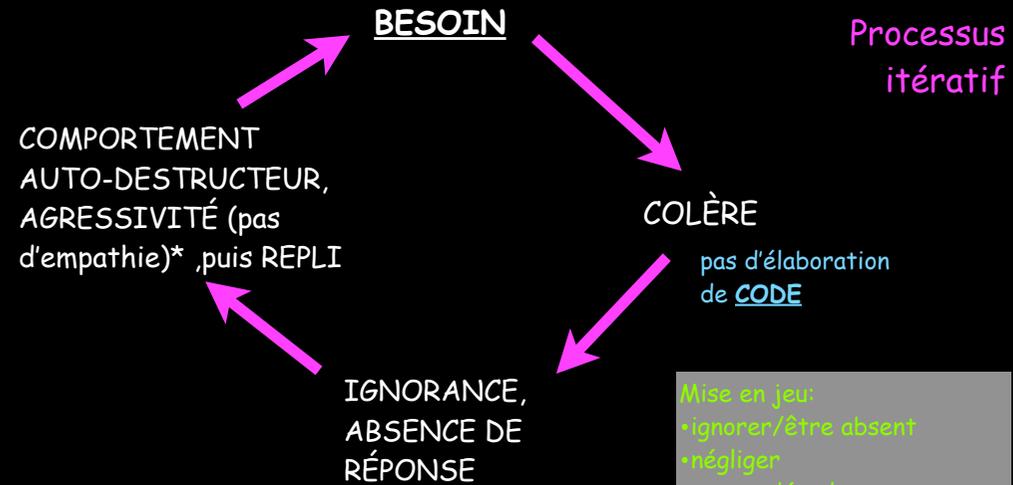
THÉORIE DE L'ATTACHEMENT (2) :clinique

«réussite»



THÉORIE DE L'ATTACHEMENT (2) :clinique

«échec»



Mise en jeu:

- ignorer/être absent
- négliger
- ne pas décoder
- abus physique
- colère (humeur)/dépression
- NB: transgénérationnel !

* cf. border-line...(amygdale)

THÉORIE DE L'ATTACHEMENT (3)

- ➔ Enfants en bas âge: s'attachent aux adultes qui se montrent sensibles et attentionnés aux interactions sociales avec eux, et qui gardent leur statut de caregiver d'une façon stable au moins plusieurs mois durant la période qui va de l'âge de six mois environ jusqu'à deux ans
- ➔ Après deux ans: ils utilisent les figures d'attachement(c'est-à-dire l'entourage familial) comme base de sécurité à partir de laquelle ils vont explorer le monde, et vers qui ils savent qu'ils peuvent retourner
- ➔ Les réponses de l'entourage au comportement de l'enfant guident le développement de schèmes d'attachement qui seront à leur tour la base de la mise en place des modèles internes opérants qui régiront les sentiments, pensées et attentes des individus par rapport à leurs relations

Types d'Attachement (Ainsworth)

MODE DE COMPORTEMENT

SÉCURE

ÉVITANT

AMBIVALENT/RÉSISTANT

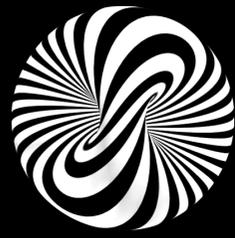
DÉSORGANISÉ

SCHÈME	ENFANT	CAREGIVER
SÉCURE	Utilise le caregiver comme <u>base de sécurité</u> pour l'exploration. Proteste en cas de départ du caregiver, recherche sa proximité, est rassuré par son retour, et <u>retourne</u> alors explorer. Peut être rassuré par un étranger, mais montre une préférence nette pour le caregiver	Répond de façon appropriée, rapide, cohérente et régulière aux besoins. Aide à l'élaboration du «SYMBOLIQUE» (voix, objet, codes)

SCHÈME	ENFANT	CAREGIVER
ÉVITANT	Peu d'échange affectif durant le jeu. Peu ou pas de signes de détresse en cas de séparation, peu ou pas de réactions visibles lors du retour, s'il est pris dans les bras ignore ou se détourne sans faire d'effort pour maintenir le contact. Traite les étrangers de la même façon que le caregiver . «Indépendance?»	Peu ou pas de réponse à l'enfant stressé. Décourage les pleurs, nie les codes et encourage (trop?) l'indépendance. «Froideur»

SCHÈME	ENFANT	CAREGIVER
AMBIVALENT/ RÉSISTANT	<p>Incapable d'utiliser le caregiver comme <u>base de sécurité</u>, recherche la proximité avant que la séparation ne survienne. Stressé par la séparation mais de façon ambivalente, en colère, montre de la répugnance à manifester des signes de sympathie pour le caregiver et retourne jouer. Préoccupé par la disponibilité du caregiver, cherche le contact mais résiste avec colère lorsqu'il survient. Pas facilement apaisé par un étranger.</p>	<p>Incohérence & irrégularités entre des réponses: certaines sont appropriées et d'autres négligentes. Variabilité du «décodage», incapacité à ancrer des rituels</p>

SCHÈME	ENFANT	CAREGIVER
DÉSORGANISÉ	<p><u>Séréotypes</u> en réponse, tels que se figer ou faire certains mouvements. Absence d'une stratégie d'attachement cohérente, montrée par des comportements contradictoires et désorientés tel qu'approcher le dos en avant.</p>	<p>Figé ou comportement figeant, intrusif, se tient en retrait, négativité, confusion des rôles, erreurs de communication affective, maltraitance.</p>



Dyade Mère/Enfant: féconde/toxique?



- fusion:
 - nécessaire, indispensable
- puis
 - inhibante, toxique...



Père = Tiers Séparateur



- «monde» alternatif
- sensations autres
- codes autres
- ouverture au monde
- prohibition de l'inceste

CONCLUSION*:



«Mère - veilleuse»

&

«Père - sévère»



* cf. Dolto F.

22

Jean-Pierre BÉNAT www.taneb.org