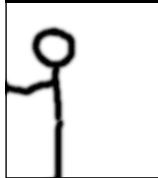


Analyse *Systemique* familiale



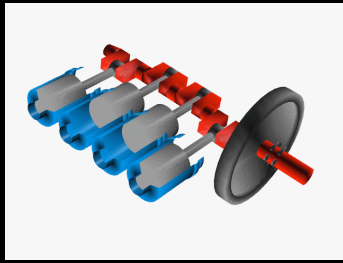
Jean-Pierre BÉNAT

Psychologue-clinicien

taneb@mac.com

www.taneb.org

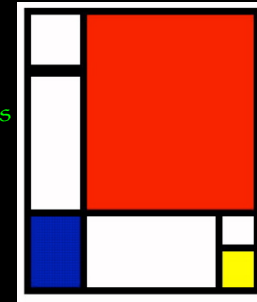
Histoire (sommaire!)



- année 50: repérage des interactions entre membres d'une famille, indépendamment des sujets individuels
- «Palo Alto»: recherches pluridisciplinaires (Bateson, Don Jackson...): modèle cybernétique (Von Neuman) et structure psychique
- années 60: l'antipsychiatrie (Laing, Cooper, Basaglia, Foucault): le «fou» sert de symptôme au collectif

ANALYSE «CLASSIQUE» (aristotélicienne /cartésienne)

- chaque objet est identifiable, séparable du «tout» / du contexte
- chaque objet est soumis à des Lois universelles : scientificité=
 - universalité,
 - nécessité,
 - reproductibilité
- les relations de causalités sont universelles
 - la même cause produit TOUJOURS les mêmes effets
 - des conséquences identiques ont les mêmes causes



ANALYSE SYSTÉMIQUE



- «SYSTÈME» = ensemble d'éléments en interactions
- propriétés:
 - totalité (perturbation d'un élément = perturbation du Tout): «dialectique»
 - non sommativité (le Tout est «autre» que la somme de ses éléments)
 - homéostase (le Tout répond par des rétroactions aux perturbations pour conserver son équilibre)
 - équifinalité
 - des causes différentes produisent des conséquences identiques, des causes identiques produisent des conséquences différentes: LA SEULE FINALITÉ EST LA CONSERVATION DU SYSTÈME (HOMÉOSTASE)! /relations de contiguïté, cf. «pensée magique....»/ analogie / métonymie / symbole)
 - le Passé est toujours actif dans le Présent...

«SYMBOLE»: étymologie*

- tesson de poterie partagé entre deux hôtes
- transmis à leurs descendants, il leur assure les MÊMES liens d'amitié et d'entr'aide
- économie du protocole, des dispositifs de contact et d'«apprivoisement»
- «présence de l'absence»
- les liens entre le SYMBOLE et l'OBJET SYMBOLISÉ sont variables:
 - métonymie / synecdoque (partie pour le tout, lien «logique»)
 - code institutionnel (emblème...)
 - connotation «privée» (contiguïté, concomitance); PENSÉE MAGIQUE
 - analogie (contextuelle, phonétique, émotionnelle etc... cf. HYSTÉRIE**)

* «συν-βολειν», jeter, lier ensemble VS «δια-βολειν», séparer, cf... le «diable»

** fonctionnement: déplacement, condensation, symbolisation

SÉMIOLOGIE & IDENTITÉ

PHÉNOTYPE



EMBLÉMATIQUE



LANGAGE



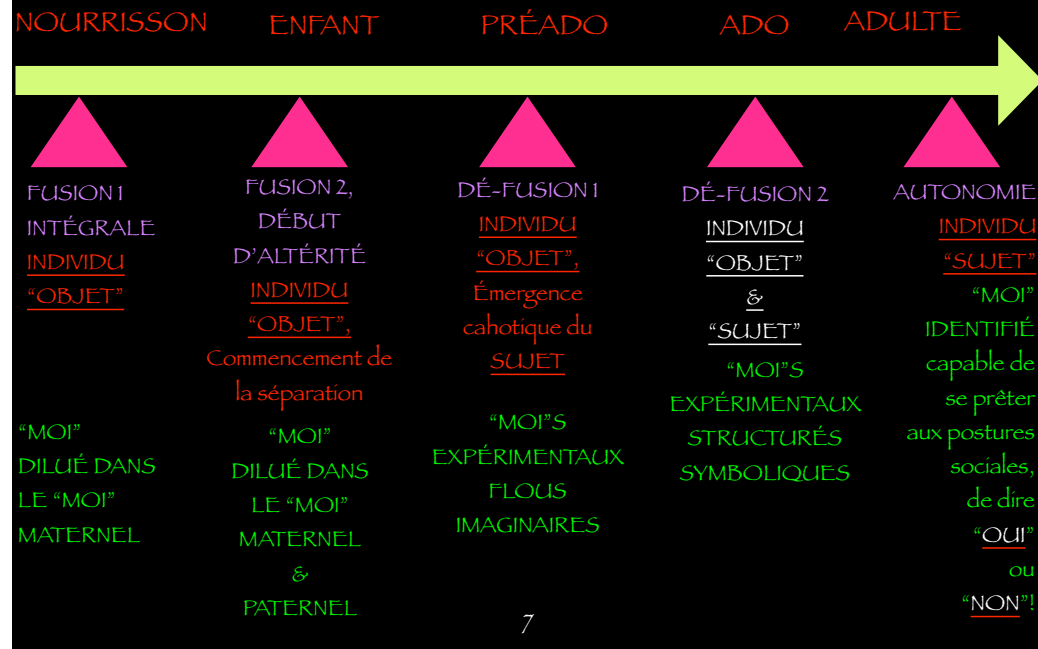
PSYCHISME



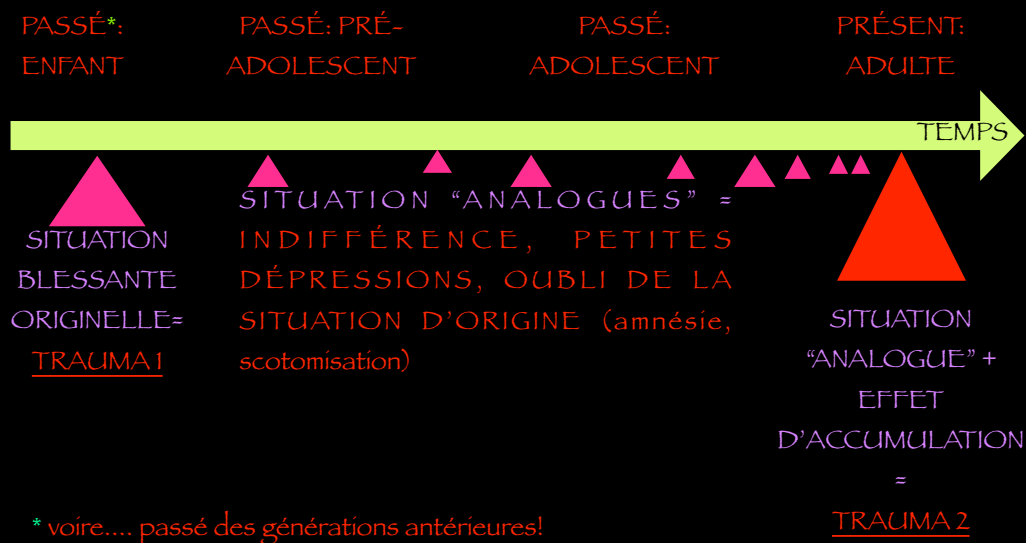
hypothèseS
"MOI"
supposé

Problématique: «être», «paraître» ou «avoir» ?

TRAVAIL DE SEUILS...



DE QUELQUES ÉCHOS PERVERS...



PHÉNOTYPE: à qui (ne pas) ressembler?

- MODÈLES SOUHAITÉS: «bon objet» (clivage)
 - Archétypes sociaux (iconographie / média...)
 - Archétypes familiaux (identification projective induite)
- MODÈLES HAÏSSABLES: «mauvais objet»
 - Archétypes sociaux (les «figures du méchant»...)
 - Archétypes familiaux (identification projective induite)

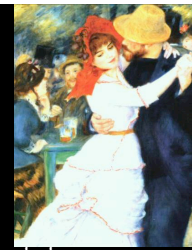


- ATTENTION: la validation de ces VALEURS peut être
 - explicite («sincère», pas forcément «authentique»)
 - implicite (discours hystérisés, déni, scotomisation...): SECRETS DE FAMILLE! (cours à venir!...)

EMBLÉMATIQUE

- MODÈLES SOUHAITÉS: «bon objet»

- Archétypes sociaux (iconographie / media...)
- Archétypes familiaux (identification projective induite): saga familiale & ascension sociale: les figures de la réussite sociale)



- MODÈLES HAÏSSABLES: «mauvais objet»

- Archétypes sociaux (les «figures du raté »...)
- Archétypes familiaux (identification projective induite): les figures de la «trahison familiale» (& de la «déception familiale»...)

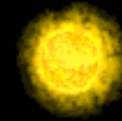


- ATTENTION: la validation de ces VALEURS peut être

- explicite («sincère», pas forcément «authentique»)
- implicite (discours hystérisés, déni, scotomisation...) SECRETS DE FAMILLES!

LANGAGE* & «VISION DU MONDE»= MODÉLISATION

- STATUT DU MONDE, des ÉVÉNEMENTS, des ÊTRES & ... de SOI
 - vision «OPTIMISTE» (% de mots à connotation positive)
 - vision «PESSIMISTE» (% de mots à connotation péjorative)
- STATUT DE LA LOI
 - signifiée comme «ABSOLUE» & «CONSTANTE» («impératif catégorique»)
 - signifiée comme «RELATIVE / FLOUE» & «liée à l'HUMEUR», au rapport de forces
 - contradictoire («double bind»: ex: «sois spontané!» - «tu as le droit...mais cela me peine»)
- STATUT DU PLAISIR & du CORPS
 - signifié comme désirable & fécond
 - signifié comme douteux, pervers, contre-productif & haïssable
- STATUT DU TEMPS & du (DIS)CONTINU
 - signifié comme «bon» quand il est linéaire, prévu, homéostatique
 - signifié comme «bon» quand il accepte l'impromptu, l'inopiné, l'étrange
- SAGA FAMILIALE (cf. «MYTHE», «story-telling»)



*ATTENTION: «SIGNIFIANTS» = Mots, gestes, comportements & ...silences!

MYTHE &... SAGA FAMILIALE

- «Scénario répétitif»
 - moyens mnémotechniques (scansion, balises narratives...)
 - situations archétypales théâtralisées («topiques»)
- sacralisé par des rituels
 - temps
 - lieu
 - decorum & protocole
- qui transmet des savoirs & des savoir-faire
 - «culture», «modes d'emploi»
 - protocoles sociaux
- répond aux angoisses des Hommes»
 - perte / mort / au-delà
 - «destin» / inopiné
 - Philosophie (causalité / finalité)



- assure l'homéostase du groupe (chaque membre du groupe a une FONCTION qu'il DOIT prendre en charge: risque d'INTROJECTION (confusion entre le «dehors» et le «dedans»= «faux self»)!)
- élabore un «story-telling» rassurant, «mensonger» et amnésique...

MYTHE &... SAGA FAMILIALE: en sortir?

- BUT: échapper à la reproduction des archétypes familiaux qui «enferment» chacun dans UN personnage univoque
- mettre en évidence les «relations»
 - perception de leur influence
 - modification de leur influence
 - élaboration d'un nouveau système



EXEMPLES de «questions circulaires / reformulations»:

- Mère: «Mon fils est dur» ➡ «Vous trouvez que votre fils est désobéissant?»
- Mère: «Ma fille est anorexique» ➡ «Depuis quand a-t-elle commencé cette «grève de la faim?»
- Père/mari: «Ma femme ne s'occupe pas de moi» ➡ «Vous trouvez qu'elle est plus «mère» qu' «épouse»?» «Et vous, comment la considérez-vous?»
- Médecin: «Je lui ai fait tel examen» ➡ «Comment cet ado a-t-il vécu ces examens?»

POSTURES* PARADIGMATIQUES

- elles apparaissent par les discours, mais surtout pas les signifiants non verbaux
- *«postures» volontaires, mais aussi, le plus souvent -?-, «positions» involontaires

- 1 posture optimiste / utopique
- 2 posture pessimiste / anxiogène
- 3 posture clivante / perverse narcissique / culpabilisante
- 4 posture hystérisante / hyperbolisante / hyper-affective / théâtralisée / séduction...
- 5 posture de dénégarion / déni de l'Affect (seul référent: protocole Institutionnel)
- 6 posture de Pouvoir
- 7 posture de victimisation (christique)
- 8 posture contra-phobique sécurisante

NB: postures liées **À LA FOIS** à la structure psychique **ET** à la dynamique de groupe

“Positions” / “Postures” dans le groupe

“Objets” intérieurs au groupe

“O.” extérieurs

Positions	Chef institutionnel	les Autres membres	le Groupe	le Monde Extérieur
1/ défense maniaque	+	+	+	~
2/ position persécutive *	~	~	~	+
3/ position dépressive	+	~	~	+/~
4/ défense hystérique	~	+	~	+/~

* une personne enkystée dans cette position peut, volontairement ou non, soit:

- se marginaliser, être bouc émissaire, victime
- se plier aux rites d'initiation PUIS intégrer le groupe, en affichant une défense maniaque



PHÉNOMÈNES TOXIQUES ARCHAÏQUES:

- réification / instrumentalisation / compensation / vassalité ("faux self")
- fusion (inceste focal, confusion des histoires, déni de l'altérité)
- abandon (absence de racines)
- inhibition, castration, dévalorisation
- HYSTÉRISATION des enjeux (énigmatiques &/ou tus)
- impossibilité du changement, fuite dans l'IMAGINAIRE &/ou l'enfermement
- flou "INSTITUTIONNEL / AFFECTIF / PERFORMATIF"
- confusion "LOI / HUMEUR"
- DEUILS impossibles (pas d'élaboration SYMBOLIQUE possible)
- INCESTE FOCAL (critique de tout ce qui pourrait être pare-incestueux, modélisations impérieuses)



ÉTAYAGES STRUCTURANTS ARCHAÏQUES:

- amour, attentions, respect : NARCISSISATION
- verbalisation des conflits & des enjeux
- possibilité d'issues "SYMBOLIQUES"
- possibilité d'être «multiple», d'essayer & d'explorer des comportements «théâtraux» SYMBOLIQUES , de CHANGER
- SÉCURITÉ: stabilité sûre ET acceptation de l'impromptu
- APPÉTENCE de l'altérité, de l'étrangeté (dispositifs pare-incestueux)
- séparation "INSTITUTIONNEL / AFFECTIF / PERFORMATIF"
- séparation "LOI / HUMEUR"

IDENTITÉ?

DIMENSION VERTICALE



- "prohibition de l'inceste", union exogamique
- dialogue négocié avec l'Autre (Babel)
- découverte de l'Étrange(r) / mosaïque / métissage
- création de nouveaux codes

- FAMILLE: Père/Mère ("réels/symboliques") , Aïeux, Pénates, ancêtre mythique, SAGA
- GROUPE SOCIAL (rituels, habitus, goûts, langage, habitat.....)
- PAYS, nation, ethnie, communauté ("vision du monde", idéologie)

RISQUES:

- défense maniaque hypertrophiée
- chauvinisme
- isolement, balkanisation
- haine de l'Autre, racisme
- réitération des névroses (cf. Bible, Sophocle et... la Clinique!)

DIMENSION HORIZONTALE

RISQUES:

- uniformisation
- perte des singularités
- perte des racines
- perte d'identité
- «faux» selfs sociaux

PROBLÉMATIQUES

- PERCEPTION D'UNE «PERSONNE»

- identité «authentique»? (/ «sincère»: ATTENTION AUX FAUX SELFS!)
- identification (théâtralisation ponctuelle, tactique, stratégique, opportuniste)

- PERCEPTION D'UN COMPORTEMENT / D'UN FAIT

- à qui profite-t-il?
- à qui nuit-il?
- à qui est-il dédié? (RÉPÉTITION DES SYMPTOMES / HYSTÉRISATION)

- CONSTRUCTION DE SOI (ATTENTION: CONFLIT DE LOYAUTÉ!)

- fidélité aux icônes familiales (traumatisme compris)
- «trahison» (si on «mue», voire si on «guérit», si on est «heureux»!)

- SOUMISSION OU DÉMISSION?

- ritualisation SYMBOLIQUE
- prohibition de l'inceste focal RÉEL



CONCLUSION 1 (partielle & sommaire!)

- RESTER PRUDENT: «QUI PARLE?»
 - sincérité / authenticité?
 - identité / identification ? (rôle opportuniste conscient ou non)
- VEILLER AU CONTEXTE
 - à qui ça nuit?
 - à qui ça profite?
 - à qui est-ce dédié?
- DISSOCIER LES «ESPACES», LES HISTOIRES & LES CODES
 - incestueux («isomorphisme»: négation entre psychismes individuels & groupals)
 - pare-incestueux («homomorphisme»: rendre à César...)
- PROPOSER DES ESPACES & DES CODES «PARE-INCESTUEUX»
 - «morale» extérieure «transcendante» (critique de l'incestueux: «ça ne se fait pas!»)
 - langage «dénotatif» (/ «connotatif»)
 - défense du «libre-arbitre» (/ «fatalité», prédestination, αἰὼνικη, «Fatum»...)
 - défense À LA FOIS d'une fidélité SYMBOLIQUE et d'un départ RÉEL



CONCLUSION 2 (partielle & sommaire!)

- PARADOXE DE L'ÉDUCATION

- maîtriser, donner des normes, cadrer, être dans l'emprise, donner/imposer des modèles: INDIVIDU-OBJET

- ET

- permettre l'autonomie, la prise de décision, la décision de se construire: INDIVIDU-SUJET

- VIVE LA «CULTURE», LES ÉCHANGES, LES MŪES, LES TRESSAGES & ... LES ÉPOUSAILLES!



NB. Si le système familial est en souffrance & pathogène, il convient de structurer une «famille SYMBOLIQUE» alternative, qui elle aussi s'effacera, au moins partiellement... Bon courage!