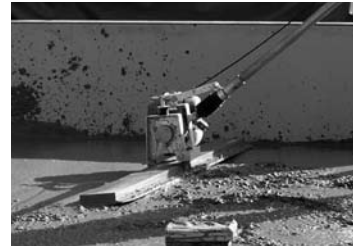


1000 LOGEMENTS ET PLUS : 1000 FOIS OUI... MAIS PAS À TOUT PRIX !



JAMAIS DANS LE REGAIN, NOUS NE NOUS SOMMES LAISSÉS ALLER À UN COUP DE GUEULE MÊME SI L'ACTUALITÉ NOUS EN A SOUVENT DONNÉ ENVIE, CAR NOUS ESTIMONS QUE NOTRE MAGAZINE NE DOIT PAS ÊTRE UNE TRIBUNE POUR CE GENRE DE DÉBAT. POUTANT, CETTE FOIS-CI, LES PROJETS CONCERNANT NEDER-OVER-HEMBEEK JUSTIFIENT QUE NOUS CLARIFIONS NOTRE POSITION DANS LE DOSSIER 1000 LOGEMENTS.

Face au besoin criant de logements, le CPAS et la Ville de Bruxelles ont décidé de mener une politique volontariste et ambitieuse en terme de rénovation et de construction de logements; la Région aussi. C'est ainsi que dans un rayon de 1km autour de la Ferme, plus de 700 logements devraient sortir de terre dans les deux ans qui viennent. En tant que Bruxellois et employeur nous ne pouvons que nous féliciter d'un tel projet d'autant que la promesse des autorités d'une réflexion allant dans le sens du développement d'un quartier durable, concertation des habitants comprise, avait de quoi nous séduire. Quelle belle opportunité pour les travailleurs de la Ferme de voir se développer, à proximité immédiate de leur travail, un quartier leur offrant un large choix de logements sociaux ou moyens. Quel fantastique potentiel de développement de tourisme durable! «Visitez Bruyn, quartier durable alliant écologie, tissu social diversifié et éducation à l'environnement et la Ferme Nos Pilifs». De plus quel potentiel de clientèle de proximité pour la Ferme. Tout cela s'accompagnant d'un véritable réseau de transports publics vers NOH et d'équipements divers. Cerise sur le gâteau, les autorités prônaient même la concertation avec les habitants et de participation citoyenne...le rêve quoi !

RÉVEIL DOULOUREUX !

Hélas!, la réalité que nous découvrons sur le terrain est bien moins glorieuse. Aucun véritable plan d'urbanisme animé par une vision de quartier durable n'a conduit ces projets. Nous découvrons chaque semaine ou presque un nouveau projet sans lien avec les précédents et élaboré par un bureau d'architecture à chaque fois différent. Seule cohérence apparente: la volonté de densification. Les critiques sont nombreuses et récurrentes: densification excessive de certaines parcelles, pas de vrais jardins, aucune infrastructure destinée à la détente et aux loisirs des futurs habitants faisant de la Ferme le jardin de ces immeubles, pas de plan de mobilité, mauvaise intégration paysagère et nombreuses dérogations aux réglementations en matière d'urbanisme, etc. Il y a peu de mixité sociale dans les projets, la Région faisant uniquement du social et le CPAS du moyen... et chacun (Région & CPAS de Bruxelles) se gardant bien d'intégrer dans ses projets ce que fait l'autre à quelques centaines de mètres. Nous aurons donc un quartier de logements moyens ET un quartier de logements sociaux !

MANQUE DE CONCERTATION

Si nous avons été invités à des Forums de quartier et bénéficiés d'une information succincte sur les grandes lignes des projets, nous n'avons malheureusement jamais eu l'occasion de dialoguer avec les auteurs de projets lors de l'élaboration des avant-projets. Ce n'est que lors de l'enquête publique formelle que nous avons pu prendre connaissance des plans et découvrir les intentions du CPAS. De plus, alors que l'avis des habitants était officiellement attendu dans le cadre de la commission de concertation, nous apprenions que les plans d'exécution étaient déjà réalisés, que l'appel d'offre était déjà publié et qu'il était donc impossible de modifier les plans : quelle déception! Nous demandons, et en cela nous rejoignons les différents comité de quartier actifs à NOH, que les autorités politiques respectent leurs engagements quant à une réelle démocratie participative. D'autant que le quartier est riche en expériences de terrain et désireux de voir s'élaborer une bonne gouvernance (1).

BENOIT CEYSENS
Directeur de la Ferme Nos Pilifs

(1) voir « La bonne gouvernance » page 4.