

## Quelques ARGUMENTS contre la carrière d'ARZANO

- perte de terres agricoles, louées par un agriculteur âpre au gain ( stipulé dans le dossier d'enquête publique, il touchera plus de 65 000 euros ! )
  - filon juteux qui s'étend sur plusieurs km vers le bourg; les laisser y mettre un pied c'est sacrifier tout un territoire, bel avenir pour les générations futures !
  - pas de besoin en granulats exprimé dans le schéma départemental des carrières
  - pas de besoin en granulats de l'aveu même de l'industriel
  - présence de plusieurs carrières dans un rayon de 30 à 40 km
  - rachat de la carrière artisanale de Le Saint (56) par le même industriel qui veut en multiplier la production par 25 (passer de 4000T/an à 100 000T/an)
  - mise en sommeil de celle de Gourin par leur concurrent Eurovia, qui a privé 12 personnes de leur emploi
  - stocks monstrueux à Guilligomarc'h sur le site de celle pour laquelle une demande d'extension fait aussi l'objet d'une enquête publique aux mêmes dates; les 2 communes sont éloignées d'environ 5km
  - quelle est la logique industrielle dont nous devrions faire les frais?
  - qu'est-il du recyclage de matériaux pour faire des routes et du béton?
  - l'industriel prétend venir briser un monopole, introduire une concurrence et abaisser les coûts pour les acheteurs; d'une part il n'y a aucune garantie de ces prix promotionnels de campagne de séduction, et d'autre part c'est oublier que le même industriel exerce le même monopole ailleurs, dans le 35 par exemple
  - le risque industriel n'est jamais zéro + présence de l'Ellé à proximité, donc mise en cause de la qualité de l'eau
  - risque de perturber la circulation souterraine de l'eau dont personne ne maîtrise vraiment les données, aux dires même de l'industriel; donc problèmes de frayères ensablées, de risque de pollution coûteuse pour le captage des Gorrets de Quimperlé en aval à proximité
  - en conséquence, c'est aussi hypothéquer l'avenir du seul site qui pourrait servir de point de captage pour la commune dont l'approvisionnement en eau est fragile
  - très très peu de créations d'emplois, mais plutôt des transferts
  - par contre de nombreuses pertes d'emplois dans le tourisme local et des baisses d'activité induites auprès des restaurateurs, supermarchés, commerces divers; voire même la fermeture d'un camping 4 étoiles et + de 30 emplois perdus
  - circulation accrue de camions sur des routes déjà surchargées , ce qui engendrerait plus de problèmes de sécurité routière et contreviendrait au PLU en cours d'élaboration qui vise à redynamiser le centre bourg déjà saturé de poids lourds (école, maison de retraite, étroitesse des voies, ...)

- émission de silice cristalline, imperceptible à l'oeil nu, qui traverse toutes les membranes pulmonaires, sans parler de la poussière visible qui se dépose aux alentours et finirait dans l'Ellé après les lessivages des pluies et orages
- tous les élus sont CONTRE ce projet et nombreux ont fait interventions et déclarations publiques dans ce sens
- impact sur la nature négligé (bruit, chasse, pêche, ...)
- minimisation des effets des tirs et du bruit, et donc des nuisances pour les riverains
- érosion du capital familial puisque la valeur immobilière a déjà baissé du seul fait de l'effet d'annonce de ce projet
- etc....