



05 février 2013

COMMUNIQUE de PRESSE

Mme Delphine Batho, Ministre de l'environnement,

a rencontré à BURE des associations opposées à l'enfouissement des déchets radioactifs

Dialogue de sourds !

Pas même un mot d'accueil pour ces citoyens qui depuis 19 ans tentent d'alerter sur la dangerosité de la seule solution que le parlement a retenu avec la Loi de 2006 pour la gestion des déchets HA et MAVL. C'est-à-dire in fine, l'enfouissement en grande profondeur de 99% de la radioactivité des déchets produits par l'ensemble des centrales nucléaires françaises : une paille !

Et toujours le même discours convenu, simpliste, si loin de la réalité : transparence, démocratie et réversibilité

Démocratie ? Alors pourquoi Mme la Ministre a-t-elle déjà tout décidé : Elle a la solution à tous les problèmes et nous l'impose démocratiquement...C'est le Républicain Lorrain qui nous l'apprend ce lundi 4 février, par la plume de Sébastien Georges, qui a eu la chance de pouvoir approcher Madame Delphine Batho, avant tout le monde, avant même la journée avec le Comité de Haut Niveau

Problème : les citoyens, indépendants et au dessus de tous soupçons d'intérêt divers que nous sommes, ont un avis bien différent et quand nous demandons à l'exprimer, on nous concède 1/2H d'entrevue et on prête une oreille discrète à nos interrogations légitimes et néanmoins argumentées, avant de nous asséner la même et immuable bonne parole.

Ah, c'est vrai, tout est prévu pour recevoir nos doléances : ***un débat public en 2013, alors que le projet CIGEO est déjà entériné de fait dans l'esprit de Mme la Ministre !***

Soyons clairs sur la démocratie telle qu'elle est pratiquée dans ce pays : les dirigeants politiques votent des lois qu'ils changent quand bon leur semble. La Loi Bataille de 1991 imposait 3 voies de recherche et 3 « laboratoires » mais la loi de 2006 donne le feu vert à l'enfouissement après étude sur un seul site ! Quant aux citoyens, ils peuvent sans crainte « faire valoir leur point de vue » lors de ces débats publics-bidons puisqu'ils sont sûrs de ne pas être entendus. ***Cause toujours, tu m'intéresses !***

A ce propos, Mme la Ministre, qu'avez-vous retenu de l'intervention des associations que vous avez reçues en délégation ?? Allez-vous prendre connaissance du questionnement des populations et des scientifiques indépendants ?? Allez-vous nous répondre autrement que par 3 mots galvaudés ??

En plus, toujours d'après le Républicain lorrain, il faut convenir que Mme la Ministre ne connaît pas grand-chose au dossier : elle vante les mérites du **stockage géologique** (« solution de référence »...oui, mais la seule retenue et seulement à Bure...) **pour des raisons de bon confinement** de la radioactivité ; et quelques phrases plus tard, elle promet la **réversibilité qui garantit aux générations futures la possibilité de mettre en œuvre d'autres solutions.**

Etonnant, les notions de confinement et de réversibilité ne sont donc pas contradictoires ?? Au passage, il faut remarquer que la réversibilité est de longue durée pour les générations futures... Elles vont rigoler les générations présentes et futures si un incendie se déclare en grande profondeur au bout de 2 ans et s'il faut 2 mois pour l'éteindre comme à Stocamine en Alsace...faudra t-il attendre 10 ans, comme à Stocamine, 100 ans, 1000ans... pour ne pas savoir comment et à moindre coût récupérer les colis qui auront subi les affres d'un incendie et qui cracheront en permanence leur radioactivité ? ça ne vous rappelle pas Tchernobyl, Fukushima ??

Reste la transparence... Depuis 10 ans, des géologues et hydrogéologues indépendants demandent ***que l'on fasse la lumière sur les potentialités de la ressource géothermique pressentie sous Bure.*** 10 ans, c'est long, mais visiblement nos décideurs ne semblent pas pressés de passer à la transition énergétique hormis celle des gaz de schiste, l'enfouissement du CO2...

Eh bien, **la séance plénière du CLIS le même soir, à Ancerville,** ouverte au public, n'a pas permis de comprendre pourquoi c'est une pompe à faible débit qui a été utilisée pour mesurer le débit potentiel d'eau chaude (d'où, évidemment, un débit mesuré faible et correspondant à la capacité de la pompe). Quand même, M. Drouot du cabinet Erdyn, incriminé par Antoine Godinot –géologue indépendant qui défendait la ressource exceptionnelle du lieu - a reconnu à demi-mot et après moult circonvolutions, qu'il avait pu se tromper et que certaines interprétations étaient possibles... Interpellée par un de ses membres, ***l'Assemblée générale du CLIS a décidé de faire rapidement tout ce qu'il faut pour conclure enfin : oui ou non y a t-il, comme le soutiennent ces géologues et hydrogéologues indépendants, une ressource géothermique sous le projet CIGEO ; et dans ce cas, l'ANDRA est-elle autorisée à la condamner en poursuivant ses travaux ??*** Nous exigeons que la réponse à cette question soit apportée immédiatement et avant toute autorisation d'exploitation du site de Bure.

Mme la Ministre, le rêve de vendre notre technologie nucléaire à l'étranger vous rend sourde à tout bon sens et au principe de précaution inscrit dans notre constitution, mais ***avez-vous -une seconde- pensé que, décideurs ou simples citoyens, nous sommes tous embarqués dans la même galère.***

**Tous cobayes d'un futur accident nucléaire français de grande ampleur,
Tous liquidateurs d'une catastrophe majeure...**

Pour tout savoir sur CIGEO : <http://pandor.at>

Contacts presse : MIRABEL-LNE – 09.81.98.30.12 / 09.50.30.95.60 – mirabel-lne@wanadoo.fr