

DEBATS PUBLICS

Education ou accompagnement thérapeutique : de quoi parle-t-on ? Quels enjeux éthiques ? Quels Objectifs ? Une question de citoyenneté

Aujourd'hui, nous parlons beaucoup d'éducation et d'accompagnement thérapeutiques. Mais les patients se sont-ils appropriés ces termes ? Ne restent-ils pas surtout utilisés par les spécialistes, qu'ils soient professionnels ou bénévoles ? Pourquoi en parle-t-on maintenant ? Quels sont les constats qui y conduisent ? Termes polysémiques, quelles différences proposent-ils ? La loi de 2009 stipule que l'éducation thérapeutique a pour objectif de « rendre le patient plus autonome en facilitant son adhésion aux traitements prescrits et en améliorant sa qualité de vie ». De plus, « les actions d'accompagnement font partie de l'éducation thérapeutique. Elles ont pour objet d'apporter une assistance et un soutien aux malades, ou à leur entourage, dans la prise en charge de la maladie. » Les pratiques des secteurs sanitaire, médicosocial et social s'enrichissent de nouvelles dimensions suscitant de nouvelles formulations des questions éthiques, notamment autour des définitions que l'on se donne de l'éducation ou de l'accompagnement : à quelles conditions l'éducation / instruction du patient devient-elle accompagnement du patient, et quels en sont les enjeux éthiques ?

La loi HPST offre de nouvelles opportunités mais présente sans doute des limites. S'il apparaît certaines difficultés à définir les actions d'accompagnement, quels sont les types d'actions et de programmes déjà engagés ? Quelle est la place laissée / accordée à l'environnement affectif et familial ? Où en sont les réflexions autour de ces nouveaux outils entrant dans le cadre d'une politique générale d'organisation des soins ? Au-delà des textes, où en sont les pratiques innovantes ? Quels en sont les bénéfices, les avantages, pour le système de soins, pour les patients, pour la formation des professionnels de santé ? Des questions éthiques se posent également dans la part et le sens de l'autonomie. L'éducation thérapeutique ne correspond-elle pas encore trop à une démarche descendante mise en place par les structures hospitalières et médicosociales, alors que le patient sollicite une démarche globale de proximité, dans une relation de confiance avec les praticiens, les libéraux notamment. L'innovation soulève également des questions éthiques : quels sont les objectifs, les attendus de l'innovation en éducation pour la santé ou en éducation du patient ? Qu'est-ce qu'une pratique innovante en éducation pour la santé, en éducation et accompagnement du patient ? Comment se définit la place des institutions, des citoyens, des usagers, des professionnels de santé des secteurs sanitaire, médicosocial et social dans la définition, la conception, la mise en œuvre des programmes d'accompagnement ?

Programme du débat

Introduction **par Bernard Gaillard**, docteur en psychologie et membre de la CRSA (10 min) :

- Rappel du cadre de la mission de la CRSA
- Problématique ETP et enjeu pour la CRSA
- Présentation de l'association Universel Singulier et de son action par la remise d'un questionnaire

Animation du débat par Madame Anne Bergogne, journaliste.

Autour de la table ronde

Madame Dr. Anne-Marie Bégué-Simon, présidente de l'association Universel Singulier, Maître de Conférences des Universités HDR, Département de Santé Publique
Approche conceptuelle sur l'éthique et l'accompagnement thérapeutique

Monsieur Dr Bernard Lenot, CH St Brieuc

Monsieur Jean-Charles Sacchi, professeur de philosophie

Monsieur Gilles Lucas, représentant d'usagers

Vidéo/Témoignage (15min) en appui des échanges de la table ronde ;
Témoignage vidéo présenté par l'association Universel Singulier.