

Bulletin info OPAM

Veillez trouver ci après le compte rendu des épreuves du BEES 1^{er} degré judo qui c'est déroulé à Poitiers du 1^{er} au 3 juin 2010, l'OPAM avait deux représentants dans le jury.

Résumé commenté par les différents responsables des épreuves du BEES 1er degré judo session 2010.

Ces épreuves avaient lieu au CREPS de Poitou-Charentes à Vouneuil S/Biard 1er au 3 Juin. Les délibérations ont eu lieu le 3 Juin à 19h.

BILAN JURY PAR EPREUVE :

ECRIT : constance sur la manière et la construction des différentes copies. Problème sur la méthodologie, beaucoup de carences.

Les sujets ne me paraissaient pas bien compliqués car ils portaient sur comment l'enseignant abordait le nage no kata dans son club et comment il accueillait les parents d'élèves dans son club et lui expliquait sa discipline? moyenne des écrits 1er sujet 6,92/12 2nd sujet 4,82/8 ce qui donne une moyenne de 11,69/20

ORAL : Statuts et la réglementation de la Fédération étaient bien acquis ce qui donnaient lieu à de bonnes moyennes. Il a été demandé par l'ensemble des jurys qu'ils seraient souhaitable d'avoir les sujets tirés par le candidat pendant qu'il le prépare et non pas que le jury le découvre au moment que celui ne vienne au devant de ces derniers pour les exposer...
moyenne 14,06

PEDAGOGIE APC : d'après Mr Biron il y aurait une inflation du matériel pédagogique pour ce type d'épreuves, ce qui n'a pas été approuvé par la majorité des membres du jury présent qui étaient plutôt favorable et ce qui démontrait que les candidats étaient très impliqués. mise en situation de 5 à 19 moyenne 12,60/20 entretien de 3 à 20

PEDAGOGIE JUDO : Les conditions d'examens étaient bonnes. Contenu de séance, échauffement pas adapté, mauvaise compréhension des sujets, les thèmes ne sont pas adaptés aux séances. mise en situation de 4 à 18 moyenne 10,96/20 entretien de 5 à 18 moyenne 11,58/20

TECHNIQUE : certains sujets sont mal tournés, erreur orthographique dans le libellé, candidats bien préparés dans l'ensemble.
8 notes sur 48 sont en dessous de la moyenne. les notes vont de 6 à 19 moyenne 12,8/20.

KATA : le niveau général était meilleur. Le kime no kata manque de sincérité. Le nage no kata est mieux maîtrisé. Le rôle de uke est absent dans le katame no kata. Grande disparité entre les séries. Du "mimétisme" pour les osaekomi.

15 en dessous de la moyenne, les notes vont de 5 à 18, moyenne 10,76/20.

JUJITSU : niveau satisfaisant. Les atémis et les clés ne sont pas toujours maîtrisés. Manque de préparation d'où au bout d'un certains temps beaucoup de répétitions qui amènent une certaine lassitude.

EXERCICES CONVENTIONNELS : Rien à signaler sur l'épreuve. La dissociation de l'épreuve des randoris a été très apprécié. 2 Groupes de 6 personnes par jury.

Uchi komi mal exécuté par contre les 3x1' était difficile pour les candidats ce qui était une bonne chose car ça permettait de voir si l'exécution du geste du candidats restait parfaite jusqu'à la fin malgré la fatigue, nage komi RAS ce qui démontre qu'il y a une meilleure préparation dans les écoles. Moyenne 12,22/20

RANDORI : les notes vont de 6 à 18 moyenne 12,97/20

VAE : 9 membres de Jurys pour 12 dossiers. Les dossiers ont été réceptionné 2 mois avant. jurys 3 équipes de 3.

8 candidats ont été reçu totalement aux épreuves.

3 partiellements.

1 rien du tout car il y avait des lacunes au niveau méthodologique dû à un manque d'accompagnement...

53 candidats dont 4 ont été refusés. 1 candidat était à 1 point de la moyenne en conservant les autres blocs déjà acquis l'année précédente. Il a été proposé par la référente de lui attribué le BE mais après délibération de l'ensemble du jury il a été voté non car ce candidat avait 7 en situation et 8 à l'entretien pour la péda judo.

Analyse des représentants de l'OPAM :

Nôtre ressenti est qu'il y a un disfonctionnement dans ces épreuves:

-coefficient trop bas pour les katas (0,5)

-nous avons un groupe de candidats pour les exercices conventionnels où c'était catastrophique, mauvaise direction du mouvement (ex: uchi mata les pieds dirigés vers une technique arrière du type o uchi gari...), mauvaise direction pour le déséquilibre, préparation d'attaque inexistante... Sur certains nage komi, il y avait même mise en danger de uke...

-Et ce qui parait le plus aberrant c'est le fait que la péda judo ne soit pas une note éliminatoire... ex: un candidat 4ème dan à tirer le sujet travail global sur les dégagements de jambes sur un public adulte... Sujet facile avec un public qui ne devrait pas poser de difficultés... Et bien cette personne à pris 7 dans la mise en situation et 9 à l'entretien mais a eu quand même son BE... Quel bon enseignant pour les générations futures d'autant plus s'il ne se cantonne qu'à ce qu'il connaît sans penser à continuer à se former...