

Petite histoire des politiques commerciales internationales

Tanocrède Voituriez (Cirad-Iddri)

Economie internationale – Seconde séance

9 octobre 2006

Plan

1. Globalisation et société : 4 idées véhiculées par les politiques
2. Quelques réserves
3. Dans l'histoire moderne, le libre-échange est-il la règle, le protectionnisme l'exception?
4. Bibliographie

1. Globalisation et société

Définition

- On utilisera alternativement « globalisation » (anglicisme) et « mondialisation », dont on retient la définition commune et très large au sens des relations internationales « d'un accroissement des interdépendances »
 - Interdépendance commerciale
 - Interdépendance financière
 - Interdépendance politique
 - ...

Le discours politique sur la globalisation

- Nourrit la première idée d'un accroissement des interdépendances, accéléré depuis la chute du mur de Berlin (1989)
 - Accroissement des interdépendances commerciales,
 - ❖ Elargissement et l'approfondissement du mandat du Gatt (1947) au sein de l'OMC (1994)
 - ❖ Part accrue du commerce dans le PIB depuis la fin de la seconde guerre mondiale (de 6% du PIB en 1950 à plus de 25% aujourd'hui)
 - Accroissement des interdépendances financières
 - ❖ Depuis l'abandon du système de parités fixes de Bretton Woods en 1971, la déréglementation financière et l'essor des marchés internationaux de produits dérivés (1980s)

Investissements directs en pourcentage du PIB des pays de l'OCDE (entrées pour investissements directs reçus, sorties pour investissements directs à l'étranger)

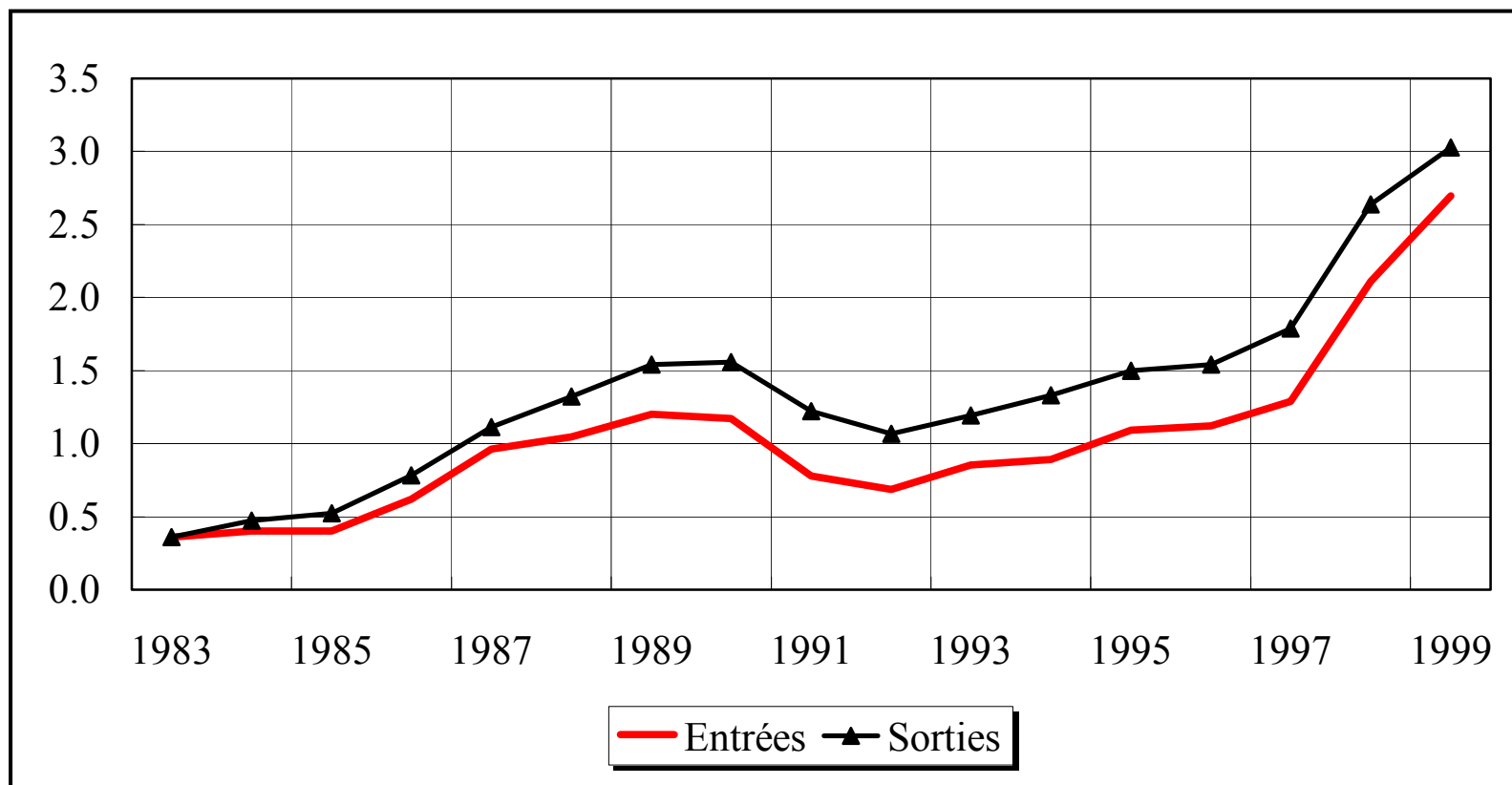
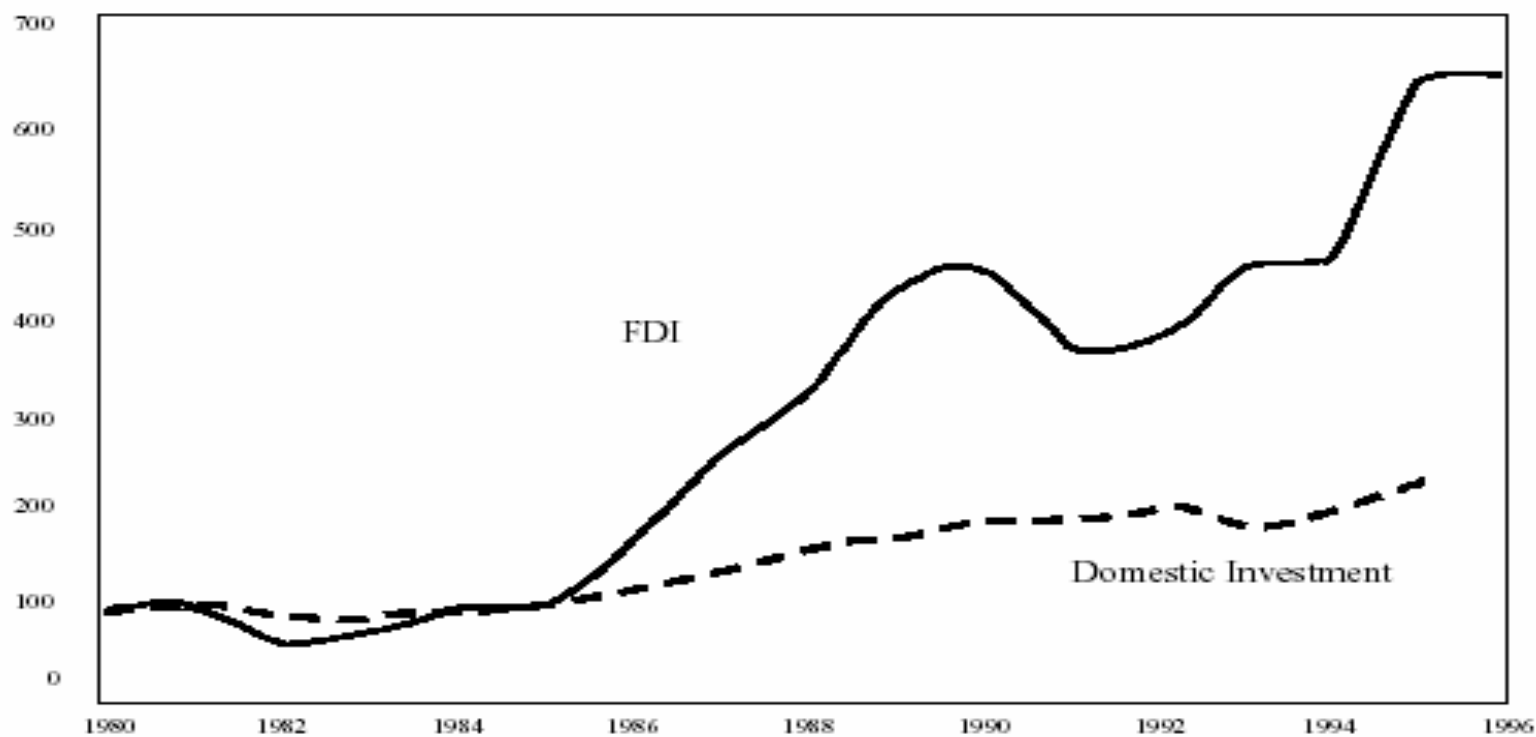


Figure 6: Growth of Domestic and Foreign Investment,



Source: UNCTAD.

→ Accroissement des interdépendances politiques

- ❖ La libre circulation des capitaux et des marchandises (ou presque) met en *concurrence* les politiques pour attirer les investisseurs (fiscalité des entreprises, fourniture de services publics rendant plus ou moins « attractive » une région, législation environnementale...)
- ❖ Les performances économiques d'un pays dépendent de plus en plus des performances économiques de ses voisins, tout à la fois « fournisseurs » et « clients »
- ❖ Corollaire : une normalisation des politiques (« consensus de Washington », « critères de Maastricht ») vécue comme une allégeance (ou dépendance à sens unique) envers un modèle dominant

Le discours politique sur la globalisation

- Nourrit la seconde idée du caractère inexorable et comme naturel de cet accroissement des interdépendances
 - Discours de la droite comme de la gauche dite « de gouvernement » sur la nécessité de s'adapter à la mondialisation, considérée comme une donnée naturelle depuis la chute du mur de Berlin (pas de modèle alternatif au marché et au capitalisme)
 - Discours de la droite et de la gauche extrêmes visant à rejeter la globalisation, toute accommodation étant impossible – ceci renforçant le caractère inexorable et non négociable de la mondialisation

Le discours politique sur la globalisation

- Nourrit une troisième idée (en France) selon laquelle la mondialisation a des conséquences négatives sur l'emploi et le système de protection social construit après-guerre
 - ➔ On trouve, à l'échelle de l'Europe, les mêmes griefs exprimés à l'occasion du référendum sur le projet de constitution européenne (dumping social, libertés égales accordées aux hommes et aux capitaux etc.)

Le discours politique sur la globalisation

- Nourrit une quatrième idée selon laquelle la mondialisation « est américaine »
 - « Globalisation » et « néo-libéralisme » ou « néo-libéralisme américain » pris comme synonymes
 - Idée dénoncée à droite comme à gauche d'une « américanisation » des cultures et des sociétés par uniformisation des modes de consommation
 - Les Etats-Unis, première puissance globalisée et globalisante

Pour résumer

- Quatre idées véhiculées par le discours politique français
 - Un accroissement tendanciel des interdépendances commerciales, financières et politiques depuis l'après-guerre, renforcé dans les années 1970-80
 - Un accroissement irrésistible, inexorable et « naturel »
 - Des effets intrinsèquement négatifs qu'il faut corriger et compenser, tant en matière d'emploi, de salaire que de protection sociales
 - Un modèle d'origine essentiellement nord-américain

2. Quelques réserves

L'accroissement des interdépendances commerciales?

- Le mandat de l'OMC (1994), certes étendu par rapport à celui du Gatt, reste en retrait de celui de l'Organisation Internationale du Commerce (OIC), organisation restée à l'état de projet lors de la Conférence de la Havane (1947) – l'OIC traitait d'emploi et d'investissement, en plus du commerce strict.
- La part du commerce dans le PIB n'a fait que retrouver, en fin de XXe siècle, son niveau du début du siècle (environ 20%)
- Le commerce, de manière à peu près constante, connaît un taux de croissance 2 à 3 fois supérieur à celui du PIB depuis 50 ans

Zone OCDE: Croissance du PIB, des Imports et des Exports depuis 1960. Source OCE

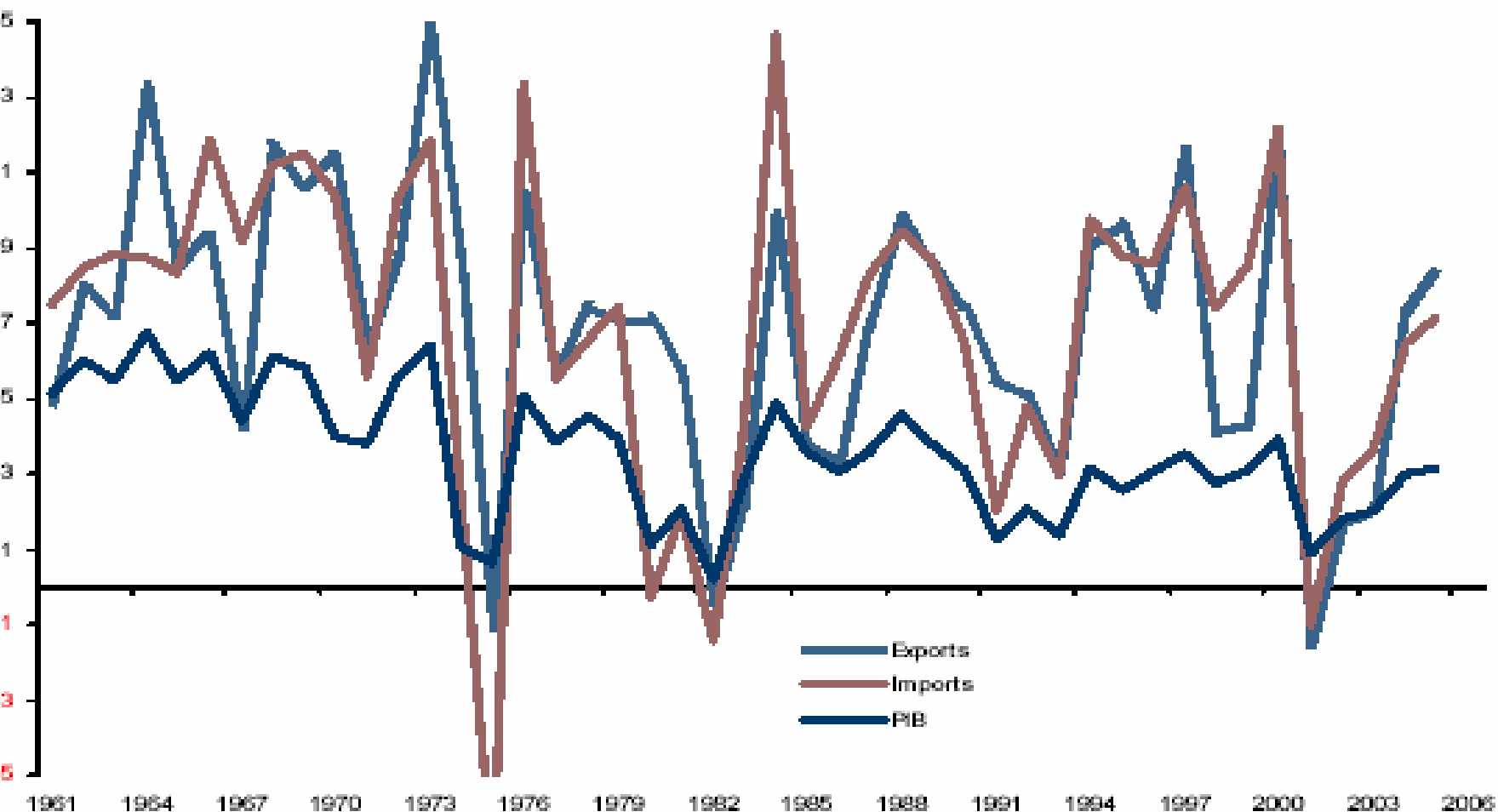
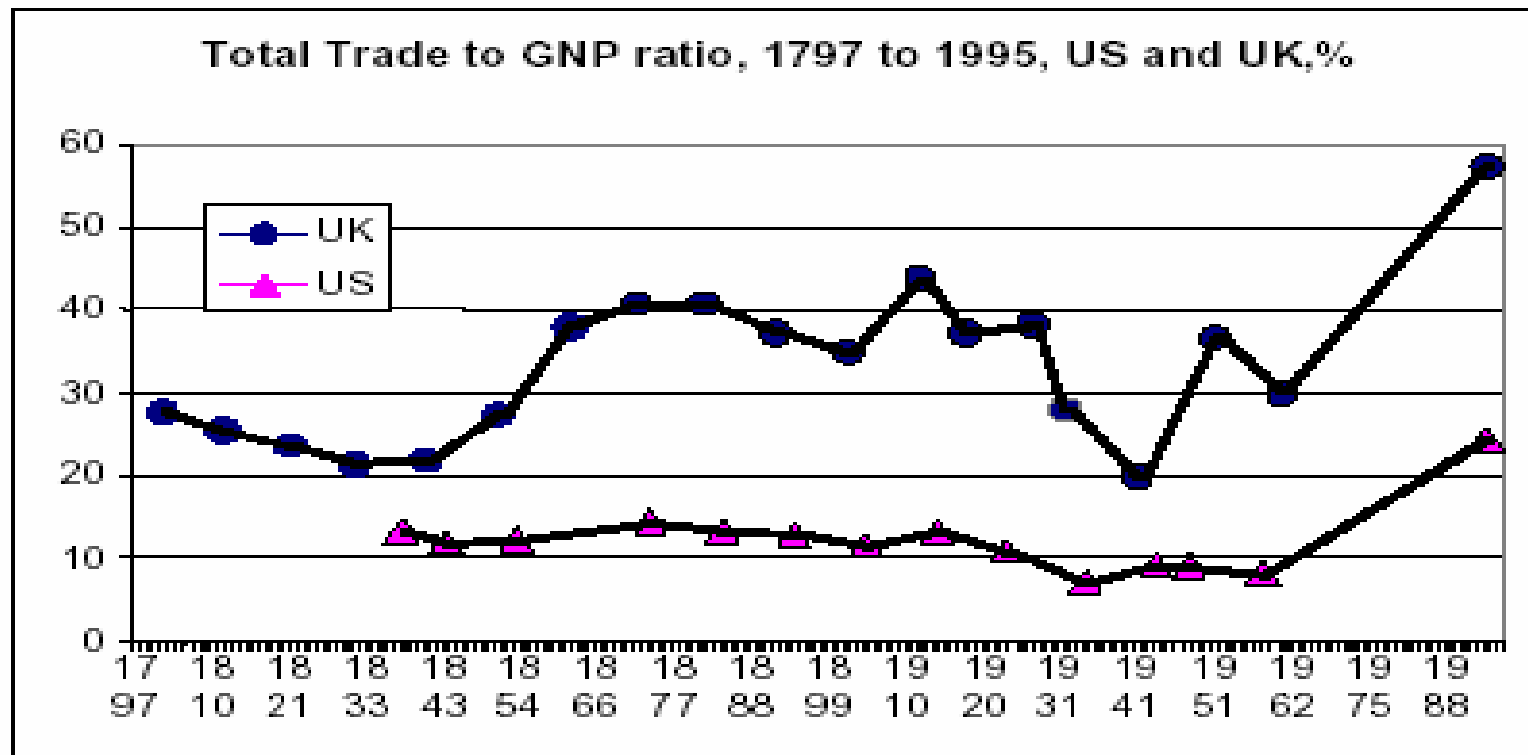


Table 11: Total Trade to GDP, 1870, 1910, 1950 and 1995, Various Developed Nations. (%)

	<i>c.1870</i>	<i>c.1910</i>	<i>c.1950</i>	<i>1995</i>
UK	41	44	30	57
France	33	35	23	43
Germany	37	38	27	46
Italy	21	28	21	49
Denmark	52	69	53	64
Norway	56	69	77	71
Sweden	28	40	30	77
USA	14	11	9	24
Canada	30	30	37	71
Australia	40	39	37	40
Japan	10	30	19	17

Notes: Exact dates vary, see Kuznets (1967).

Figure 5: US and UK Openness Ratios, 1797-Present.



Source: Bairoch (1989).

L'accroissement des interdépendances financières?

- Rapportés au PIB, les flux de capitaux restent inférieurs à leur niveau du début du XXe siècle (période l'étalon or) pour certains pays de l'actuelle OCDE

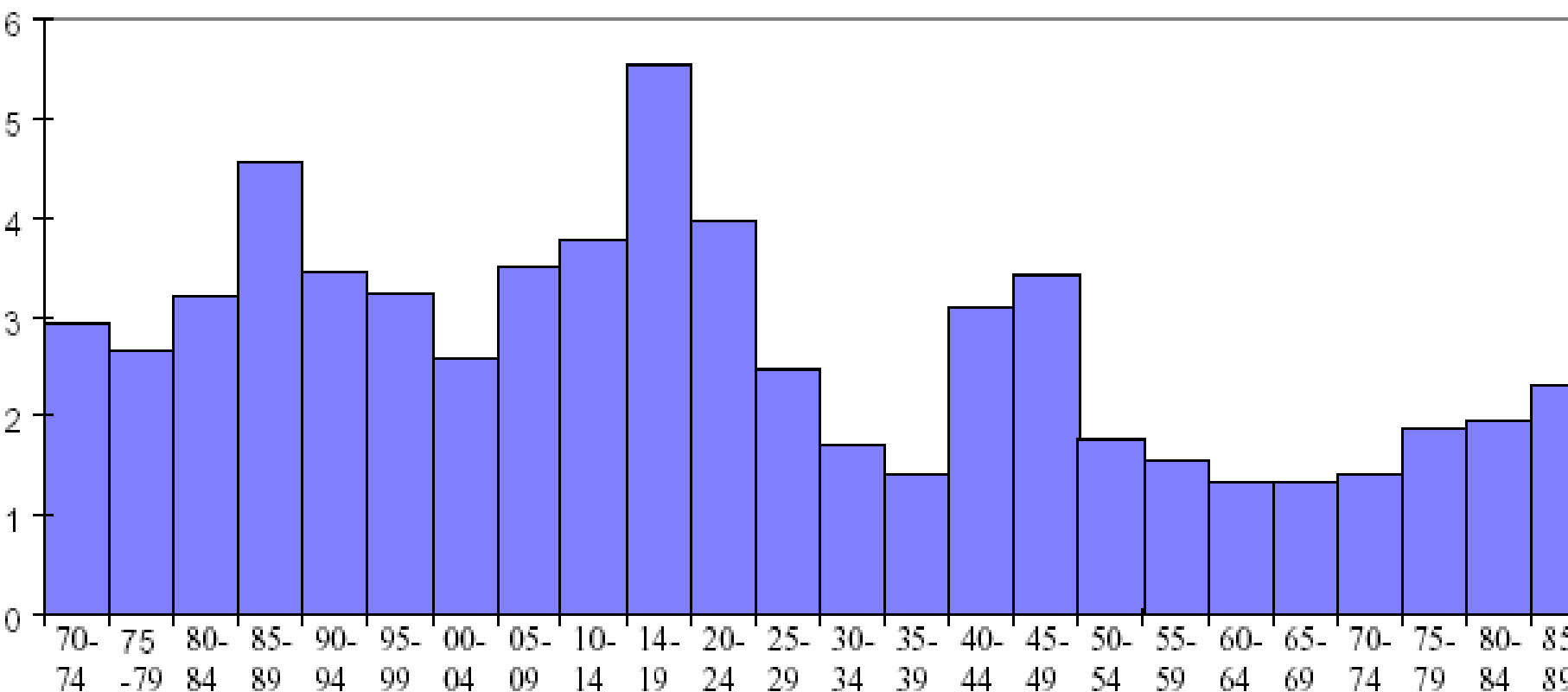
Table 5: Capital flows since 1870.

(Average absolute value of current account as percent of GDP)

	UK	USA	Argentina	Australia	Canada	France	Germany	Italy	Japan
1870-1889	4.6	0.7	18.7	8.2	7.0	2.4	1.7	1.2	0.6
1890-1913	4.6	1.0	6.2	4.1	7.0	1.3	1.5	1.8	2.4
1919-1926	2.7	1.7	4.9	4.2	2.5	2.8	2.4	4.2	2.1
1927-1931	1.9	0.7	3.7	5.9	2.7	1.4	2.0	1.5	0.6
1932-1939	1.1	0.4	1.6	1.7	2.6	1.0	0.6	0.7	1.0
1947-1959	1.2	0.6	2.3	3.4	2.3	1.5	2.0	1.4	1.3
1960-1973	0.8	0.5	1.0	2.3	1.2	0.6	1.0	2.1	1.0
1974-1989	1.5	1.4	1.9	3.6	1.7	0.8	2.1	1.3	1.8
1989-1996	2.6	1.2	2.0	4.5	4.0	0.7	2.7	1.6	2.1

Source: Taylor (1996).

Figure 2: Current account in % to GDP since 1870 (average for 12 countries); source: Taylor (1996)



L'accroissement des interdépendances politiques?

- Interdépendances en réalité limitées, en Europe, par la part écrasante qu'occupe le marché européen dans la destination des produits européens

Destinations des exportations françaises (2006, source Ambassade de France aux EU)

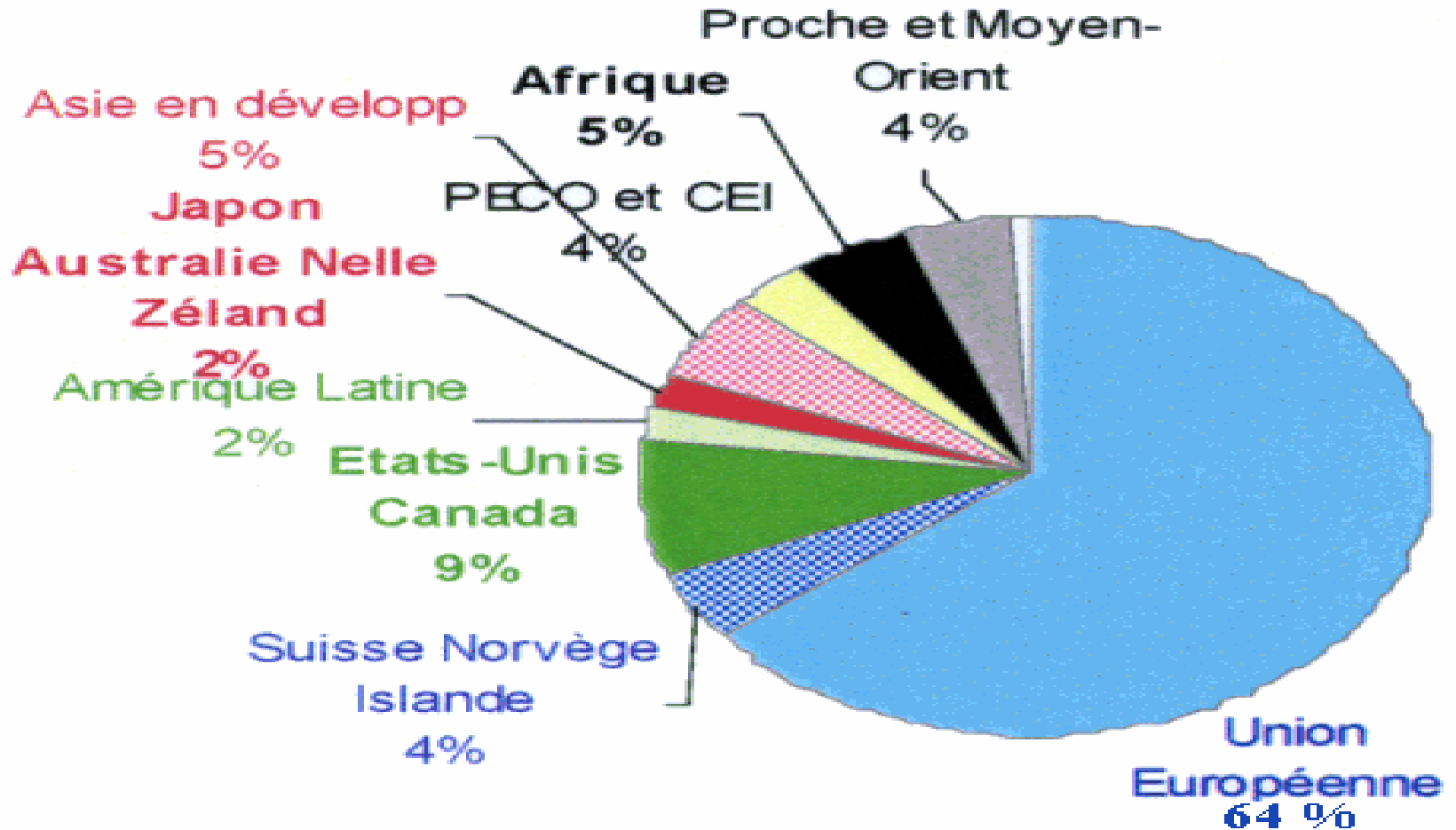


Table 12: Direction of Trade, UK and Europe, 1860, 1910, 1996.

(% of total)		Europe	North America	South America	Asia	Africa	Other
Exports							
1860	UK	46.7	25.5	11.5	12.8	2.5	1.0
	Europe	67.5	9.1	7.7	10.0	3.2	2.5
1910	UK	35.2	11.6	12.6	24.5	7.4	8.6
	Europe	67.9	7.6	4.2	9.8	4.8	2.4
1996	UK	59.7	13.3	1.8	11.2	2.6	11.4
	Europe	76.2	7.2	2.1	10.7	2.5	1.3
Imports							
1860	UK	31.0	26.7	10.1	23.2	4.5	4.5
	Europe	61.0	14.3	7.8	12.1	3.2	1.7
1910	UK	45.1	23.8	9.1	10.3	4.8	6.9
	Europe	60.0	14.0	8.2	10.0	4.5	3.4
1996	UK	57.2	14.0	1.9	16.9	1.9	8.1
	Europe	70.7	8.5	2.9	10.5	2.7	4.7

Notes: Europe is EU in 1996.

Sources: Pre war figures. Bairoch (1974) Tables 4 and 9. 1996 figures. IMF (1997).

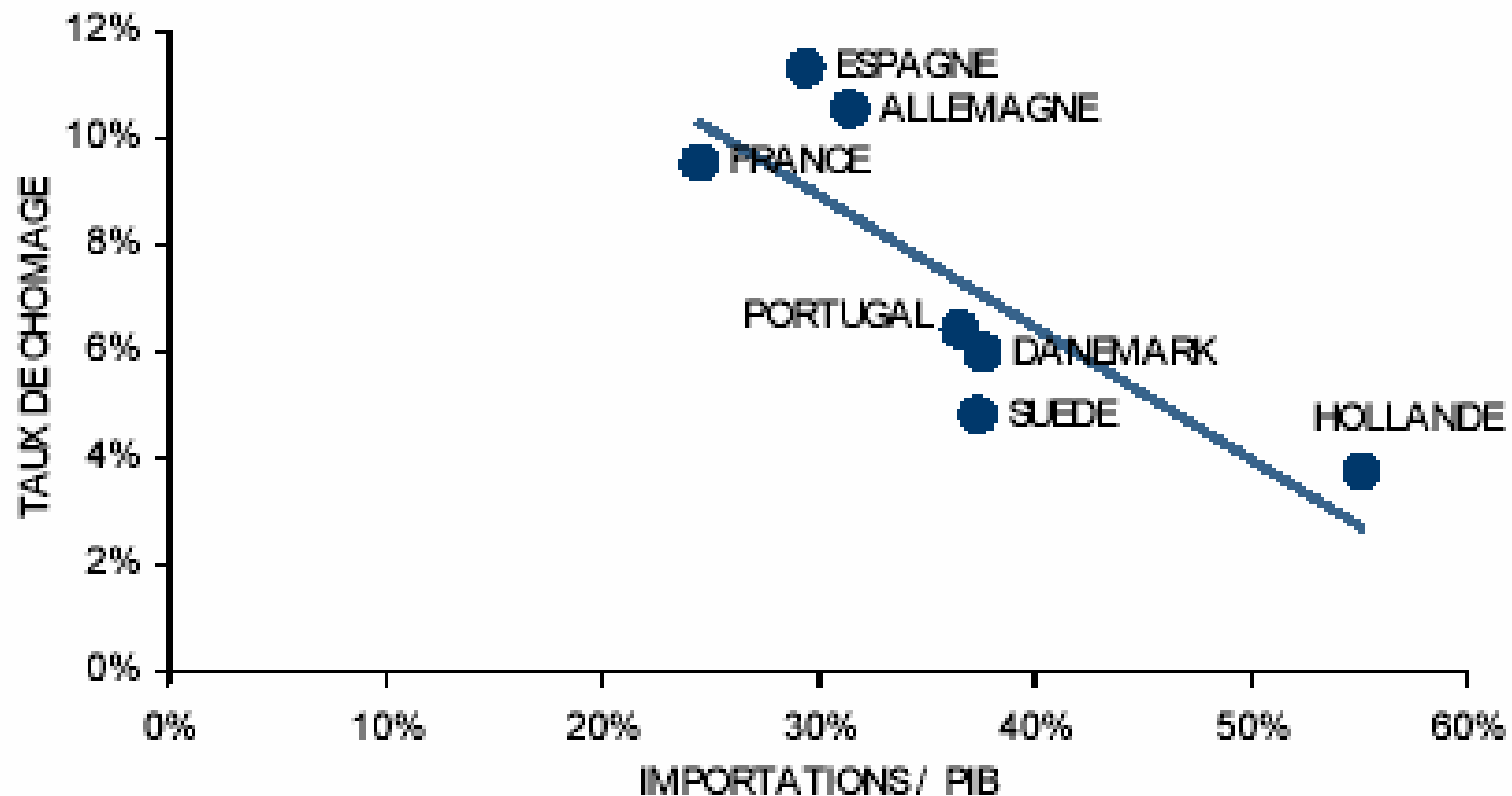
Un accroissement irrésistible des interdépendances?

- Pas de lois naturelles de la globalisation
 - ➔ Commerce : succession de périodes protectionnistes et libérales (au sens français du terme) depuis deux siècles (cf Bairoch)
 - ➔ Finance : contre-coup de la crise financière de 1997 voit les pragmatiques l'emporter sur les idéologues du libre-échange de capitaux
 - ➔ Politiques : l'essor économique des pays émergents, en particulier la Chine, dont les politiques de croissance sont « hétérodoxes » (on dit encore « sui generis »), contredit l'idée d'une normalisation des politiques et d'une allégeance à un modèle quelconque

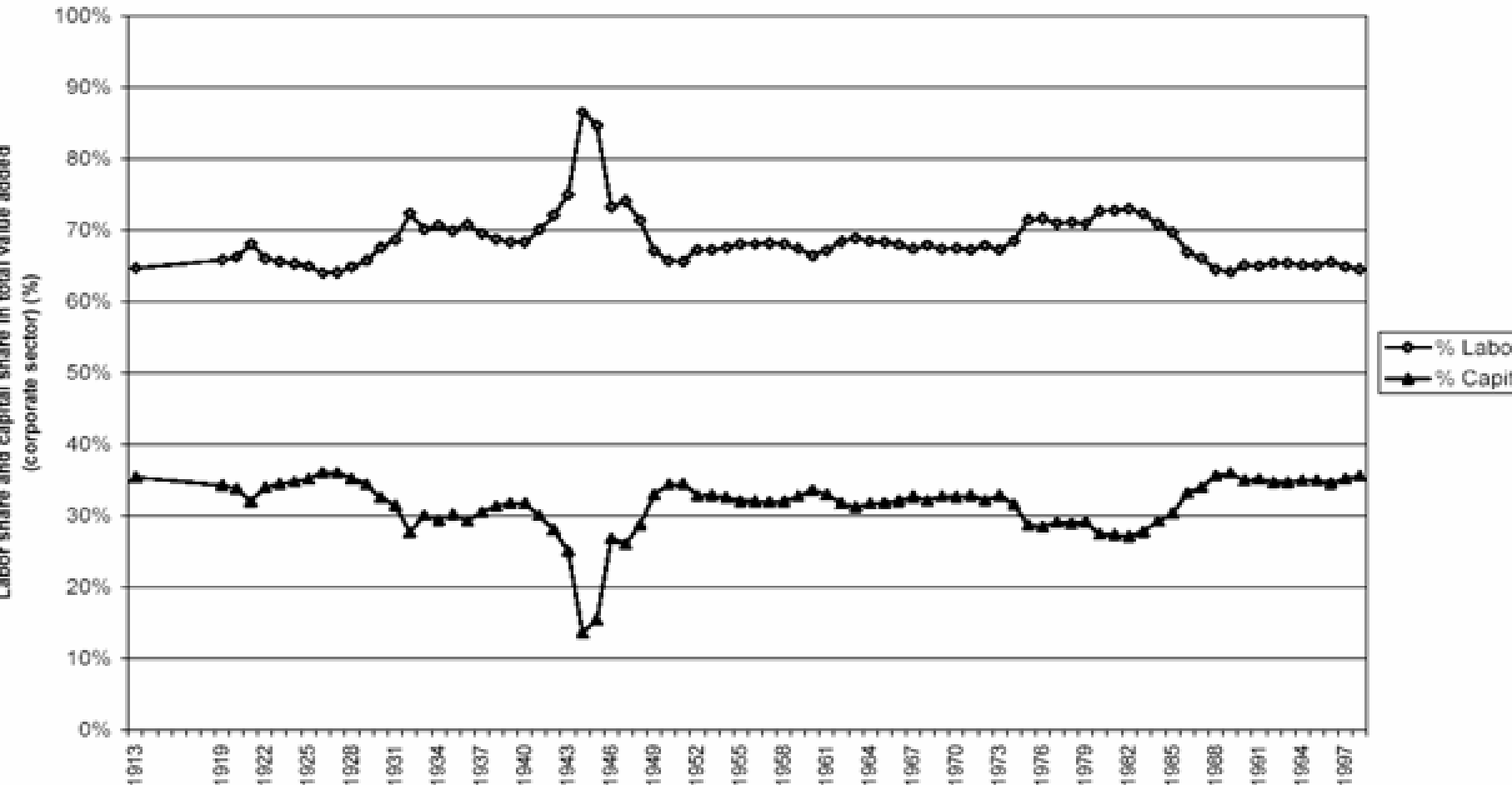
Des effets intrinsèquement négatifs sur l'emploi, les salaires et la protection sociale?

- Idée combattue par les économistes libéraux (au sens anglo-saxons du terme)
 - ➔ Paul Krugman (1998), *La mondialisation n'est pas coupable*. La Découverte, Paris.
 - ➔ Daniel Cohen (2004), *La mondialisation et ses ennemis*. Grasset, Paris.

Taux de chômage et ouverture commerciale, 2003 (source OCDE)



Répartition de la valeur ajoutée entre facteurs (capital, travail) en France pendant le XXe siècle (source: Piketty, 2001)



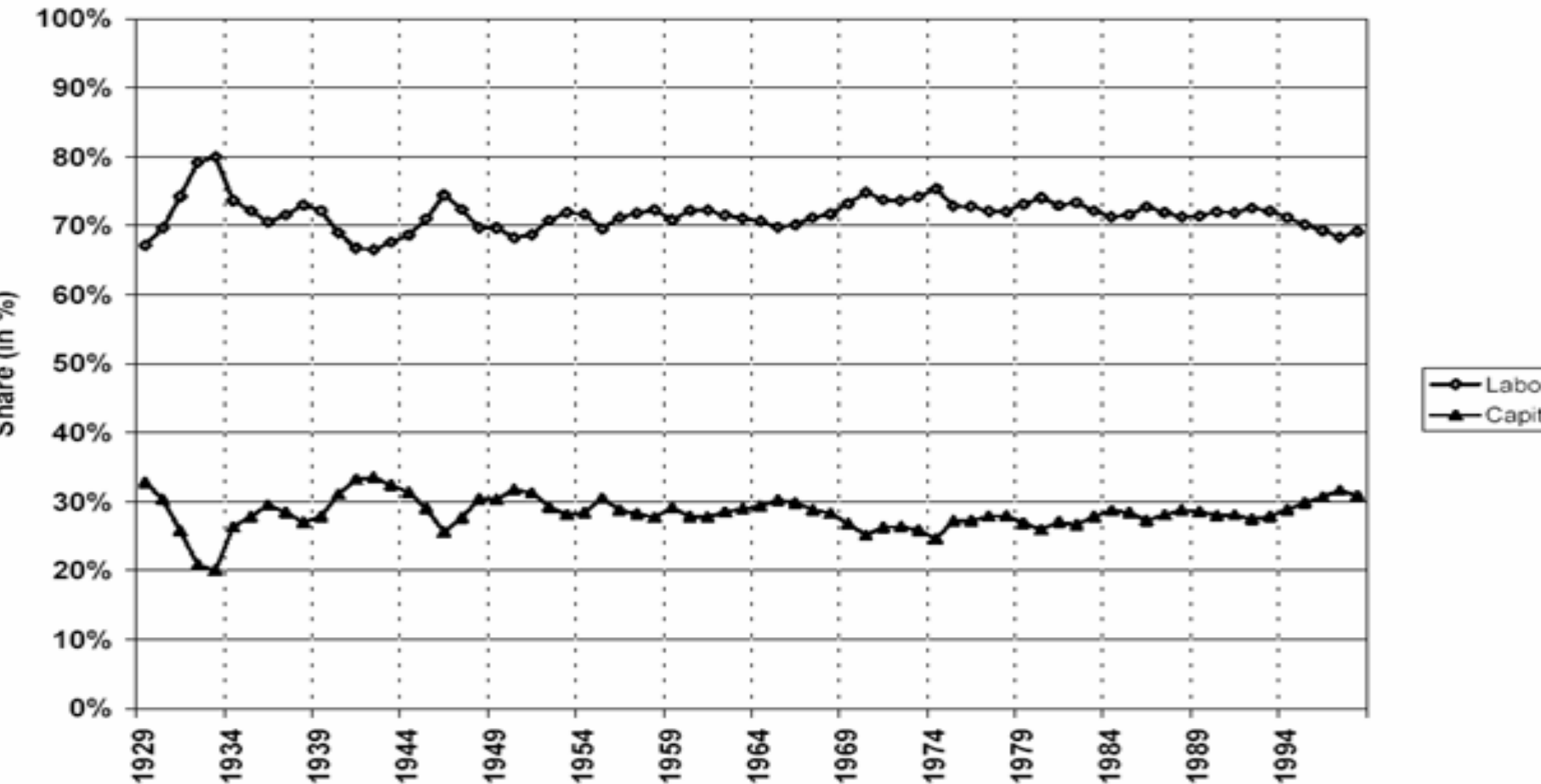
Source: Author's computations based on national accounts

(Pourquoi cette baisse à la fin des années 1980?)

- Selon Blanchard [1998] :

- Dans les années 70, les salaires ne se sont pas ajustés au ralentissement de la productivité totale des facteurs. Cela a mené à une baisse de la part du capital, et à une hausse du chômage.
- Dans les années 80, les firmes ont investi dans des technologies utilisant plus de capital et moins de travail, d'où une hausse de la part du capital et une augmentation régulière du chômage.
- La modération salariale depuis le milieu des années 80 n'a pas annulé cette évolution, du fait d'une demande de travail inférieure pour un stock de capital donné.

Répartition de la valeur ajoutée entre facteurs (capital, travail) aux Etats-Unis pendant le XXe siècle (source: Piketty, 2001)



Source: Authors' computations based on National Accounts (NIPA Table 1,16; CFC and net interest have been included in the capital share)

Une globalisation américaine?

- La part du commerce dans le PIB des Etats-Unis reste modeste (20%)
- L'Europe, première puissance commerciale du monde
- Les Etats-Unis, pays concepteur du protectionnisme industrie (Hamilton, ministre des finances du premier gouvernement américain, 1789-1795) dont il applique les principes jusqu'en 1945 – avec des reflux sous les démocrates, un durcissement sous les républicains
 - ➔ « Patrie et bastion du protectionnisme moderne » (Bairoch)

1860-1932 : L'alternance Démocrates-Républicains profite au protectionnisme

Réduction tarifaire	1894	1913	Démocrates
Accroissement tarifaire	1897	1921	Républicains

- Ces réserves ont conduit les économistes à se poser une série de questions
 - Dans l'histoire moderne, le libre-échange est-il la règle, le protectionnisme l'exception? (Bairoch, 1999)
 - Quand la globalisation a-t-elle vraiment commencé? (O'Rourke, Williamson, 2000)
 - Similarités et différences dans les vagues successives de globalisation (Baldwin, Martin, 1999 ; Bordo, Eichengreen, Irwin, 1999)

Fin du cours du 9 octobre 2006

3. Dans l'histoire moderne, le libre-échange est-il la règle, le protectionnisme l'exception?

Faux, répond Bairoch (1999)

- 1815-1846 : le Royaume-Uni s'oriente vers le libéralisme, mais seul et pas avant 1842
 - Cas singulier : révolution industrielle précoce, déclin des intérêts agrariens, essor d'un groupe de pression industriel (Manchester Anti-Corn Law League, 1838) dirigé par Richard Cobden
 - Argument industriel : les corn laws réduisent le salaire réel des ouvriers
 - Un été et automne 1845 particulièrement pluvieux eurent raison des corn laws (nécessité conjoncturelle d'importer), abolis en 1846
 - Bairoch souligne l'ironie : cette même année, Friedrich List, apôtre du protectionnisme (*le système national d'économie politique*, paru en 1841) se suicide.

Faux, répond Bairoch (1999)

- 1846-1860 : L'influence théorique du libéralisme britannique sur le continent
 - Seuls quelques petits pays du continent (4% de la population d'Europe continentale) adoptent avant 1860 une politique commerciale véritablement libérale : les Pays-Bas, le Danemark, le Portugal et la Suisse

Faux, répond Bairoch (1999)

- 1860-1879 : L'intermède du libre-échange en Europe
 - 1860 : Traité de commerce Franco-Anglais (déficit commercial britannique avec la France très lourd), pour une durée de dix ans. Préparé des 1846 par une diffusion des idées de Cobden à Paris. Pas de vote au parlement (sans quoi il eût rejeté le traité)
 - Traité suivi d'autres accords en cascade. En 1866, pratiquement tous les pays européens entrent dans « le réseau des traités Cobden ».
 - 1860s: Age d'or du libre-échange européen

Faux, répond Bairoch (1999)

- 1879-1892 : Le retour progressif au protectionnisme sur le continent
 - ➔ Juillet 1879 : Bismarck instaure un nouveau tarif en Allemagne, un an après que les élections eurent envoyé une majorité protectionniste au Reichstag.
 - ➔ En Europe continentale, les idées protectionnistes triomphent par coalition d'intérêts agricoles et industriels (débouchés industriels en deçà des attentes, concurrence des importations agricoles d'outre-mer)
 - ➔ 1892: fin de la période libérale. Adoption en France du tarif protectionniste dit de Méline. Expiration de la plupart des traités commerciaux.

Faux, répond Bairoch (1999)

- 1892-1914 : Protectionnisme croissant en Europe continentale, libéralisme au Royaume-Uni
 - Situation varie selon les pays : protectionnisme discret dans les petits pays, modéré en Allemagne, plus agressif en France.
 - En 1913 comme en 1815, « l'Europe est un océan de protectionnisme cernant quelques îlots libéraux »
 - Dont le Royaume-Uni, qui ne renoue véritablement avec le protectionnisme qu'en 1932.
 - Les Etats-Unis sont un bloc protectionniste à peu près inébranlable jusqu'à la seconde guerre mondiale

Table 8: Tariffs on Manufactured Goods, 1820, 1875, 1913

(Percentages)	<i>circa</i>		
	1820	1875	1913
Austria-	prohibitio	15-	13-
Belgium /a		9-10	9
Denmark	30	15-	14
France	prohibitio	12-	20-
Germany /b	na	4-6	13
Italy	na	8-10	18-
Portugal	15	20-	na
Russia	prohibitio	15-	84
Spain	prohibitio	15-	34-
Sweden	prohibitio	3-5	20-
Switzerland	10	4-6	8-9
Netherlands /a	7	3-5	4
UK	50	0	0
US	45	40-	44
Argentina	na	na	28
Brazil	na	na	50-
Colombia	na	na	40-
Mexico	na	na	40-
China	na	na	4-5
Iran	na	na	3-4
Siam	na	na	2-3
Turkey	na	na	5-10

Notes: “prohibition” indicates many import prohibitions. (a) Belgium part of Netherlands in 1820; (b) Prussian data for Germany in 1820;

Sources: Bairoch (1989) Tables 3, 5, 9; Bairoch

Table 10: US Tariffs, 1823-1988.

	1823	1829	1842	1857	1867	1891	1908	1914	1923	1931
% total imports	43.4	50.8	25.3	16.3	44.3	22.9	20.1	14.9	14.1	19
% dutiable imports	45.8	54.4	31.9	20.6	46.7	48.9	41.3	37.6	37.7	55.3

Source: Bairoch (1993) Tab. 3.1.

Faux, répond Bairoch (1999)

- 1918-1929 : Protectionnisme en retrait
 - Les droits de douane moyen sur les produits manufacturés sont en 1927 identiques à ceux de 1913
 - La situation varie à nouveau selon les pays : protectionnisme décroissant en Pologne, Autriche, Suède, Belgique, plus agressif en Italie, Allemagne.
 - Tendence protectionniste plus marquée en dehors de l'Europe
 - ❖ Adoption de législation anti-dumping au Japon, en Australie, en Nouvelle-Zélande, aux Etats-Unis
 - 1928-1929 : Baisse des droits de douane généralisée

Faux, répond Bairoch (1999)

- 1929-1945 : Protectionnisme, préférence pour l'Empire
 - Tarifs Smoot-Hawley américains (1930)
 - Accord d'Ottawa (1932) par le Royaume-Uni instaurant la préférence pour l'Empire.
 - La France de même adopte une tarification lui accordant un monopole d'approvisionnement depuis ses colonies

Droits de douane moyens

	1913	1925	1931	1952
France	14	9	38	19
Allemagne	12	15	40	16
Italie	17	16	48	24
RU		4	17	17
Etats-Unis	32	26	35	9

Irwin, 1995 : 138

Faux, répond Bairoch (1999)

- 1947-1986 : Le reflux organisé et partiel du protectionnisme
 - En 8 cycles de négociations, le Gatt contribue à baisser les droits de douanes industriels de 40% à 4% en moyenne
 - Certains secteurs et produits restent très protégés (agriculture, textile)
 - Les protections changent: normes, obstacles techniques au commerce...

Table 18 Average Tariff Rates on Manufactures 1913 to 1950.

	<i>1913</i>	<i>1925</i>	<i>1931</i>	<i>1950</i>
Austria	18	16	24	18
Belgium	9	15	14	11
Denmark	14	10	n.a.	3
France	20	21	30	18
Germany	13	20	21	26
Italy	18	22	46	25
Netherlands	4	6	n.a.	11
Russia	84	proh.	proh.	proh.
Spain	41	41	63	n.a.
Sweden	20	16	21	9
Switzerland	9	14	19	n.a.
UK	0	5		23
USA	44	37	48	14

Notes: "proh." indicates numerous import.
 Source: Bairoch (1989).

Table 9: Post-Uruguay Round Protection Levels.

<i>(Tariff equivalents by commodity, %)</i>	<i>Nafta</i>	<i>EU</i>	<i>Jpn</i>	<i>Med &ME</i>	<i>SubS Africa</i>	<i>S. Amer</i>	<i>Asia</i>
Grains	2	71	184	18	20	2	17
Other ag.	38	52	39	6	6	3	20
Processed food	5	13	73	6	5	2	17
Forestry	1	0	0	17	10	7	5
Fishery	1	5	3	42	8	19	11
Mining	1	0	0	17	10	4	4
Textiles	8	7	5	35	16	15	29
Clothing	19	10	9	39	20	23	21
Lumber, pulp, paper	1	0	1	24	12	9	9
Processed petro. Gds	1	1	1	17	5	12	12
Chemicals, plastics,	7	12	2	20	8	13	12
Primary steel	7	3	1	17	12	11	9
Nonferrous metals	3	1	1	24	14	7	9
Metal products	6	2	1	30	13	16	19
Transport equipment	3	5	0	25	10	19	23
Other machinery	13	7	0	24	6	19	11
Other manufactures	5	3	6	28	14	18	17

Source: Global Trade Analysis Project dataset, version 3, 1996.

4. Bibliographie

- **Bairoch P.** (1992). Le Tiers-Monde dans l'impasse. Gallimard, Folio actuel. Paris. 660 p.
- **Bairoch P.** (1999). Mythes et paradoxes de l'histoire économique. La Découverte. Paris. 290 p.
- **Baldwin R.E., Martin P.H.** (1999). Two waves of globalization. Superficial similarities, fundamental differences. NBER working paper 6904.
- **Bordo M.D., Eichengreen B., Irwin D.A.** (1999). Is globalization today really different than globalization one hundred years ago? NBER working paper 7195.
- **Maddison A.** (1995). L'économie mondiale 1820-1992. OCDE, Paris. 276 p.
- **Maddison A.** (2003). L'économie mondiale, statistiques historiques. OCDE, Paris. 290 p.
- **O'Rourke K., Williamson J.G.** (2000). When did globalization begin? NBER Working Paper 7632.
- **Williamson J.G.** (1996). Globalization, Convergence and History. The Journal of Economic History 56(2) : 277-306.