

L'organisation mondiale du commerce (OMC) dans la gouvernance mondiale

Tancrède Voituriez (Cirad-Iddri)

Economie internationale – Séance introductive

2 octobre 2006

Plan

1. Contexte politique : 6 caractéristiques de la période
2. Objectifs du cours
3. Pourquoi tous les économistes (ou presque) sont-ils favorables au libre-échange?
4. Questions organisant le cours
5. Bibliographie
6. Evaluation

1. Contexte politique

Contexte politique

- Première caractéristique de la période : la refondation des politiques nationales
 - Contestation externe de certaines politiques nationales par les institutions européennes (CE) et multilatérales (OMC) auxquelles a été accordé un « droit de regard » sur les politiques publiques
 - ❖ Dans le discours politique français, la globalisation est souvent présentée comme un danger, dont les premiers responsables seraient Bruxelles, Genève ou Washington
 - Contestation interne des politiques nationales dont l'évaluation, balbutiante en France, commence à être réclamée par les parlementaires eux-mêmes
 - Besoin de politiques (« policy space ») revendiqué dans le même temps tant au Nord qu'au Sud

Contexte politique

- Deuxième caractéristique de la période : les institutions contestant (éventuellement) les politiques publiques sont elles mêmes contestées
 - Ecllosion d'un mouvement altermondialiste de grande ampleur depuis Seattle (1999)
 - Vote négatif au référendum en France sur le projet de constitution européenne
 - Besoin d'institutions de « gouvernance » exprimé dans le même temps tant au Nord qu'au Sud



WORLD TRADE
ORGANIZATION



Contexte politique

- Troisième caractéristique de la période : la contestation s'organise au fil des ans ; émerge aujourd'hui une contestation « réformiste » (ou « officielle », diraient les mauvaises langues)
 - ➔ La contestation de l'OMC depuis Seattle est passée de « *stop the WTO* » à « *rebalance the WTO* »
 - ❖ La contestation la plus spectaculaire à la conférence ministérielle de l'OMC à Hong-Kong (2005) était limitée à des lobbys (fermiers sud coréens, producteurs de textile européens...)
 - ❖ Les revendications d'un accès accru (ou privilégié) des produits agricoles des PED aux marchés des pays riches se sont imposées, relégitimant les bienfaits de la libéralisation (de la Banque Mondiale à Oxfam)



WORLD TRADE
ORGANIZATION



Contexte politique

- Quatrième caractéristique de la période : le rapprochement de la science (*academics*) et de la société civile dans la construction de plaidoyers et d'arguments de négociation des politiques publiques
 - Ex : Mise à contribution d'économistes de renom tels que Stiglitz et Rodrik dans les argumentaires d'Oxfam
 - Inversement Stiglitz dans « *Fair Trade for All* » (Stiglitz, 2005) appuie ses analyses et recommandations sur des rapports d'Oxfam ou du Third World Network, qui sont des ONG de solidarité internationale

Contexte politique

- Cinquième caractéristique de la période : la science économique ainsi mobilisée est dans une écrasante proportion des contributions de lobbying à l'OMC l'économie néo-classique, décrite en France comme « libérale »
 - ➔ De l'intérêt de comprendre ce que cette théorie dit et ne dit pas sur l'échange et les politiques publiques
 - ❖ Ex : comment se mesurent exactement, et sur la base de quelles hypothèses, les « gains de bien-être » estimés après libéralisation ?
 - ❖ Ex : pourquoi libéralise-t-on?

Contexte politique

- Sixième caractéristique de la période : Les conséquences de l'insertion dans le commerce mondial sont objets de controverses
 - Controverses académiques sur les effets de la mondialisation sur
 - ❖ la croissance,
 - ❖ la pauvreté,
 - ❖ le développement durable,
 - ❖ la sécurité
 - Controverses académiques sur les meilleurs moyens d'organiser la gouvernance internationale

2. Objectifs du cours

Objectifs du cours

1. Présenter et mettre en débat les arguments constitutifs des controverses :

- ❖ L'ouverture commerciale est-elle favorable à la croissance économique ?
- ❖ Est-ce un résultat valable en tout temps et tout lieu ?
- ❖ Est-ce le commerce qui génère la croissance ou l'inverse ?
- ❖ Que disent exactement les économistes sur la libéralisation commerciale ?
- ❖ A quoi sert l'OMC ?
- ❖ ...

= enjeux de connaissance

Objectifs du cours

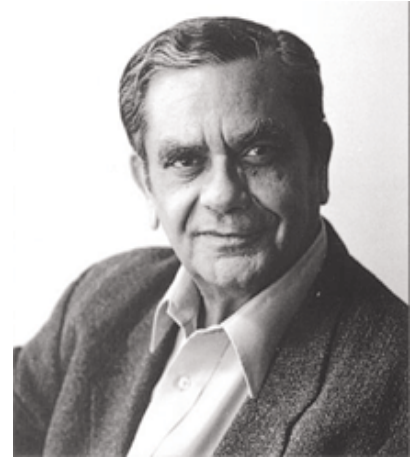
2. Renforcer vos capacités *d'organisation* des controverses, en particulier vos capacités *d'argumentation* :

2. Faut-il doter l'OMC de compétences particulière en matière sociale ?
3. Qui s'est prononcé sur le sujet?
4. Avec quels arguments?
5. A quelle "communauté épistémique" appartient-il?
6. Qui sont ses contradicteurs?

= enjeux de méthode

Objectifs du cours

3. Vous familiariser avec la pensée d'auteurs clefs de la recherche et de la "société civile"



3. Question préliminaire

Pourquoi tous les économistes
(ou presque) sont-ils *free-traders*, c'est-à-dire favorables
au libre-échange
(ou « libéraux » dans le sens
français du terme)?

Devinette

- Ami étudiant, reconnais-tu qui n'est pas free trader parmi ces personnalités?



Pourquoi presque tous les économistes sont-ils free traders?

- Première réponse (tirée de la réponse de Samuelson à Ulam) : parce que le *free trade*, et l'avantage comparatif qui le sous-tend, élèvent la discipline économique au rang de science
- Cette réponse appelle toutefois quelques nuances

Le jeu des trois familles



Les indépendants (le père)



Les indépendants (le fils)



Les réalistes (le fils)



Les dogmatiques (le père)



Les indépendants (le grand-père)

Les indépendants



(le grand-père)

Samuelson

- The gains from international trade, *Canadian Journal of Economics and Political Science*, vol. V (May 1939), 195-205.
- The gains from international trade once again, *The Economic Journal*, vol 72 (288), Dec. 1962, 820-829.
- Where Ricardo and Mill Rebut and Confirm Arguments of Mainstream Economists Supporting Globalization, *Journal of Economic Perspectives*, vol 18 (3), Summer 2004, 135-146.

Samuelson

- « Le dernier généraliste » en économie selon ses propres termes
- Théoricien, peu de recommandations politiques dans ses papiers, en dépit (ou à cause) d'une activité de conseiller économique (JFK)
- Nobel d'Economie en 1970

Les gains à l'échange selon Samuelson (1939, 1962)

- « Trade makes us *potentially* better off »
 1. En concurrence pure et parfaite, et à condition que des transferts puissent compenser les perdants, le libre échange accompagné de transferts *peut* être utilisé pour porter à son maximum la production mondiale, emportant l'adhésion (grâce aux transferts) de chacun
 2. Tous les pays ne gagnent pas au libre-échange (sans transferts)
 3. Il en va de même pour les individus ou groupes d'individus à l'intérieur des pays
 4. Il est *presque toujours* payant pour un pays, à condition que tous les autres adoptent le libre-échange, d'être protectionniste.
 5. Pour un pays donné, l'autarcie ne peut être optimale si des transferts sont possibles. Un peu (*some*) de commerce est préférable à pas de commerce.

Les dogmatiques



(le père)

Bhagwati

- *Free Trade Today*, 2002, Princeton University Press.
- *In Defense of Globalization*, 2004, Oxford University Press

Bhagwati

- A tourné les arguments théoriques pour le libre échange en arguments normatifs de politique économique
- A démontré que le libre-échange était compatible avec les dysfonctionnement de marché ou « défaillances de marché » dès lors que celles-ci étaient internes aux pays
- Laisse ouverte la possibilité d'une entorse au libre échange dans le cas de défaillances de marché existant sur les marchés mondiaux
- Laisse aux réalistes le soin de démontrer que ces défaillances sont somme toute suffisamment rares pour ne pas être prises trop au sérieux

Les réalistes



(le fils)

Krugman

- What Do Undergraduate Need to Know About Trade? *The American Economic Review* 83(2), 1993, 23-26.
- Is Free Trade Passé? *Economic Perspectives* 1(2), 1997, 131-144.
- *La Mondialisation n'est pas coupable* (1998). La Découverte. Paris.

Krugman

- Après avoir affirmé “*Protectionism? Try it, you will like it!*”, s’est rangé aux arguments du free trade
- Motif : dans les faits, l’intervention étatique est souvent désastreuse ; mieux vaut un marché imparfait qu’un marché imparfait avec une intervention imparfaite de l’Etat.

Les indépendants



(le père)

Stiglitz

- *Fair Trade for All. How Trade Can Promote Development.* Ecrit avec Andrew Charlton, Oxford University Press, Dec. 2005.

Stiglitz

- Ancien *Chief économist* de la Banque Mondiale, conseiller de Clinton, voisin de bureau de Bhagwati à Columbia, Nobel d'économie, contrairement à ce dernier.
- Connaît bien l'agriculture et les PED.
- Réhabilite le caractère intrinsèquement inefficace du libre échange dans le cas de pays en développement exposés à des défaillances de marché structurelles – notamment le marché du risque et du capital.
- Considère en revanche que les pays du Nord doivent libéraliser complètement leur agriculture, dès lors qu'ils sont capables de compenser leurs perdants.

Pour résumé

- En deux mots :

« FREE TRADE, AFTER ALL »

4. Questions structurant le cours

Questions structurant les prochains cours

- Question 1 : à quoi sert l'OMC ?
- Question 2 : quelles sont ses objectifs, ses règles et ses principes?
- Question 3 : qu'est-ce que les Pays en développement peuvent attendre d'un accord multilatéral de libéralisation commerciale?
- Question 4 : Comment y sont prises en compte les questions sociales et environnementales?
- Question 5 : quelles pistes après Hong-Kong?

Plan du cours

Séances	Intitulé
1	Introduction
2	Petite histoire des politiques économiques internationales
3	Les fondements économiques de la globalisation
4	La globalisation en débats : ouverture, croissance et inégalités
5	Les institutions de la globalisation : OMC, Cnuccd, Banque Mondiale et FMI
6	L'OMC : rationalité économique et fonctionnement
7	L'Organe de Règlement des Différends à l'OMC
8	Un exemple d'accord : l'accord agricole de l'OMC
9	Les controverses (i) : les impacts attendus de la libéralisation à l'OMC
10	Les controverses (ii) : les normes sociales et environnementales
11	Les propositions de réforme du système commercial multilatéral
12	Evaluation