

Ce billet a pour but de clore un sujet déjà largement abordé et d'en faire une dernière fois le tour en précisant quelle est ma situation et depuis quel contexte je poste. J'en ferai ensuite un PDF que j'insérerai systématiquement en tête de billet, pour le cas où les difficultés continueraient. Il est évident que ce n'est pas par désespoir que j'aborde ce sujet, mais pour le dénoncer, et aussi pour me protéger. Le hacking, de l'expérience que j'en ai, repose sur une lâcheté fondamentale. Il est le dernier recours de ceux qui ne pensaient jamais être dénoncés et se retrouvent confrontés à l'énonciation non envisagée de leurs écoeurantes pratiques.

Ce blog a longtemps eu une majorité de connexions directes et de connexions par recherche google sur "blog nicole" et toutes ses déclinaisons, ce qui a eu un impact sur le ton employé. Puis ça a évolué, d'où la confrontation à "Mais comment quelqu'un qui débarque sur ce blog le perçoit ?" du fait que sans être adressé, il avait cependant "ses lecteurs".

D'où ce billet, pour clarifier.

En tant que PDF en tête d'article, il n'a à être lu que s'il y a des problèmes d'affichage puisqu'il les explique. Ainsi par exemple, quand la page apparaît noire en totalité ou en partie -parfois une seule ligne est masquée et ça peut m'échapper-, il suffit de sélectionner pour voir le texte en surbrillance. Quand on copie colle, il y a deux cas de figure : soit le texte apparaît sans difficulté, soit la page est blanche, auquel cas il suffit de changer la couleur de la police. Quand je n'ai pas d'autre solution, je mets tout en blanc.

Il est évident que comprendre ce blog, pour celui qui en a l'envie, passe par la lecture de ma démarche en cours devant la Cour Européenne des Droits de l'Homme :

[*Complément de Requête auprès de la Cour Européenne*](#)

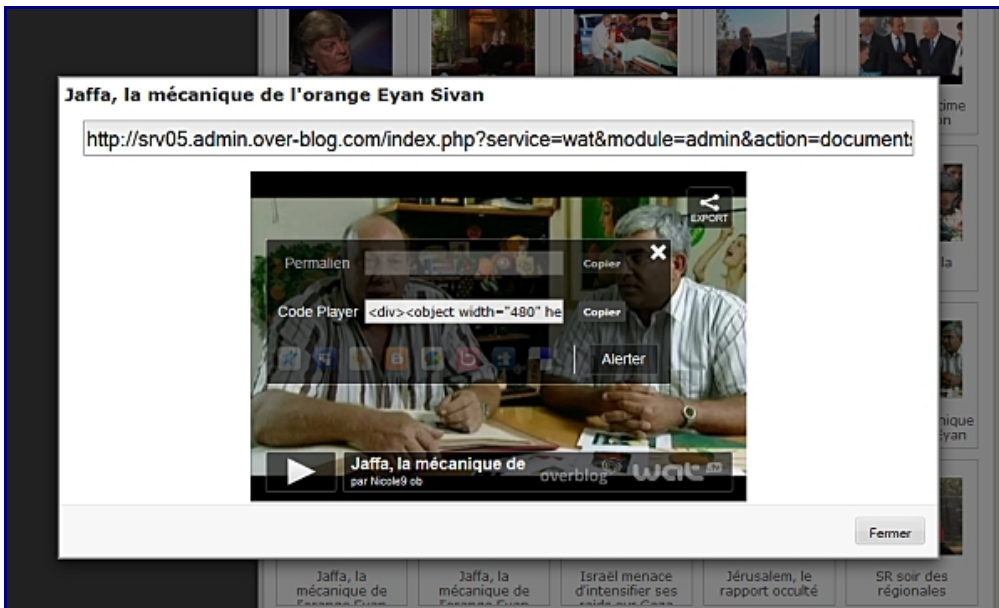
qui n'est en même temps pas nécessaire au lecteur de passage intéressé par une traduction ou une reprise de texte.

Un point jamais abordé à ce jour et qu'il me semble devoir signaler, même s'il ne faut pas être grand clerc pour le déduire est que j'ai quasiment en permanence une double connexion, dans le temps même où j'écris. Sans cette double connexion, je ne pourrais jamais poster ce que je poste. En clair, et schématiquement, une connexion tente de m'aider à poster, quand l'autre tente de m'en empêcher ou de me rendre confuse. J'ai mis 11 ans à comprendre ça, puisque cette double connexion existait bien avant que je décide de faire un blog.

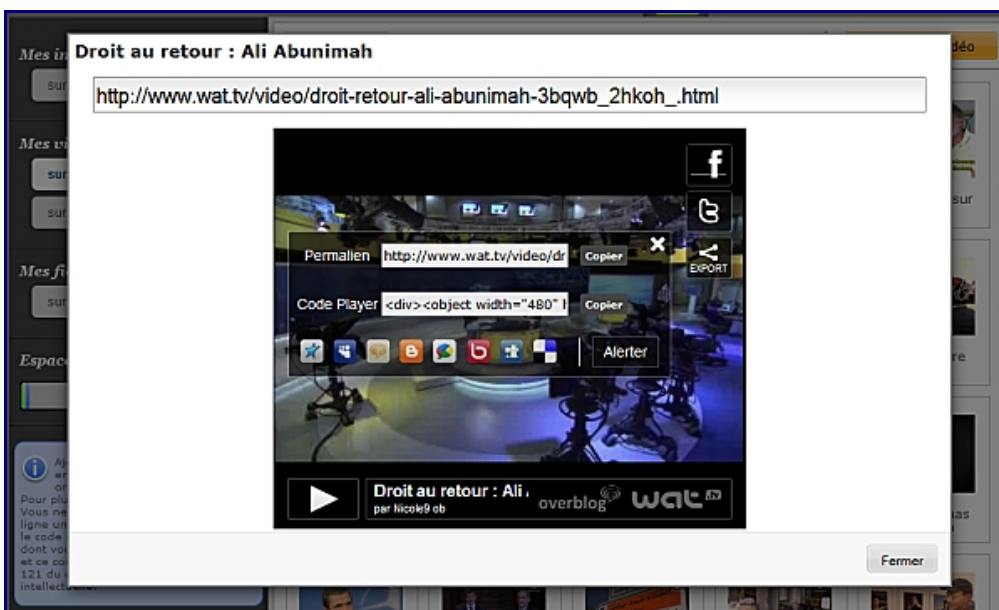
Pendant toutes ces années j'ai, par instants, cru être la proie d'un désaxé qui ne cessait de jouer au yoyo avec moi. L'alternance était permanente entre des intrusions drôles, informatives, chaleureuses et des intrusions d'une violence sans nom, qui m'ont notamment menée à résilier un abonnement chez Orange parce que tout en payant mon service, je ne pouvais plus du tout en bénéficier ni être dépannée par la hot line. Sachant que cette alternance se manifestait dans de nombreux autres domaines, j'étais sans cesse en recherche de compréhension...jusqu'à comprendre. Une illustration valant mil mots, je peux parfois tenter pendant un temps infini

d'insérer une vidéo sans y parvenir. J'essaye tout, en ce cas, la prendre depuis le site ou je l'ai vue, l'enregistrer sur mon disque et la mettre en ligne, les deux connexions changeant manifestement leurs habiletés à mesure.

Pendant un certain temps, je ne pouvais plus enregistrer de vidéo par ce blog donc sur Wat (je n'ai pas de compte direct chez eux, tout ce que j'enregistre sur Wat passe par le blog)...puis j'ai pu en enregistrer sans qu'elles soient visibles en dehors de ce lieu. Je n'avais, moi, aucun moyen de faire ça. Sur Wat la vidéo apparaissait avec "l'auteur n'a pas voulu rendre publique cette vidéo"...et elle fonctionnait ici. Les vidéos de cette époque apparaissent comme ça :



Il est donc possible, maintenant de prendre le code pour les intégrer ailleurs, mais elles ne sont pas visibles sur Wat. Quand je ne suis pas bloquée, elle apparaissent comme la dernière postée, avec adresse wat :



Les deux connexions sont donc évidentes et il serait fastidieux d'énoncer leur différents modes de manifestation, sachant qu'il y a tentative de me rendre confuse, donc le même mode peut être employé par la connexion "facilitante" et par la connexion

"censurante"...pour m'induire en erreur.

Les implications sont des plus difficiles à vivre et à traiter. Je l'ai déjà noté dans un autre post, je suis constamment exposée à l'erreur. De la même façon, une telle situation induit une charge morale énorme. Je n'ai aucun problème de santé et suis par moments très fatiguée. Dans ces moments, je lâche les traductions. Il y a des envois qui me sont très faciles, d'autres qui aboutissent après une véritable guerre des nerfs.

Il est évident que dans pareil contexte, je tente de glaner des informations pour me confirmer dans mon jugement, puisque par définition, la connexion bienveillante, et de ça je suis sûre, à accès à des informations qui peuvent être fondamentales et me les faire passer. Ce n'est pas un hasard si j'ai posté "David de Rothschild, le criminel le plus dangereux au monde". Je savais ce que je faisais.

Que déduire de ça ?

Le monde est en danger, et il y a des ressources disponibles, provisoirement noyautées. Si ce n'était pas le cas, ma position ne tiendrait pas. J'aurais le CRIF aux trousses, assorti de quelque autre organisation sioniste. Ils ne le peuvent tout simplement pas, dès lors que le jeu a été de rendre publique une manoeuvre faite pour ligoter un homme qui en savait trop. Si sûrs d'eux ces charmants individus caractérisés par une lâcheté stupéfiante qu'ils étaient sûrs de me pousser au suicide.

Cela, je le sais d'une façon inattendue. Il fut un temps où j'écrivais beaucoup à l'ordinateur, en recherche de compréhension, et dans les éléments communiqués dans ma plainte, il y a notamment le suivi de trois mois effectué avec le Docteur Dupont. Quand je rentrais, je notais à l'ordinateur le contenu de la séance...et plusieurs fois, alors qu'elle m'avait violemment agressée, le fichier a planté. Quand ça arrivait j'avais une version restaurée, normalement...sauf là, où toutes les agressions disparaissaient et j'avais "fichier origine". Ca me laissait si perplexe que je le notais au papier. C'est à la relecture que j'ai compris...6 ans plus tard.

De la même façon, j'ai posté des pages manuscrites ici parce qu'après les avoir scannées, je ne pouvais pas éteindre mon scanner, ce qui m'agaçait. Dix tentatives, dix échecs. Jusqu'à avoir posté. Après j'ai pu éteindre sans difficulté.

Il y a bien d'autres implications qui se déduisent, me semble-t-il de ces différents éléments. Je ne réponds par principe plus au courrier parce que tout a été tenté pour me manipuler, d'où mon choix de principe : plus aucune réponse...et par ailleurs, j'ai effectivement une position très critique par rapport au judaïsme et au sionisme, précisément parce que je peux me reculer et observer ce que j'ai subi, comme s'il s'agissait d'une autre, mais que j'avais accès à toutes les informations. Quand je fais ça, suffisamment ayant été soigneusement calculé et effectué pour que je sache que ce que je vivais était connu, je suis ulcérée. Je trouve les élites juives françaises tout simplement monstrueuses.

D'où la tonalité de ce blog.

D'où aussi mes fatigues et mes pannes de traduction qui ne sont pas

désinvestissement. Certains textes me coûtent énormément, et à traduire, et à poster.