Par Nicole (xxx.xxx.xxx.209) **1er août 17:59** 2 votes

Tu le fais exprÃ¨s ou tu n'entends pas ce que je dis ? Est-ce que quand tu prÃ©sentes un comique, au milieu sans transition, tu insÃ¨res une analyse ? Il est Ã©vident qu'il est opportun que le plus de voix possible s'Ã©lÃ¨vent. Ce que je critique, c'est la faÃ§on. DÃ©jÃ , je n'ai vu dans un premier temps qu'agoravox.tv, et je suis restÃ©e sciÃ©e. Je ne t'ai mÃªme pas lu quand j'ai vu ce placard. Pour moi, il Ã©tait Ã©vident que je voterais positif, mais plus que tout, j'ai trouvÃ© Ã§a insensÃ©, et du reste tu as mÃªme un commentaire qui te questionne en formulant que tu n'as pas l'air d'accord.

Tout ne se fait pas dans le mÃªme temps. Bigard dÃ©range et ne prend aucunement position, il en reste Ã « c'est troublant » sans se gÃªner par exemple par rapport Ã Silverstein pour Ã©noncer la prise de leasing Ã une date si proche et le jackpot. Ce sont des faits. DÃ¨s lors que tu mets en logo reopen, tu engages l'asso, et tu choisis l'Ã©pisode qui pointe Bush pour t'y raccrocher, et le jour de la sortie en faire des tonnes. Je t'ai clairement mis un mot : le propos d'un comique est de provoquer une Ã©motion. Un texte immÃ©diatement aprÃ¨s **l'annule**, et par ailleurs, le choix de la proposition sur plusieurs supports met Bush en avant, ce qui est quand mÃªme tout sauf anodin, quand en plus on voit les propos que vous tenez sur le site associant le fait de parler de lobby Ã de l'antisÃ©mitisme.

Je ne vois pas l'intÃ©rÃªt de prolonger. Pour moi c'est du registre de la dÃ©sinformation non assumÃ©e. Tu aurais fait pareil avec Silverstein, en l'envoyant sur plusieurs supports on le saurait. Ce n'est pas le cas. Et Ã§a, comme manipulation, c'est bas. Je parle en mon nom, et c'est mon Ã©valuation. Ni plus ni moins.

Sans accent, donc sans intrusion :

Tu le fais expres ou tu n'entends pas ce que je dis ? Est-ce que quand tu presentes un comique, au milieu sans transition, tu inseres une analyse ? Il est evident qu'il est opportun que le plus de voix possible s'elevent. Ce que je critique, c'est la facon. Deja , je n'ai vu dans un premier temps qu'agoravox.tv, et je suis restee sciee. Je ne t'ai meme pas lu quand j'ai vu ce placard. Pour moi, il etait evident que je voterais positif, mais plus que tout, j'ai trouve ca insense, et du reste tu as meme un commentaire qui te questionne en formulant que tu n'as pas l'air d'accord.

Tout ne se fait pas dans le meme temps. Bigard derange et ne prend aucunement position, il en reste a « c'est troublant » sans se gener par exemple par rapport a Silverstein pour enoncer la prise de leasing a une date si proche et le jackpot. Ce sont des faits. Des lors que tu mets en logo reopen, tu engages l'asso, et tu choisis l'episode qui pointe Bush pour t'y raccrocher, et le jour de la sortie en faire des tonnes. Je t'ai clairement mis un mot : le propos d'un comique est de provoquer une emotion. Un texte immediatement apres l'annule, et par ailleurs, le choix de la proposition sur plusieurs supports met Bush en avant, ce qui est quand meme tout sauf anodin, quand en plus on voit les propos que vous tenez sur le site associant le fait de parler de lobby a de l'antisemitisme.

Je ne vois pas l'interet de prolonger. Pour moi c'est du registre de la desinformation non assumee. Tu aurais fait pareil avec Silverstein, en l'envoyant sur plusieurs supports on le saurait. Ce n'est pas le cas. Et ca, comme manipulation, c'est bas. Je parle en mon nom, et c'est mon evaluation. Ni plus ni moins.

provoquer une emotion. Un texte immediatement apres l'annule, et par ailleurs, le choix de la proposition sur plusieurs supports met Bush en avant, ce qui est quand meme tout sauf anodin, quand en plus on voit les propos que vous tenez sur le site associant le fait de parler de lobby a de l'antisemitisme.

Je ne vois pas l'interet de prolonger. Pour moi c'est du registre de la desinformation non assumee. Tu aurais fait pareil avec Silverstein, en l'envoyant sur plusieurs supports on le saurait. Ce n'est pas le cas. Et ca, comme manipulation, c'est bas. Je parle en mon nom, et c'est mon evaluation. Ni plus ni moins.

Réagir à l'article · Réagir à ce message · Signaler un abus · Lien permanent

Par Entada (xxx.xxx.xxx.62) **1er août 23:57** 0 vote

tu débloques Nicole : cherche déjà si je n'ai pas écrit sur Silverstein la semaine dernière : ça t'évitera de faire ce que tu dénonces : de la désinformation non assumée : je rêve ! (et certainement plus relayé a droite et a gauche que ne l'a été le dernier sur Bush bien que mon texte sur Silverstein est plus court : pas eu le temps de l'approfondir, mise en ligne immédiate c'est tout !)
Quand a mon avatar : reopen c'est parce que j'assume pleinement mon soutien a cette association et ce n'est pas parce que je l'utilise (le logo) que j'en suis un porte parole officiel
un type qui mettra un logo UMP ou PS ou Ecolo engagera t'il son parti dans un article qu'il publie ?
on voit que tu as la haine de reopen maintenant (parce que tu t'es fait éjecter ?) mais ne vient pas me chercher des poux sous des prétextes futiles : j'ai le sentiment d'être plus respectueux de Bigard que tu ne l'ai : ton acharnement depuis des mois sur le lobby israelien t'es monté à la tête : on le retrouve à toutes les sauce pratiquement dans tes commentaires mais si le sujet ne traite pas de cela (allez hop je m'engouffre dedans)
tu as vu ton premier commentaire sur ta vidéo agoravoxTv silverstein et c'est toi que me reproche dans faire des tonnes : un miroir te serait utile
http://www.agoravox.tv/article.php3 ?id_article=23291
moi non plus je ne vois pas l'intérêt de prolonger ! atchao !
PS : je viens de voir cela sur ton site :entada, un membre de reopen qui fait partie du CA, et dont je ne pense pas qu'il décide seul, communique en doublon la vidéo assorti d'un texte qui annule totalement son effet parce qu'elle se situe dans un registre radicalement différent etc..+

Pour qui roule reopen ? Reçoivent-ils des subsides ?

je te demande de retirer ce texte car c'est un mensonge ! d'ou je fais parti du CA ? fouille !
t'es un desinformatrice (pour moi maintenant c'est clair) : madame n'est pas contente alors elle crache sur les gens sans aucune retenue : t'es qui pour te permettre de telle insinuation ? surtout quand elles sont infondées
j'ai écrit mon article de mon propre chef sans en referer a personne du CA et je l'ai mis en ligne : point barre ! si t'es pas contente c'est la même chose (pour info le CA m'a contacté hier soir pour me demander si j'étais ok pour la diffusion de mon article sur Reopen (avec un correctif a apporté : le lien de la Maison Blanche : le texte est parti)
La parano ,ça se soigne ! et il est grand temps pour toi !

Réagir à l'article · Réagir à ce message · Signaler un abus · Lien permanent