

INTERVENTION DE DANIEL DUBOIS
PRESIDENT DU GROUPE CENTRE ET NON-INSCRITS
Conseil général de la Somme
Réunion du 27 septembre 2010 – 9h30

Monsieur le Président,
Mes Chers Collègues,

Avant d'évoquer les rapports qui nous sont soumis aujourd'hui, j'aimerais revenir un instant sur un sujet qui nous tient à cœur, je veux parler de **l'aide aux cantines**.

Au cours de notre dernière réunion consacrée au budget supplémentaire, vous êtes intervenu publiquement, monsieur le président, pour présenter les résultats de cette aide sociale mise en œuvre voici un an. Le 12 juillet dernier, je vous ai demandé le bilan au 30 juin, par territoire social ou par canton si vous les aviez. Les résultats par territoire, je sais que vous les avez puisque vous nous les avez montré du haut de la tribune.

Quelle n'a pas été ma surprise de recevoir une réponse le 9 septembre dernier. Enfin, pas vraiment une réponse puisque les services ne me fournissent aucun élément et me les promettent pour l'année prochaine.

Je ne sais pas, monsieur le président, si vous êtes personnellement au courant de cette réponse émanant de l'administration.

Mais ma réaction est simple : vous ne voulez pas nous donner les résultats d'une action départementale ! C'est donc, soit de l'obstruction, soit une volonté délibérée de cacher les choses ! Dans un cas comme dans l'autre, cela est inadmissible !

A moins que les résultats ne soient pas à la hauteur de vos espérances et que vous avez décidé d'en rester à un simple exercice de communication, un exercice qui devient habituel chez vous, Monsieur le Président : l'effet d'annonce !

Dans le même ordre d'idées, celui des effets d'annonce, j'aimerais aussi revenir sur notre dernière réunion du conseil général. Vous avez adopté le schéma départemental des piscines et pris sur **l'aide aux communes rurales** pour pouvoir financer celle de Flixecourt. Je crois que notre collègue René Lognon en est très satisfait.

Sauf que la piscine de Flixecourt ne se fera pas avant plusieurs années. Notre collègue évoque même un lancement du chantier au cours du prochain mandat, c'est à dire entre 2014 et 2020. Nous pouvons comprendre les difficultés financières qui sont les siennes, là n'est pas la question.

La question, ce sont ces 850.000 € d'aides aux communes rurales qui ne seront donc pas utilisés d'ici 10 ans. Ils sont perdus cette année, ils sont perdus pour 10 ans. Alors qu'ils pourraient être plus utiles pour développer nos communes rurales.

Nous avons proposé de les réinjecter dans chacun des cantons. Nous avons proposé d'améliorer le taux de subvention. Vous avez toujours refusé nos propositions, pourtant empreintes de bon sens.

J'aurais aimé que vous reveniez sur votre proposition au cours de cette réunion, il n'en est rien et je le regrette vivement.

C'est encore une fois la preuve que seul compte pour vous, l'annonce politique, pas la gestion concrète de nos actions, pas le principe de réalité.

Toujours en matière d'effet d'annonces, votre rapport, monsieur le président, sur **le contrat Département-Région**, atteint de nouveaux sommets.

Nulle part dans votre rapport, vous ne dites que vous réduisez la part départementale de plus de 25 millions d'euros.

Nulle part dans votre rapport, vous n'avouez l'échec de certaines de vos politiques, comme sur la réussite scolaire qui perd 7 millions d'euros.

Par contre, je suis sûr que vous allez mettre l'accent sur la modernisation de la route Abbeville-Le Tréport. Pour l'annonce politique, nous sommes sûrs, monsieur le président, que vous saurez faire. Par contre avec un peu plus de 12 millions d'euros, vous n'arriverez pas à répondre à la demande de mise en 2 fois 2 voies. Tout juste quelques km, un petit créneau de dépassement ou 2 ronds points.

Mais d'où viennent ces 12 millions d'euros ? Je vous le donne en mille, de la modernisation de la route Abbeville-Doullens que vous avez déjà annoncée avec force de publicité.

Ce qui me semble grave dans cette annulation du projet entre Abbeville et Doullens, c'est qu'elle est démarrée. Le 7 juin dernier, ce n'est pas vieux, vous nous avez soumis un rapport à ce sujet. C'était en commission permanente.

Et que disiez vous ?

Que la première tranche entre Abbeville et Saint Riquier avait été réalisée à l'automne 2009 et que vous nous demandiez d'engager la seconde phase, ce que nous avons fait. Les travaux réalisés représentent une dépense de près de 3 millions d'euros. Nous pouvions donc attendre une subvention de la Région de plus d'un million.

En annulant cette opération du contrat Département-Région, vous faites perdre plus d'un million d'euros au conseil général. Compte tenu de la situation budgétaire, c'est grave pour le conseil général, c'est un beau cadeau pour le conseil régional.

Et que dire de la désormais célèbre déviation de Péronne. Toujours le 7 juin dernier, vous avez fait adopter par votre majorité, un projet à 63 millions d'euros. C'était déjà plus que ce qui était inscrit dans la première version du contrat Département-Région. Et là, surprise générale, vous réduisez le montant de l'opération à moins de 42 millions d'euros. Nous sommes curieux de voir ce que vous allez nous annoncer pour justifier une telle baisse de 20 millions d'euros en l'espace de 3 mois. Là encore, vous êtes, monsieur le président, dans l'effet d'annonce.

En fait, vous annoncez, vous attendez un peu, vous annulez l'opération et vous en annoncez une autre. Toujours l'effet d'annonce.

Non, votre rapport sur le contrat Département-Région ne consacre pas quelques ajustements techniques.

C'est un contrat qui court jusqu'en 2013. Depuis 18 mois, il en est à sa deuxième correction. Et ces corrections sont des changements stratégiques guidés par la réduction des investissements qui présage une austérité budgétaire.

J'en ai parlé pour les routes départementales, j'en ai parlé pour la réussite scolaire et nous pourrions aussi parler de la modernisation des maisons de retraite qui disparaît complètement. **Ce sont celles-là les vraies annonces. Et elles ne sont pas réjouissantes pour les habitants de la Somme !**

Je vous remercie.