

Cette page est réservée au groupe d'opposition municipale et sous sa seule responsabilité

CHAPONOST EN ACTION

DEVIATION DE CHAPONOST

L'intérêt de la déviation de Chaponost n'est plus à démontrer ; cela fait plus de dix ans que cette déviation est la préoccupation des élus.

Quelle ne fut pas notre surprise lorsque nous avons lu dans la rubrique budget 2008 du Chaponost info de septembre, en caractères gras « *Une acquisition foncière a été réalisée pour permettre le contournement sud de la commune* », laissant entendre que cette réalisation était à mettre au crédit de la nouvelle municipalité.

Il n'en est rien car cette acquisition foncière a été négociée en septembre 2007, auprès d'Emmaüs qui en était propriétaire et ce pour un montant de 27832,50 euros. **C'est donc bien avant la passation de pouvoir que cette décision d'acquisition a été prise.** La municipalité actuelle s'est contentée d'entériner ce dossier par la signature de l'acte notarié.

URBANISME

Le P.L.U. est voté depuis 2007 et celui-ci est approuvé par le Préfet, les dossiers de deux secteurs à construire étaient prêts avant les élections municipales (Favre Garin, La Chavanerie et Rue Chapard).

A ce jour aucune réalisation n'est lancée, sous le prétexte de réétudier l'ensemble des dossiers.

Quelle perte de temps, alors que dans la campagne des municipales, on nous laissait entendre qu'il y avait urgence concernant le logement social.

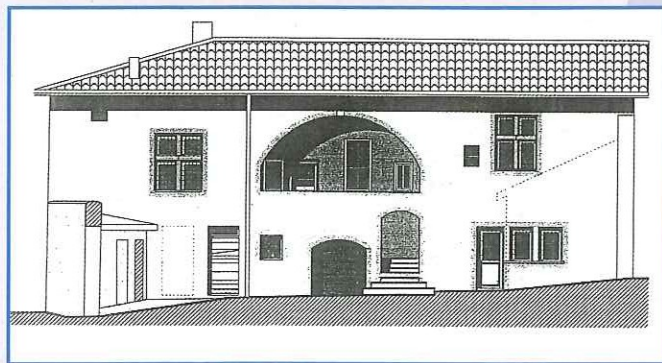
MAISON BERTHELOT

Lors de la réunion débat du 6 novembre à la salle socioculturelle, en présence d'un très grand nombre d'habitants, 3 idées force se sont dégagées :

1) De nombreux Chaponois et plusieurs associations se sont montrés attachés à la maison Berthelot et à sa préservation. Maison du 17^e siècle, fenêtres à meneaux, cheminée d'époque, plafonds à la Française...

2) Pas de nouveaux logements sociaux ou très sociaux au centre du village, sachant que l'OPAC dispose déjà de 22 logements sociaux à proximité de cette maison et que d'autres existent également au centre de Chaponost.

3) Pas de travaux « pharaoniques » comme un immeuble de 14 mètres de haut en lieu et place de ce site patrimonial.



Ceci démontre qu'une démolition suivie d'une construction serait un contresens urbanistique à cet emplacement ; **la transformation de ce lieu en logements sociaux est pour le moins irréaliste et s'avèrerait extrêmement coûteuse** pour tous constructeurs ou promoteurs qui pourraient s'y intéresser.

Concernant la réhabilitation de cette maison Berthelot, elle nous paraît réalisable autrement qu'au prétendu coût de 1,6 millions d'euros TTC.

Il était d'ailleurs bien dans notre intention et notre programme de maintenir et restaurer ce patrimoine à un coût nettement moindre.

N'oubliez pas chers concitoyens, que dans le programme de notre Maire, programme pour lequel, il a été élu,

on trouve concernant cette demeure dans le document de Décembre 2007 de l'association Ensemble et Autrement (support du programme de M. Menard) :

« La maison Berthelot, qui a changé 3 fois de destination en 300 ans, pourrait devenir une maison commune ouverte aux patrimoines et aux cultures du monde ; pour cela toutes les personnes et associations concernées auront à étudier les possibilités :

De déménagement de l'office de tourisme chargé de la mise en valeur du patrimoine et bien sûr du plus grand aqueduc romain de France ;

D'implantation de comités de jumelage avec toutes les informations et des expositions sur ces cultures européennes et mondiales ;

De création d'un lieu d'exposition permanente de notre patrimoine culturel ;

De création d'un espace de convivialité ouvert à tous ».

Monsieur le Maire, tenez vos promesses !

Oui, nous sommes favorables à la construction de logements sociaux.

Ils doivent s'inscrire dans une cohérence urbanistique et dans un cadre de vie agréable, mais pas à cet endroit.

Evelyne GALERA,

Françoise BULLY,

Jacques GOUTTEBARGE,

Jean-Claude LIROT,

Henry LOYNET,

Jean-Michel LAIR.