



## PREPARATION DE LA CANDIDATURE QUERCY ROUERGUE A LEADER 2007-2013

### Compte Rendu de la Réunion « Agriculture et Environnement »

11 Septembre 2007 Capdenac Gare



#### Objectifs de la réunion

- Recueillir la vision des « forces vives » du territoire en vue de la préparation de la candidature au programme Leader 2007-2013
- Dégager, de manière participative, dynamique et hiérarchisée, les atouts, faiblesses, opportunités et menaces pour le territoire Quercy Rouergue
- Contribuer à l'élaboration du diagnostic partagé de territoire qui servira de base à la détermination de la stratégie à adopter pour le futur programme Leader

## Participants

Nom	Prénom	Structure
EXIGA	Christine	Maison de la Formation - Figeac
ARBUS	Jean Roland	LEGTA La Vinadie - Figeac
VIGUIER	Pierre Etienne	Syndicat Intercommunal Vallées Aveyron et Alzou - Rignac
TOURNIER	Nicolas	Syndicat Mixte du Bassin du Célé - Figeac
PREVOT	Pierre-Olivier	ADASEA du Lot - Cahors
CAYLA	Alain	Cté de communes du Pays Rignacois
POUGET	Christian	ADASEA 12 - Rodez
LAMOTHE	Mireille	Chambre d'Agriculture du Lot - Figeac
COUDON	Jean-Claude	Chambre d'Agriculture du Lot - Cahors
RAMI	Lionel	Cté de communes Villeneuve Diège et Lot
CALMETTES	Jean-Louis	Mairie Decazeville
SAINT MAXENT	Didier	Cté de communes du Haut Ségala
FONTANEL	Thierry	Chambre d'Agriculture de l'Aveyron - Villefranche
CAZOLS	Yves	Chambre d'Agriculture de l'Aveyron - Villefranche
CATALAN	Claude	Cté de communes du Plateau de Montbazens
COURONNE	Patrice	GAL Quercy Rouergue
AUTESSERRE	Mathias	Quercy Energies
FIALIP	Jean Paul	Quercy Energies
CRESSON	Rebecca	Pays Est Quercy
NOWAK	Pascal	Fédération Départementale des Coopératives du Lot
GASC	Guillaume	SICASELI – Lacapelle Marival
ROUDIL	Sophie	Pays Rouergue Occidental
LUCON	Jean-Pierre	Lycée Agricole Beauregard - Villefranche
BIROU	Jean-Paul	CFA / CFPPA du Lot – Lacapelle Marival
IMBERDIS	Nicolas	GAL Quercy Rouergue
BELTRANDO	Valérie	GAL Quercy Rouergue

26 Participants.

Durée de réunion : 2h15

## Synthèse des échanges

Une présentation générale a permis de rappeler :

- la place du nouveau programme Leader dans le FEADER 2007-2013
- le contexte de préparation de la candidature Leader Quercy Rouergue
- les éléments pris en compte pour cibler la stratégie du nouveau programme (mesures du FEADER, autres politiques et programmes, besoins identifiés du territoire...)

Les travaux du groupe ont ensuite été conduits selon la méthode AFOM, visant à faire ressortir les Atouts, Faiblesses, Opportunités et Menaces. Les participants ont été invités à donner leur point de vue en combinant expression écrite et orale. A la fin de la réunion, les participants ont été invités à hiérarchiser les différentes idées émises au moyen de « gommettes ».

Le thème de cette première réunion portait sur l'agriculture, la sylviculture et l'environnement. Compte tenu des restrictions induites par les mesures du FEADER, ce sujet n'a pas été abordé de manière exhaustive mais il a été décidé de se focaliser sur les champs sur lesquels Leader est particulièrement attendu, en particulier au niveau régional.

Les mots-clés présentés aux participants étaient les suivants :

Développement Economique des Exploitations Agricoles :

- Diversification des activités non-agricoles :
  - o Agro-tourisme,
  - o Gestion des ressources naturelles (forêt, paysages),
  - o Services (entretien de l'espace),
  - o Artisanat (transformation des produits).
- Formation professionnelle continue pour :
  - o Modernisation et compétitivité des EA
  - o Transmission / reprise des EA
  - o Accroissement de la VA des productions par inscription dans démarches qualité
  - o Agriculture durable
- Expérimentation et Diffusion de connaissances et de pratiques :
  - o Organisation et amélioration des conditions de travail dans les EA
  - o Gestion économe des ressources naturelles et respect de l'environnement

Valorisation des produits locaux et des filières de qualité :

- Promotion collective des produits de qualité
- Information consommateurs
- Démarches partenariales interprofession
- Communication et Animations

Approche agro-environnementale et MAE :

- Qualité de l'Eau
- Biodiversité
- Natura 2000 (MAE et Elaboration et Animation DOCOB)
- Risques de pollutions d'origine agricole

Gestion qualitative des forêts :

- Accroissement de la VA des produits issus de la forêt :
- Formation
- Expérimentation
- Diffusion de connaissances et de pratiques

**Tableau récapitulatif des idées principales émises lors de cette réunion**

<b>ATOUS</b>		
<b>Idée Principale</b>	<b>Poids</b>	<b>Précisions/Commentaires</b>
Potentiel touristique du territoire	<b>17</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Des paysages variés (notamment rivières)</li> <li>- Une forte demande par rapport aux produits du terroir</li> <li>- Un potentiel agro-touristique important</li> <li>- Un étalement de la saison touristique sur année (vacances d'été + WE)</li> </ul>
Lien Agriculture / Agro-alimentaire	<b>14</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La présence de nombreuses entreprises agro-alimentaires de transformation sur le Territoire</li> <li>- Une proximité entre lieux de production et de transformation</li> <li>- Un poids important des démarches qualité sur le territoire (35% sous signe officiel qualité)</li> </ul>
Un terrain favorable à la mise en œuvre de solutions Agro-Environnementales	<b>11</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Un nombre de contrats agro-environnementaux déjà signés élevé</li> <li>- Une prédisposition des agriculteurs à entrer dans ce type de démarche</li> <li>- Quelques démarches type Natura 2000 engagées sur le territoire</li> <li>- Plusieurs programmes agricoles en place depuis plusieurs années</li> <li>- Une réactivité des opérateurs para-agricoles (ex : contrats de rivières) et leur capacité à mobiliser le monde agricole sur l'environnement</li> </ul>
Présence d'une ressource énergétique importante : le bois	<b>9</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Existence de plusieurs réseaux de chaleur et de chaudières collectives et de nombreuses demandes émergentes</li> <li>- Potentiel forestier très important aussi bien en terme d'énergie que de construction</li> <li>- Réflexion en cours pour développer la filière bois</li> </ul>
Agriculture bien présente sur le territoire et en évolution	<b>5</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Une densité importante d'agriculteurs (2000 sur le Rouergue Occidental)</li> <li>- Rajeunissement des exploitants</li> <li>- Emergence de nouvelles formes d'installation « collectives »</li> </ul>
Des filières et services agricoles bien structurés	<b>5</b>	
Un appareil de formation professionnelle performant	<b>2</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Existence d'un bon appareil de formation professionnelle agricole continue</li> <li>- Bon niveau de formation des exploitants</li> <li>- Forte demande de formation en vue d'installations (+ 35% de demande en 2007 au niveau du CFA/CFPPA du Lot)</li> </ul>
Une grande variété de systèmes de production	<b>2</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Existence d'une grande variété des systèmes de production (corrélée avec la variété des paysages)</li> <li>- Une production dominante basée sur la valorisation de l'herbe (80% de surface en herbe sur le Ségala Lotois) limitant les risques d'érosion du fait de la situation du territoire (sur les contreforts du Massif Central)</li> <li>- Une bonne image du système production vis-à-vis des consommateurs</li> </ul>
Des ressources en eau potable actuellement suffisantes		
La qualité des hommes		

<b>FAIBLESSES</b>		
<b>Idée Principale</b>	<b>Poids</b>	<b>Précisions/Commentaires</b>
Image du monde agricole et du métier d'agriculteur peu attractive	<b>12</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Un taux de célibat des agriculteurs important (+ de 50% dans le Ségala lotois)</li> <li>- Une mauvaise image du métier d'agriculteur vis-à-vis des jeunes pouvant créer une démotivation</li> <li>- Un découragement des agriculteurs par rapport aux astreintes, aux revenus et à la représentation du métier d'agriculteur vis-à-vis de la société (« pollueur profiteur »)</li> <li>- A l'inverse une mauvaise perception des attentes sociétales vis-à-vis de l'environnement par la profession agricole</li> </ul>
Un environnement préservé mais en dégradation	<b>12</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- De nombreuses zones inondables (notamment Villefranche, Vallée du Lot et du Célé)</li> <li>- Des milieux naturels remarquables en régression (ex : des tourbières souvent asséchées pour permettre la mise en culture)</li> <li>- Des ressources en eau de surface et souterraines fragiles (qualités physique et bactériologique, mais aussi quantité)</li> <li>- Une fermeture des milieux du fait de la déprise agricole</li> </ul>
Des difficultés pour l'installation des jeunes agriculteurs	<b>7</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Baisse du nombre d'actifs agricoles (-10% tous les 10 ans)</li> <li>- 1 installation pour 2 départs à la retraite (contre 1 pour 4 en Midi Pyrénées) mais chiffre en ralentissement → ce déséquilibre entraîne une baisse du chiffre d'affaire agricole et une baisse de l'économie rurale</li> <li>- Faible dispositif d'intégration des installations hors cadre familial et une difficulté à s'installer quand on n'est pas fils d'agriculteur</li> <li>- Manque d'accompagnement des projets d'installations agricoles</li> </ul>
Pas ou peu de reprise au niveau des entreprises agricoles	<b>7</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Taux de reprise trop faible par rapport au vieillissement de la population</li> <li>- Actuels et prochains départs massifs à la retraite (d'ici 10 à 12 ans, 50% des agriculteurs actuels seront à la retraite) et une incertitude sur la reprise des ces exploitations</li> </ul>
Faible poids de l'agriculture biologique	<b>4</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Filière Bio peu développée</li> <li>- Peu d'agriculteurs Bio sur le territoire</li> </ul>
Une diversification vers des activités non agricoles difficile	<b>4</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Manque de temps des agriculteurs pour s'occuper d'activités connexes</li> <li>- Agro-tourisme peu développé : <ul style="list-style-type: none"> <li>o Peu ou pas de formation spécifique au tourisme</li> <li>o Des incertitudes quant à la suffisance des flux touristiques pour assurer un développement agro-touristique économiquement viable</li> <li>o Une faible capacité accueil agro-touristique en terme d'hébergement</li> <li>o Nécessité de développer d'autres compétences et d'autres organisations</li> </ul> </li> </ul>
Une carence en systèmes d'organisation collective	<b>4</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Isolement / renfermement des agriculteurs sur eux même</li> <li>- Des agriculteurs de plus en plus pris par leur métier d'où la nécessité d'une organisation collective pour pouvoir se diversifier</li> </ul>

Un manque de prospective territoriale concertée	<b>4</b>	- Manque de prospective sur les « vœux d'êtres » c'est-à-dire sur l'avenir « concerté » du territoire
Peu de liens agriculteur / consommateur :	<b>4</b>	
Un enclavement du territoire	<b>3</b>	- Manque d'infrastructures facilitant l'accès au territoire - L'enclavement est un obstacle majeur à la diversification vers activités non-agricoles et en particulier au développement de l'agro-tourisme
Une gestion forestière sous la contrainte de difficultés physiques et propriétaires	<b>2</b>	- Mobilisation de la forêt difficile du fait : o Problèmes d'accessibilité (territoire relativement pentu) o Morcellement du parcellaire à plus de 90% privé.
Raréfaction de la main d'œuvre	<b>2</b>	- Raréfaction de la main d'œuvre au niveau des entreprises agricoles - Raréfaction doublée d'un manque de qualification au niveau des industries agro-alimentaires
Une concurrence sur le foncier	<b>2</b>	- Des structures foncières étroites - Problème d'adaptation par rapport au nouveau contexte économique
Manque d'adaptation à l'évolution des nouveaux modes de consommation touristique (ex : concernant l'évolution de période de fréquentation : pb accueil hors saison estivale du fait des gîtes sans chauffage)		

OPPORTUNITES		
Idée Principale	Poids	Précisions/Commentaires
Accueil de nouveaux actifs :	12	Pour : <ul style="list-style-type: none"> <li>- Satisfaire la demande en main d'œuvre et la reprise d'entreprises</li> <li>- Permettre le développement ou le maintien de services, et d'équipements</li> </ul>
L'existence d'outils (schémas, contrats, animation, MAE...) qui vont permettre : <ul style="list-style-type: none"> <li>* la mise en œuvre de solutions agro-environnementales</li> <li>* une reconquête de la qualité de l'eau (via une gestion concertée)</li> <li>* animation-sensibilisation à l'environnement</li> </ul>	11 7 2	
Tirer profit de l'expérience de zones de concertation mises en place sur les territoires (ex : Contrats de rivière, Natura 2000)...pour :	8	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Renforcer le dialogue et l'interconnaissance</li> <li>- Réconcilier les agriculteurs avec la population</li> <li>- Développer de nouvelles zones de dialogue.</li> </ul>
S'appuyer sur la demande des consommateurs en terme de qualité pour apporter une valeur ajoutée aux produits agricoles	7	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Affirmer les filières de qualité présentes sur le territoire</li> <li>- Développer les filières courtes (artisanat local, jardins de cocagne, AMAP, vente directe...)</li> </ul>
L'existence d'outils techniques (ex des diagnostics agro-énergétiques) pour investir le domaine de l'efficacité énergétique en agriculture et anticiper les réglementations à venir	3	
L'augmentation du prix des énergies fossiles qui va ouvrir la porte à d'autres filières énergétiques et notamment le bois-énergie	2	
La valorisation du potentiel forêt, en particulier sous forme de bois-énergie.	2	
La valorisation du travail en cours sur les filières de production (ex : filière porcine sur Villefranche) pour créer de nouveaux réseaux de compétences mettant en valeur les filières de production en difficulté	2	
S'appuyer sur l'appareil de formation existant pour développer des outils innovants : formation-développement, parcours sécurisés...	2	
S'intégrer dans le pôle de compétitivité agro-alimentaire régional	1	
Le développement de cultures traditionnelles pour de nouveaux usages :		<ul style="list-style-type: none"> <li>- culture de l'herbe : biomasse</li> <li>- chanvre : construction/isolement</li> </ul>
Se positionner sur les marchés de proximité existants en terme d'alimentation, d'énergie, de loisirs		
Profiter de l'évolution du métier d'éleveur (saisonnalité) pour développer de nouveaux services : entretien paysage, gestion ressource		

<b>MENACES</b>		
<b>Idée Principale</b>	<b>Poids</b>	<b>Précisions/Commentaires</b>
Une accentuation de la déprise agricole	<b>17</b>	- Un manque d'entretien de certains secteurs et une modification/dégradation des paysages donc une perte de valeur ajoutée pour le territoire
	<b>4</b>	- Une désertification de certaines zones entraînant un manque d'entretien du territoire
	<b>7</b>	- Un risque de disparition des activités induites par l'agriculture (ex : industries agro-alimentaires) donc un déséquilibre de l'économie locale
Une évolution démographie préoccupante surtout dans certains secteurs:	<b>9</b>	- Vieillesse de la population - Répartition hétérogène sur le territoire avec des zones qui se vident
Une gestion foncière mal maîtrisée :		
- Un manque de cohésion sur la gestion du foncier bâti (ex : dispersion de l'habitat)	<b>4</b>	
- Une artificialisation des sols favorisant les inondations	<b>3</b>	
- Une perte de l'identité culturelle et patrimoniale du fait du non respect architectural du bâti (ex : prolifération de mas provençaux)	<b>1</b>	
Une dégradation rapide de la qualité et de la quantité d'eau (menace très forte sur l'eau potable dont le prix augmente)	<b>7</b>	
Ne pas anticiper la gestion des contraintes environnementales et se retrouver ensuite confrontés à une réglementation plus dure	<b>4</b>	
Un déséquilibre coût/prix sur les produits agricoles avec des agriculteurs non payés au juste prix	<b>4</b>	
Une quantité importante de SAU changeant d'orientation	<b>1</b>	
Un réchauffement climatique qui va modifier les pratiques	<b>1</b>	