VENDREDI 25 IUILLET 2008 LIBÉRATION

«Charlie Hebdo»: sanctionner l'antisémitisme

PAR LAURENT IOFFRIN - directeur de Libération

irecteur de Charlie Hebdo, Philippe Val ne pouvait laisser passer sans réagir des écrits antisémites dans son propre journal. Tel est le fond de l'affaire qui agite depuis quel-ques jours les bataillons quelque peu caco-chymes de l'extrême gauche «antisioniste».

On dit que les écrits de Siné ne sont pas antisémites? Quelle blague! Le polémiste lourdingue associe dans la même phrase le juif, l'argent et le pouvoir, en expliquant que l'alliance avec le premier vous donnera les deux autres... Si ce cliché n'est pas antisémite, alors les écrits de Drumont, de Maurras, et de Brasillach, ne

le sont pas non plus. Charlie Hebdo est un journal libre, sympathique, notoirement connu pour ses prises de position antiracistes. Comment aurait-il pu se taire après avoir im-primé quelques insanités qui réveillent la vieille et funeste tradition de l'antisémitisme de gauche? On connaît tout de même la chanson: «Les juifs, c'est l'ar-gent, l'argent c'est le capitalisme, nous sommes con-tre le capitalisme attaquons les juifs!» Voir Proudhon, Guesde, Déat... Voir les débats à gauche au début de

l'affaire Drevfus («On ne va pas défendre un bour-

'agit-il d'un malentendu? Dans ce cas, Siné pouvait le lever dès l'origine en corrigeant ses propos. S'il ne l'a pas fait c'est qu'il n'y a pas malentendu. Siné pense ce qu'il écrit, il le maintient. C'est son refus de tout

correctif qui a créé l'affaire. Publier, c'est choisir. Choisir de ne rien dire après avoir publié Siné, c'est choisir l'antisémitisme. On n'attend pas d'un journal qu'il soit le simple récepta-cle des éructations plus ou moins bienvenues de tel ou tel folliculaire. On attend de lui qu'il respecte ses valeurs et ses lecteurs.

On dira que Charlie s'est mobilisé contre l'islamisme et que le journal ne peut, en conséquence, censurer des attaques symétriques contre les juifs. C'est intro-duire la confusion dans les esprits : attaquer une reli-gion n'est pas attaquer une race. Réprouver l'intégrisme musulman et dénoncer le pouvoir supposé des juifs ce n'est pas la même chose. On est anti-inté-griste dans le premier cas, raciste dans le second. On choisit sa religion, on ne choisit pas sa race. L'isla-

misme est une religion devenue idéologie politique. soumise comme toutes les autres au feu de la critique et de la satire. Le fait d'être juif n'est pas un choix: attaquer les juifs en tant que juifs, comme le fait Siné, c'est la définition même du racisme. On est un peu accablé d'avoir à rappeler ces principes

élémentaires. C'est simplement parce que les pétitionnaires anti-Charlie les oublient.

Les mots de Siné

Dans sa chronique publiée dans Charlie-Hebdo. Siné évoquait «Jean Sarkozy, digne fils de son paternel», à propos de son procès pour délit de fuite en scooter, et jaoutait : «Il vient de déclarer vouloir se convertir au judaïsme avant d'épouser sa fiancée, juive, et héritière des fondateurs de Darty. Il fera du chemin dans la vie, ce petit.» Philippe Val, directeur du journal, a demandé à Siné d'écrire une lettre d'excuse. Ce qu'il a refusé. La direction de Charlie a alors décidé de le renvoyer.

L'intolérable campagne de haine

PAR SOS RACISME

OS Racisme soutient Philippe Val et Charlie Hebdo. SOS Racisme tient à manifester sa plus vive ré-probation face à la campagne de haine télématique déclenchée contre Philippe Val, suite à l'annonce, par ce dernier, de la fin de la participation de Robert Siné à l'hebdomadaire Charlie Hebdo. A cet égard, nous tenons à rappeler

quelques éléments. Tout d'abord, les propos de Siné-amalga-mant réussite sociale et conversion au judaïsme- sont au minimum des propos douteux qui ont pu légitimement choquer

Moi, honnêtement, entre une musulmane en tchador et une juive rasée, mon choix est fait.»

les personnes qui en étaient destinataires. Et ce d'autant plus que la fin de la chroni-que de Siné rajoute au «malaise» lorsque se trouve écrit sous sa plume, concernant un édito de Christophe Barbier dans l'hebdo-madaire l'Express, les lignes suivantes: «Croyez-vous que ce Christophe Barbier qui se permet d'admonester les musulmans, les en-joignant brutalement d'abandonner leurs traditions, aurait le même culot pour s'adresser aussi violemment aux Juifs? Moi, honnête-ment, entre une musulmane en tchador et une juive rasée, mon choix est fait »

Ensuite, le traitement journalistique de

cette «affaire Siné» a été pour le moins «étonnant» tant la reprise des ragots auront été légion dans les papiers et les émissions consacrés à cette affaire. Il est étonnant qu'ait pu être distillée l'idée que la décision de Philippe Val aurait pu procé-der de la volonté de faire taire un soutien à Denis Robert ou de remercier Sarkozy pour avoir témoigné en faveur de *Charlie* dans le procès des caricatures.

Enfin, la violence des réactions antisémi-tes qui pullulent désormais sur les forums, blogs ou sites Internet est bien évidem-

ment non seulement intolérable – fussent-elles cachées sous le voile pudique d'un antisionisme de circonstance ou d'une héroïque «résistance» à l'establishmentmais devrait surtout faire réflée incriminée chir tous ceux qui auront laissé la porte ouverte à la lecture «complotiste» de l'«affaire Siné» en présen-

tant les arguments de quelques esprits dé-rangés comme des thèses parmi d'autres. Pour notre part, nous apportons tout no-tre soutien à Philippe Val et à l'ensemble de l'équipe de *Charlie Hebdo* qui, numéro après numéro, s'efforcent d'œuvrer à la critique des idéologies de la haine raciale et de leur manifestation. Nous espérons instamment que, dans les jours qui vien-nent, le lamentable spectacle consistant à prendre pour cible des personnes rigoureuses en matière de racisme et d'antisé-



Libé Villes

L'actualité de votre région vue par les correspondants de «Libération»

Libé STRASBOURG

LibéLYON

LibéLILLE

LibéTOULOUSE

LibéBORDEAUX

LibéORLÉANS

LibéRENNES

LibéMARSEILLE

www.liberation.fr/libevilles

Libé Labo

Tous les programmes audio et vidéo de «Libération»

www.libelabo.fr

