



**U** – PANTHÉON - SORBONNE –  
**UNIVERSITÉ PARIS 1**

**CENTRE D'HISTOIRE SOCIALE DU XX<sup>e</sup> siècle, UMR CNRS 8058**  
*Axe « Enfermements, Justice et Libertés dans les sociétés contemporaines »*

## **O.P.A.L.E**

**Observatoire des Prisons et Autres Lieux d'Enfermement  
ou de restriction des libertés**

**TABLEAU DE BORD DU 1<sup>er</sup> JUILLET 2011**

*Sous la direction de*  
**Pierre V. Tournier**

*Directeur de recherches au CNRS\**

**(\*) Université Paris 1 Panthéon Sorbonne, Centre d'histoire sociale du XX<sup>e</sup> siècle,  
UMR CNRS 8058, 9, rue Malher 75181 PARIS Cedex 04  
pierre-victor.tournier@wanadoo.fr**

**TABLEAU DE BORD D'OPALE**  
**ACTUALISATION AU 1<sup>er</sup> JUILLET 2011**

**Nouvelles données depuis la diffusion de la version au 1<sup>er</sup> juin 2011**

	<b>Pages</b>
Population sous écrou, population détenue au 1 <sup>er</sup> juillet 2011 et évolution.....	6
Entrées sous écrou et temps passé sous écrou.....	50

## SOMMAIRE

	Pages
<b>Présentation du Tableau de bord mensuel d'OPALE.....</b>	<b>7</b>
<b>I. - Population sous écrou, population détenue.....</b>	<b>8</b>
<i>Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire</i>	
Tendances.....	8
1. - Population sous écrou, population détenue, statistiques d'état .....	10
2. - Surpeuplement carcéral.....	30
3. - Mineurs sous écrou.....	42
4. - Entrées sous écrou et temps passé sous écrou.....	50
5. - Libérations.....	58
6. – Structure démographique de la population sous écrou au 1 <sup>er</sup> janvier 2011 et évolution....	59
7. – Structure pénale de la population sous écrou au 1 <sup>er</sup> janvier 2011 et évolution.....	67
8. - Prononcé des mesures d'aménagement de peine (2000 - 2010).....	81
9. - Décès sous écrou en 2010.....	85
<b>II. - Autres lieux d'enfermement.....</b>	<b>92</b>
1. – Cellules de dégrisement.....	92
2. – Cellules de retenue des douanes.....	93
3. – Centres éducatifs fermés (CEF).....	94
4. - Centre socio-médico-judiciaire de sûreté.....	97
5. – Centres et locaux de rétention administrative, zones d'attente.....	98
6. - Dépôts des Palais de Justice.....	100
7. - Gardes à vue (GAV).....	101
8. - Infirmerie psychiatrique de la préfecture de police de Paris (I3P).....	104

9. - Internement psychiatrique.....	106
10. - Unités hospitalières sécurisées interrégionale (UHSI).....	107
11. - Unité hospitalière spécialement aménagée (UHSA).....	109
12. - Unités pour malades difficiles (UMD).....	110

### **III. - Placement sous main de Justice dans les SPIP..... 115**

*Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire*

1. Populations placées.....	115
2. Mesures en cours d'exécution .....	116
3. Structures des populations placées.....	119
4. Flux annuels de placements et durées moyennes.....	120

### **IV. - Placement sous main de Justice avec ou sans écrou..... 121**

*Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire*

### **V. - Prononcé des peines pour crimes, délits ou contraventions de 5ème classe ..... 124**

*Sur la base des données du Secrétariat général du Ministère de la Justice et des Libertés*

1. - Condamnations prononcées en 2008.....	124
2. - Condamnations prononcées en 2009.....	130
3. - Condamnations prononcées pour crimes et délits depuis 2000.....	137

### **VI. – Statistique pénale annuelle du Conseil de l'Europe (SPACE)..... 148**

### **VII. - Sources et références bibliographiques..... 151**

1. - Principales sources des données.....	151
2. - Références bibliographiques.....	152

## Présentation du Tableau de Bord mensuel d'OPALE

Le tableau de bord d'OPALE résulte d'un travail, au long cours, de sérialisation de données pénitentiaires que nous avons entrepris dès le début des années 1980<sup>1</sup> et qui s'est enrichi au fil des années de nouveaux domaines d'investigation, au cœur du champ pénal ou à ses marges, et de nouveaux indicateurs<sup>2</sup>.

Le tableau de bord d'OPALE permet, en premier lieu, de connaître la situation de la population sous écrou au 1<sup>er</sup> jour du mois, en distinguant les prévenus détenus, les condamnés détenus (bénéficiaires d'une semi-liberté, d'un placement à l'extérieur sans hébergement pénitentiaire ou exécutant leur peine en détention sans aménagement), ainsi que les condamnés sous écrou mais non détenus qu'ils soient placés sous surveillance électronique (PSE) ou en placement à l'extérieur, sans hébergement pénitentiaire. La base fournit aussi une description précise de l'état de surpopulation - ou de sous utilisation - des établissements pénitentiaires en distinguant les maisons d'arrêt et les établissements pour peine, la situation en métropole et outre-mer. Ces données de conjoncture sont systématiquement accompagnées de séries chronologiques qui permettent de remonter plus de dix ans en arrière.

Une fois par an, nous intégrons, dans le tableau de bord d'OPALE, des données de structure sur la population sous écrou : structures selon le sexe, la nationalité, l'âge, la catégorie pénale et, pour les condamnés, selon la nature de l'infraction sanctionnée et la longueur de la peine en cours d'exécution. Les séries chronologiques proposées permettent de suivre les évolutions sur 40 ans. Ces données d'état (statistiques de stocks) sont complétées par des données de flux (entrées sous écrou, sorties, indicateur de la durée moyenne de temps passé sous écrou, décisions d'octroi des mesures d'aménagement des peines...).

Le champ d'investigation d'OPALE ne se limite pas à la prison. En effet, depuis la création du contrôleur général des lieux de privation de liberté (loi du 30 octobre 2007), nous avons cherché à rassembler des données sur chacun de ces lieux<sup>3</sup>. Aussi allons-nous poursuivre ce travail dans le cadre d'OPALE en intégrant des statistiques produites par les Ministères de l'Intérieur, de la Santé, ...

L'évolution de la population sous écrou doit aussi être examinée au regard de celle des populations prises en charge, en milieu ouvert, par les Services pénitentiaires d'insertion et de probation : **173 022** personnes au 1<sup>er</sup> janvier 2011 (estimation) pour **66 975** personnes sous écrou, à la même date. On ne pourra, à ce sujet que déplorer la très grande pauvreté des données sur ces populations placées sous main de justice, « hors écrou » : condamnés au sursis avec mise à l'épreuve, condamnés au travail d'intérêt général à titre de peine principale, condamnés en libération conditionnelle, prévenus sous contrôle judiciaire... Cette absence d'information est signe d'une sous-administration du secteur, elle représente aussi un handicap à son développement.

Enfin, sans prétendre, pour l'heure, couvrir l'ensemble des étapes du processus pénal, le tableau de bord d'OPALE propose aussi un certain nombre de données concernant le prononcé des peines pour crimes, délits et contraventions de 5<sup>ème</sup> classe qui permettent, en particulier, de chiffrer le poids des peines privatives de liberté comportant au moins une partie ferme dans l'ensemble de la production des juridictions de jugement.

Pierre V. Tournier

<sup>1</sup>Pierre V. Tournier, *Contribution à la connaissance de la population des personnes incarcérées en France (1968-1980) - analyse démographique* -, thèse de doctorat, Université Paris 1 Panthéon Sorbonne, publiée par le ministère de la Justice, Centre national d'études et de recherches pénitentiaires (CNERP), 1981, 342 pages.

<sup>2</sup> Pierre V. Tournier, *Dictionnaire de démographie pénale. Des outils pour arpenter le champ pénal*, L'Harmattan, Coll. Criminologie, décembre 2010, 210 p.

<sup>3</sup> Pierre V. Tournier, *Démographie des lieux de privation de liberté (France, 2009)*, in *Rapport 2009 de l'Observatoire national de la délinquance (OND)*, Chapitre « Réponses pénales », Editions du CNRS, 2009, 535-552.

## I - POPULATION SOUS ÉCROU, POPULATION DÉTENUE

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire

### Tendances

\* Au 1<sup>er</sup> juillet 2011, le nombre de personnes sous écrou est de **73 320** (France entière) : 16 791 prévenus détenus, 47 935 condamnés détenus (soit **64 726** personnes détenues), 7 511 condamnés placés sous surveillance électronique en aménagement de peine, 460 condamnés placés sous surveillance électronique en fin de peine et 623 condamnés en placement à l'extérieur, sans hébergement pénitentiaire. Le taux de placement sous écrou est de 113 pour 100 000 habitants et le taux de détention de 100 pour 100 000 habitants.

\* Le taux de **prévenus** parmi les personnes sous écrou est de 23 %. Il est de 26 % si l'on se réfère à la population détenue.

\* 18 % des condamnés sous écrou font l'objet d'un **aménagement** de peine, sous écrou (semi-liberté, placement sous surveillance électronique, placement à l'extérieur avec ou sans hébergement pénitentiaire). Cet indicateur ne tient pas compte des 460 condamnés placés sous surveillance électronique fixe en fin de peine (Application de la loi pénitentiaire du 24 novembre 2009).

\* Les **mineurs** détenus sont au nombre de 814. 266 d'entre eux (soit 33 %) sont dans des établissements pour mineurs (EPM). Ces établissements sont sous occupés (346 places opérationnelles, soit 80 places inoccupées).

### Évolution au cours des 12 dernier mois : à la hausse

\* Le nombre de personnes sous écrou connaît une augmentation sur douze mois (4 661 personnes de plus, taux d'accroissement annuel de 6,8 %). Le nombre de **73 320 personnes sous écrou est un nouveau record** (record précédent : 73 277 le 1<sup>er</sup> juin 2011).

\* Le nombre de détenus connaît lui aussi une augmentation (2 613 détenus de plus sur les 12 derniers mois, taux d'accroissement annuel de + 4,2 %). Le nombre de **64 726 personnes détenues** est légèrement inférieur au record de 64 971 atteint le 1<sup>er</sup> juin 2011.

\* Le nombre de mineurs détenus est en hausse (56 mineurs de plus sur les douze derniers mois, taux d'accroissement annuel de 7,4 %).

### Surpopulation en hausse depuis un an

\* Au cours des 12 derniers mois, le nombre de places opérationnelles en détention est passé de 56 419 à 56 081 (soit 338 places de moins, taux d'accroissement annuel de - 0,6 %). Le nombre de détenus en surnombre est **11 185**. Il est en hausse (9 847, il y a douze mois, soit 1 338 de plus, taux d'accroissement annuel de + 14 %). Cet indice mesure l'état de surpopulation en tenant compte de la situation de chaque établissement, de chaque quartier pour les centres pénitentiaires. Sur la période « 2004-2011 », le maximum fut observé le 1<sup>er</sup> juin 2004 avec un nombre de détenus en surnombre de **16 086** et le minimum, le 1<sup>er</sup> août 2006, avec un nombre de détenus en surnombre de **7 717**.

### Entrées annuelles sous écrou et indicateur de la durée moyenne du temps sous écrou

2010 : le nombre d'entrées sous écrou est en **baisse** (82 725) et l'indicateur de la durée moyenne du temps passé sous écrou **en hausse** (9,8 mois) (Tableau 1). Il en résulte un effectif moyen de personnes sous écrou stable en 2010 par rapport à 2009 (67 300).

Tableau 1. - Entrées sous écrou annuelles

Champ : France entière

Référence à indiquer : **OPALE. 18**

	2006	2007	2008	2009	2010
Entrées sous écrou annuelles (E)	86 594	90 270	89 054	84 355	82 725
Population moyenne sous écrou (P) (i)	59 938	63 268	66 716	67 362	67 317
Durée moyenne sous écrou (d, en mois) (ii)	8,3 m	8,4 m	9,0 m	9,6 m	<b>9,8 m</b>

(i) Moyenne sur les effectifs au 1<sup>er</sup> jour de chaque mois

(ii) Cet indicateur du temps moyen passé sous écrou (d) est calculé à partir de la formule  $P = E \times d$  (où P est l'effectif moyen au cours de l'année et E le nombre de mises sous écrou dans l'année, formule qui repose sur l'hypothèse de stationnarité (mises sous écrou annuelles constantes, calendriers des sorties identiques pour toutes les cohortes d'écroués).

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire

### Entrées sous écrou du 1<sup>er</sup> trimestre 2011

Rappelons qu'entre le 1<sup>er</sup> janvier et le 1<sup>er</sup> avril 2011, le nombre de personnes sous écrou est passé de 66 975 à 71 913, soit + 7,4 %, cette nouvelle phase inflationniste de la population sous écrou faisant suite à une période de stabilisation de 18 mois autour de 67 000.

Cette évolution n'est pas due à une augmentation de la durée moyenne de temps passé sous écrou mais à une augmentation des entrées sous écrou (Tableau 2.) : au cours du 1<sup>er</sup> trimestre 2011, on a recensé 23 622 entrées sous écrou, contre seulement 21 631 sur la même période en 2010, soit une augmentation de 9,2 %. L'accroissement a été de 11% pour les entrées de prévenus dans le cadre d'une information, de 11 % des entrées de prévenus dans le cadre d'une procédure de comparution immédiate (avant jugement, ou après, dans les délais d'appel) et de 8 % pour les entrées après condamnations correctionnelles (définitive). On notera, dans cette dernière catégorie, la forte augmentation des mises à exécution des peines de 1 an à moins de trois ans : + 50 %. Ces évolutions ne sont-elles pas à rapprocher de l'affaire dite de Pornic et de son traitement médiatique, politique et judiciaire. Rappelons les faits : en janvier, la jeune Laëtitia Perrais est tuée, son corps sera retrouvée mutilée ; Tony Meilhon est rapidement mis en cause. Son casier judiciaire est chargé et, au moment des faits, il aurait dû être suivi dans le cadre d'une mise à l'épreuve par le service pénitentiaire d'insertion et de probation (SPIP) de Nantes. Mais il ne l'était pas, le service, débordé, n'avait pas considéré son dossier comme prioritaire. Le président de la République, avant toute enquête, réclamera des sanctions contre magistrats, fonctionnaires pénitentiaires et fonctionnaires de police. Différentes missions seront mises en place et le débat public sera relancé sur la question de la mise à exécution des peines privatives de liberté, des conditions d'application des peines en milieu ouvert, des aménagements et de la récidive. Pour nombre de raisons, un tel climat a pu favoriser le recours à la détention : recours accru à la détention provisoire, préférée au contrôle judiciaire, limitation, par précaution, des aménagements, *ab initio*, des courtes peines, mise à exécution accélérée des peines fermes, « en attente », prononcées à l'encontre d'un prévenu libre à l'audience, ...

Tableau 2. - Entrées sous écrou trimestrielles

Champ : France entière

Référence à indiquer : **OPALE. 18**

	2005				2006			
	1 <sup>er</sup> trim	2 <sup>e</sup> trim	3 <sup>e</sup> trim	4 <sup>e</sup> trim	1 <sup>er</sup> trim	2 <sup>e</sup> trim	3 <sup>e</sup> trim	4 <sup>e</sup> trim
Entrées trimestrielles sous écrou (E)	21 422	23 205	19 166	21 749	22 466	21 865	19 768	22 495
Population moyenne sous écrou (P) (i)	59 672	61 200	59 345	59 292	60 482	61 094	58 749	59 682
Durée moyenne sous écrou (d, en mois) (ii)	8,4	7,9	9,3	8,2	8,1	8,4	8,9	7,9

	2007				2008			
	1 <sup>er</sup> trim	2 <sup>e</sup> trim	3 <sup>e</sup> trim	4 <sup>e</sup> trim	1 <sup>er</sup> trim	2 <sup>e</sup> trim	3 <sup>e</sup> trim	4 <sup>e</sup> trim
Entrées trimestrielles sous écrou (E)	23 615	23 083	21 062	22 510	23 760	23 343	20 191	21 760
Population moyenne sous écrou (P) (i)	61 855	63 715	63 828	64 256	65 441	67 455	67 160	67 032
Durée moyenne sous écrou (d, en mois) (ii)	7,8	8,3	9,1	8,6	8,3	8,7	10	9,2

	2009				2010			
	1 <sup>er</sup> trim	2 <sup>e</sup> trim	3 <sup>e</sup> trim	4 <sup>e</sup> trim	1 <sup>er</sup> trim	2 <sup>e</sup> trim	3 <sup>e</sup> trim	4 <sup>e</sup> trim
Entrées trimestrielles sous écrou (E)	22 765	22 364	18 559	20 667	21 631	21 809	18 713	20 572
Population moyenne sous écrou (P) (i)	67 164	68 415	67 140	66 661	66 864	68 062	67 369	67 236
Durée moyenne sous écrou (d, en mois) (ii)	8,9	9,2	11	9,7	9,3	9,4	11	13

	2011				2012			
	1 <sup>er</sup> trim	2 <sup>e</sup> trim	3 <sup>e</sup> trim	4 <sup>e</sup> trim	1 <sup>er</sup> trim	2 <sup>e</sup> trim	3 <sup>e</sup> trim	4 <sup>e</sup> trim
Entrées trimestrielles sous écrou (E)	23 622							
Population moyenne sou écrou (P) (i)	69 487							
Durée moyenne sous écrou (d, en mois) (ii)	8,8							

(i) Moyenne sur les effectifs au 1<sup>er</sup> jour de chaque mois(ii) Cet indicateur du temps moyen passé sous écrou (d) est calculé à partir de la formule  $P = E \times d$  (où P est l'effectif moyen au cours de l'année et E le nombre de mises sous écrou dans l'année, formule qui repose sur l'hypothèse de stationnarité (mises sous écrou annuelles constantes, calendriers des sorties identiques pour toutes les cohortes d'écroués).

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire



Tableau 3. - Entrées sous écrou du 1<sup>er</sup> trimestre 2010 et 2011 selon le statut pénal*Champ : France entière**Référence à indiquer : OPALE. 20*

	1 <sup>er</sup> trimestre 2010	1 <sup>er</sup> trimestre 2011	Accroissement en %
Ensemble	21 631	23 622	9,2
Prévenus / information	6 590	7 294	10,7
Comparution immédiate	5 378	5 927	10,2
Contrainte judiciaire	42	22	...
Condamnés correctionnels	9 380	10 151	8,2 %
Moins de 6 mois	6 138	6 158	0,3 %
6 mois à moins d'un an	2 108	2 347	11,3 %
1 an à moins de 3 ans	987	1 485	50,4 %
3 ans à moins de 5 ans	90	115	27,8 %
5 ans et plus	57	46	...
Condamnés criminels	5	18	...
Autres (i)	236	210	...

(i) Libérés conditionnels ou probationnaires réincarcérés, repris après évasion

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire

## 1. – Population sous écrou, population détenue, statistiques d'état

**Tableau 1.1 - Taux de placement sous écrou et taux de détention au 1<sup>er</sup> juillet 2011**

*Champ : France entière*

*Référence à indiquer : OPALE. 1.1*

	Ensemble	Hommes	Femmes	Taux de féminité
Population de la France au 1/1/2011, estimation	65 027 000	31 477 000	33 550 000	51,6 %
Population sous écrou au 1/7/2011	73 320	70 752	2 568	3,5 %
Taux de placement sous écrou au 1/7/2011 pour 100 000 habitants	113	225	7,7	
Population détenue au 1/7/2011	64 726	62 529	2 197	3,4 %
Taux de détention au 1/7/2011 pour 100 000 habitants	100	199	6,5	

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire

**Tableau 2. - Population sous écrou au 1<sup>er</sup> juillet 2011***Champ : France entière**Référence à indiquer : OPALE. 2*

<b>Total des personnes sous écrou.....</b>	<b>73 320</b>	$a = b + e$
<b>Condamnés, sous écrou, non détenus.....</b>	<b>8 594</b>	$b = c_1 + c_2 + d$
- Condamnés placés sous surveillance électronique fixe (peine aménagée)..	7 511	$c_1$
- Condamnés placés sous surveillance électronique fixe (fin de peine).....	460	$c_2$
- Condamnés en placement à l'extérieur sans hébergement pénitentiaire.....	623	$d$
<b>Personnes sous écrou et détenues.....</b>	<b>64 726</b>	$e = f + j$
Condamnés, sous écrou détenus.....	47 935	$f = g + h + i$
- Condamnés en semi-liberté.....	1 874	$G$
- Condamnés en placement à l'extérieur avec hébergement pénitentiaire	416	$H$
- Condamnés sans aménagement.....	45 645	$I$
Prévenus, sous écrou détenus.....	16 791	$J$
<b>Total des condamnés sous écrou, bénéficiant d'un aménagement de peine.....</b>	<b>10 424</b>	$k = c_1 + d + g + h$
<b>Total des condamnés sous écrou, bénéficiant d'un aménagement de peine ou d'un placement sous surveillance électronique fin de peine....</b>	<b>10 884</b>	$m = k + c_2$

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire

***Détention provisoire***

$I_1 = j / a = 23 \%$ , l'indice représente la proportion de prévenus par rapport au total des personnes qui sont sous écrou.

$I_2 = j / e = 26 \%$ . L'indice représente la proportion de prévenus par rapport aux personnes écrouées et détenues.

***Aménagement des peines***

$I_3 = b / a = 12\%$ . L'indice représente le poids des aménagements de peine, permanents et 24h / 24 rapport à la population écrouée. C'est la part des écroués que l'administration pénitentiaire n'a pas à loger.

$I_4 = b / (b + f) = 15 \%$ . C'est le même indice que précédemment mais en ne prenant au dénominateur que les condamnés écroués (et non les prévenus qui ne sont pas concernés par ce type de mesure).

$I_5 = (g + h) / f = 4,8 \%$ . L'indice représente le poids des aménagements de peine permanents mais partiels par rapport aux condamnés détenus.

$I_6 = k / (b + f) = 18 \%$ . L'indice représente le poids de l'ensemble des aménagements de peine par rapport au total des condamnés sont écrou.

$I_7 = m / (b + f) = 19 \%$  L'indice représente le poids de l'ensemble des aménagements de peine et des PSE fin de peine par rapport au total des condamnés sont écrou.

**Tableau 3. - Population sous écrou : évolution mensuelle depuis le 1<sup>er</sup> janvier 2007**

Champ : France entière

Référence à indiquer : **OPALE. 3**

**3. – Evolution mensuelle : 1<sup>er</sup> semestre 2007**

		1/1/07	1/2/07	1/3/07	1/4/07	1/5/07	1/6/07
<b>Ecroués</b>	(a)	<b>60 403</b>	<b>61 525</b>	<b>62 204</b>	<b>63 290</b>	<b>63 365</b>	<b>63 598</b>
<b>Non détenus</b>	(b)	<b>2 001</b>	<b>2 237</b>	<b>2 312</b>	<b>2 519</b>	<b>2 667</b>	<b>2 728</b>
PSE	(c)	1 648	1 857	1 925	2 087	2 225	2 306
PEX SH.	(d)	353	380	387	432	442	422
<b>Détenus</b>	(e)	<b>58 402</b>	<b>59 288</b>	<b>59 892</b>	<b>60 771</b>	<b>60 698</b>	<b>60 870</b>
<b>Prévenus</b>	(j)	18 483	18 297	18 561	18 226	17 850	17 691
<b>I<sub>1</sub> = j / a</b>		31 %	30 %	30 %	29 %	28 %	28 %
<b>I<sub>2</sub> = j / e</b>		32 %	31 %	31 %	30 %	29 %	29 %
<b>Condamnés</b>	(f)	39 919	40 991	41 331	42 545	42 848	43 179
Semi-libres	(g)	1 339	1 478	1 549	1 603	1 695	1 679
PEX herbergés	(h)	352	353	391	348	401	462
Sans aménage-	(i)	38 228	39 160	39 391	40 594	40 752	41 038
<b>Peines aménagées :</b> <b>K = b + g + h</b>		3 692	4 068	4 252	4 470	4 763	4 869
<b>I<sub>3</sub> = b / a</b>		3,3 %	3,6 %	3,7 %	4,0 %	4,2 %	4,3 %
<b>I<sub>4</sub> = b / (b + f)</b>		4,8 %	5,2 %	5,3 %	5,6 %	5,9 %	5,9 %
<b>I<sub>5</sub> = (g + h) / f</b>		4,2 %	4,5 %	4,7 %	4,6 %	4,9 %	5,0 %
<b>I<sub>6</sub> = k / (b + f)</b>		<b>8,8 %</b>	<b>9,4 %</b>	<b>9,7 %</b>	<b>9,9 %</b>	<b>10 %</b>	<b>11 %</b>

k : Total des condamnés sous écrou, détenus ou non, bénéficiant d'un aménagement.

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire

### 3. – Evolution mensuelle - suite : 2<sup>ème</sup> semestre 2007

		1/7/07	1/8/07	1/9/07	1/10/07	1/11/07	1/12/07
<b>Ecroués</b>	(a)	<b>64 616</b>	<b>64 069</b>	<b>63 129</b>	<b>63 500</b>	<b>64 475</b>	<b>65 046</b>
<b>Non détenus</b>	(b)	<b>2 806</b>	<b>2 780</b>	<b>2 452</b>	<b>2 437</b>	<b>2 712</b>	<b>3 037</b>
PSE	(c)	2 387	2 355	2 075	2 071	2 307	2 601
PEx SH.	(d)	419	425	377	366	405	436
<b>Détenus</b>	(e)	<b>61 810</b>	<b>61 289</b>	<b>60 677</b>	<b>61 063</b>	<b>61 763</b>	<b>62 009</b>
Prévenus	(j)	18 223	16 965	16 847	17 546	17 348	17 615
<b>I<sub>1</sub> = j / a</b>		28,2	26,4	26,7	27,6	26,9	27,1
<b>I<sub>2</sub> = j / e</b>		29,5	27,7	27,8	28,7	28,1	28,4
Condamnés	(f)	43 587	44 324	43 830	43 517	44 415	44 394
Semi-libres	(g)	1 773	1 704	1 531	1 606	1 724	1 734
PEx herbergés	(h)	400	400	368	382	395	411
Sans aménage-	(i)	41 14	42 220	41 931	41 911	42 296	42 249
<b>Peines aménagées :</b> <b>K = b + g + h</b>		<b>4 979</b>	<b>4 884</b>	<b>4 351</b>	<b>4 425</b>	<b>4 831</b>	<b>5 182</b>
<b>I<sub>3</sub> = b / a</b>		4,3 %	4,3 %	3,9 %	3,8 %	4,2 %	4,7 %
<b>I<sub>4</sub> = b / (b + f)</b>		6,0 %	5,9 %	5,2 %	5,3 %	5,8 %	6,4 %
<b>I<sub>5</sub> = (g + h) / f</b>		5,0 %	4,7 %	4,3 %	4,6 %	4,8 %	4,8%
<b>I<sub>6</sub> = k / (b + f)</b>		<b>11 %</b>	<b>10 %</b>	<b>9,4 %</b>	<b>9,6 %</b>	<b>10 %</b>	<b>11 %</b>

k : Total des condamnés sous écrou, détenus ou non, bénéficiant d'un aménagement.

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire

### 3. - Evolution mensuelle - suite : 1<sup>er</sup> semestre 2008

		1/1/08	1/2/08	1/3/08	1/4/08	1/5/08	1/6/08
<b>Ecroués</b>	(a)	<b>64 003</b>	<b>65 200</b>	<b>65 842</b>	<b>66 720</b>	<b>67 338</b>	<b>67 611</b>
<b>Non détenus</b>	(b)	<b>2 927</b>	<b>3 106</b>	<b>3 256</b>	<b>3 509</b>	<b>3 693</b>	<b>3 773</b>
PSE	(c)	2 506	2 673	2 810	3 024	3 215	3 267
PEx SH.	(d)	421	433	446	485	478	506
<b>Détenus</b>	(e)	<b>61 076</b>	<b>62 094</b>	<b>62 586</b>	<b>63 211</b>	<b>63 645</b>	<b>63 838</b>
<b>Prévenus</b>	(j)	16 797	17 497	17 373	17 466	17 339	17 586
<b>I<sub>1</sub> = j / a</b>		26 %	27 %	26 %	26 %	26 %	26 %
<b>I<sub>2</sub> = j / e</b>		27 %	28 %	28 %	28 %	27 %	27 %
<b>Condamnés</b>	(f)	44 279	44 597	45 213	45 745	46 306	46 252
Semi-libres	(g)	1 632	1 755	1 808	1 894	1 863	1 878
PEx herbergés	(h)	384	403	351	380	364	339
Sans aménage-	(i)	42 263	42 439	43 054	43 471	44 079	44 035
<b>Peines aménagées :</b> <b>k = b + g + h</b>		4 943	5 264	5 415	5 783	5 920	5 990
<b>I<sub>3</sub> = b / a</b>		4,6 %	4,8 %	4,9 %	5,3 %	5,5 %	5,6 %
<b>I<sub>4</sub> = b / (b + f)</b>		6,2 %	6,5 %	6,7 %	7,1 %	7,4 %	7,5 %
<b>I<sub>5</sub> = (g + h) / f</b>		4,6 %	4,8 %	4,8 %	5,0 %	4,8 %	4,8 %
<b>I<sub>6</sub> = k / (b + f)</b>		<b>10 %</b>	<b>11 %</b>	<b>11 %</b>	<b>12 %</b>	<b>12 %</b>	<b>12 %</b>

k : Total des condamnés sous écrou, détenus ou non, bénéficiant d'un aménagement.

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire

### 3. - Evolution mensuelle - suite : 2<sup>ème</sup> semestre 2008

		1/7/08	1/8/08	1/9/08	1/10/08	1/11/08	1/12/08
<b>Ecroués</b>	(a)	<b>68 151</b>	<b>67 565</b>	<b>66 211</b>	<b>66 712</b>	<b>67 545</b>	<b>67 695</b>
<b>Non détenus</b>	(b)	<b>3 901</b>	<b>3 782</b>	<b>3 368</b>	<b>3 527</b>	<b>3 795</b>	<b>4 076</b>
PSE	(c)	3 441	3 333	2 940	3 041	3 333	3 569
PEX SH.	(d)	460	449	428	486	462	507
<b>Détenus</b>	(e)	<b>64 250</b>	<b>63 783</b>	<b>62 843</b>	<b>63 185</b>	<b>63 750</b>	<b>63 619</b>
<b>Prévenus</b>	(j)	17 495	16 572	16 731	16 738	16 852	16 793
<b>I<sub>1</sub> = j / a</b>		26 %	24 %	25 %	25 %	25 %	25 %
<b>I<sub>2</sub> = j / e</b>		27 %	26 %	27 %	26 %	26 %	26 %
<b>Condamnés</b>	(f)	46 755	47 211	46 112	46 447	46 898	46 826
Semi-libres	(g)	1 901	1 792	1 647	1 780	1 814	1 813
PEX hébergés	(h)	434	377	335	329	386	395
Sans aménage-	(i)	44 420	45 042	44 130	44 338	44 698	44 618
<b>Peines aménagées :</b> <b>K = b + g + h</b>		6 236	5 951	5 350	5 636	5 995	6 284
<b>I<sub>3</sub> = b / a</b>		5,7 %	5,6 %	5,1 %	5,3 %	5,6 %	6,0 %
<b>I<sub>4</sub> = b / (b + f)</b>		7,7 %	7,4 %	6,8 %	7,1 %	7,5 %	8,0 %
<b>I<sub>5</sub> = (g + h) / f</b>		5,0 %	4,6 %	4,3 %	4,5 %	4,7 %	4,7 %
<b>I<sub>6</sub> = k / (b + f)</b>		<b>12 %</b>	<b>12 %</b>	<b>11 %</b>	<b>11 %</b>	<b>12 %</b>	<b>12 %</b>

k : Total des condamnés sous écrou, détenus ou non, bénéficiant d'un aménagement.

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire

### 3. - Evolution mensuelle - suite : 1<sup>er</sup> semestre 2009

		1/1/09	1/2/09	1/3/09	1/4/09	1/5/09	1/6/09
<b>Ecroués</b>	(a)	<b>66 178</b>	<b>66 980</b>	<b>67 253</b>	<b>68 244</b>	<b>68 555</b>	<b>68 344</b>
<b>Non détenus</b>	(b)	<b>3 926</b>	<b>4 236</b>	<b>4 553</b>	<b>4 893</b>	<b>5 158</b>	<b>5067</b>
PSE	(c)	3 431	3 735	4 001	4 297	4 567	4 500
PEX SH.	(d)	495	501	552	596	591	467
<b>Détenus</b>	(e)	<b>62 252</b>	<b>62 744</b>	<b>62700</b>	<b>63 351</b>	<b>63 397</b>	<b>63 277</b>
<b>Prévenus</b>	(j)	15 933	16 471	16 331	16 220	16 311	16 412
<b>I<sub>1</sub> = j / a</b>		24 %	25 %	24 %	24 %	24 %	24 %
<b>I<sub>2</sub> = j / e</b>		26 %	26 %	26 %	26 %	26 %	26 %
<b>Condamnés</b>	(f)	46 319	46 273	46 369	47 131	47 086	46 865
Semi-libres	(g)	1 643	1 790	1838	1 835	1 785	1 696
PEX herbergés	(h)	377	365	335	403	402	430
Sans aménage-	(i)	44 299	44 118	44 196	44 893	44 899	44 739
<b>Peines aménagées :</b> <b>K = b + g + h</b>		5 946	6 391	6 726	7 131	7 345	7 193
<b>I<sub>3</sub> = b / a</b>		5,9 %	6,3 %	6,8 %	7,2 %	7,5 %	7,4 %
<b>I<sub>4</sub> = b / (b + f)</b>		7,8 %	8,4 %	8,9 %	9,4 %	9,9 %	9,8 %
<b>I<sub>5</sub> = (g + h) / f</b>		4,4 %	4,7 %	4,7 %	4,7 %	4,6 %	4,5 %
<b>I<sub>6</sub> = k / (b + f)</b>		<b>12 %</b>	<b>13 %</b>	<b>13 %</b>	<b>14 %</b>	<b>14 %</b>	<b>14 %</b>

k : Total des condamnés sous écrou, détenus ou non, bénéficiant d'un aménagement.

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire



### 3. - Evolution mensuelle - suite : 2<sup>ème</sup> semestre 2009

		1/7/09	1/8/09	1/9/09	1/10/09	1/11/09	1/12/09
<b>Ecroués</b>	(a)	<b>68 518</b>	<b>67 494</b>	<b>66 240</b>	<b>66 307</b>	<b>66 855</b>	<b>67 393</b>
<b>Non détenus</b>	(b)	<b>5 329</b>	<b>5 074</b>	<b>4 453</b>	<b>4 526</b>	<b>4 812</b>	<b>5 212</b>
PSE	(c)	4 731	4 522	3 973	3 984	4 227	4 578
PEX SH.	(d)	598	552	480	542	585	634
<b>Détenus</b>	(e)	<b>63 189</b>	<b>62 420</b>	<b>61 787</b>	<b>61 781</b>	<b>62 073</b>	<b>62 181</b>
<b>Prévenus</b>	(j)	16 174	15 384	15 461	15 602	15 777	15 963
<b>I<sub>1</sub> = j / a</b>		24 %	23 %	23 %	24 %	24 %	24 %
<b>I<sub>2</sub> = j / e</b>		26 %	25 %	25 %	25 %	25 %	26 %
<b>Condamnés</b>	(f)	47 015	47 036	46 326	46 179	46 296	46 218
Semi-libres	(g)	1 768	1 643	1 524	1 574	1 667	1 736
PEX herbergés	(h)	382	348	406	443	518	496
Sans aménage-	(i)	44 865	45 045	44 396	44 162	44 111	43 986
<b>Peines aménagées :</b> <b>K = b + g + h</b>		7 479	7 065	6 383	6 543	6 997	7 444
<b>I<sub>3</sub> = b / a</b>		7,8 %	7,5 %	6,7 %	6,8 %	7,2 %	7,7 %
<b>I<sub>4</sub> = b / (b + f)</b>		10 %	9,7 %	8,8 %	8,9 %	9,4 %	10 %
<b>I<sub>5</sub> = (g + h) / f</b>		4,6 %	4,2 %	4,2 %	4,4 %	4,7 %	4,8 %
<b>I<sub>6</sub> = k / (b + f)</b>		<b>14 %</b>	<b>14 %</b>	<b>13 %</b>	<b>13 %</b>	<b>14 %</b>	<b>14 %</b>

k : Total des condamnés sous écrou, détenus ou non, bénéficiant d'un aménagement.

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire

### 3. - Evolution mensuelle - suite : 1<sup>er</sup> semestre 2010

		1/1/10	1/2/10	1/3/10	1/4/10	1/5/10	1/6/10
<b>Ecroués</b>	(a)	<b>66 089</b>	<b>66 710</b>	<b>66 901</b>	<b>67 757</b>	<b>67 851</b>	<b>67 981</b>
<b>Non détenus</b>	(b)	<b>5 111</b>	<b>5 347</b>	<b>5 548</b>	<b>6 051</b>	<b>6 247</b>	<b>6 325</b>
PSE	(c)	4 489	4 710	4 921	5 373	5 611	5 685
PEX SH.	(d)	622	637	627	678	636	640
<b>Détenus</b>	(e)	<b>60 978</b>	<b>61 363</b>	<b>61 353</b>	<b>61 706</b>	<b>61 604</b>	<b>61 656</b>
<b>Prévenus</b>	(j)	15 395	15 853	15 680	15 797	15 963	15 942
<b>I<sub>1</sub> = j / a</b>		23 %	24 %	23 %	23 %	24 %	23 %
<b>I<sub>2</sub> = j / e</b>		25 %	26 %	26 %	26 %	26 %	26 %
<b>Condamnés</b>	(f)	45 583	45 510	45 673	45 909	45 641	45 714
Semi-libres	(g)	1 665	1 716	1 793	1 814	1 792	1 848
PEX herbergés	(h)	516	456	471	463	479	424
Sans aménage-	(i)	43 402	43 338	43 409	43 632	43 370	43 442
<b>Peines aménagées :</b> <b>K = b + g + h</b>		7 292	7 519	7 812	8 328	8 518	8 597
<b>I<sub>3</sub> = b / a</b>		7,7 %	8,0 %	8,3 %	8,9 %	9,2 %	9,3 %
<b>I<sub>4</sub> = b / (b + f)</b>		10 %	11 %	11 %	12 %	12 %	12 %
<b>I<sub>5</sub> = (g + h) / f</b>		4,8 %	4,8 %	5,0 %	5,0 %	5,0 %	5,0 %
<b>I<sub>6</sub> = k / (b + f)</b>		<b>14 %</b>	<b>15 %</b>	<b>15 %</b>	<b>16 %</b>	<b>16 %</b>	<b>17 %</b>

k : Total des condamnés sous écrou, détenus ou non, bénéficiant d'un aménagement.

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire

### 3. - Evolution mensuelle - suite : 2<sup>ème</sup> semestre 2010

		1/7/10	1/8/10	1/9/10	1/10/10	1/11/10	1/12/10
<b>Ecroués</b>	(a)	<b>68 659</b>	<b>67 262</b>	<b>66 629</b>	<b>66 925</b>	<b>67 165</b>	<b>67 878</b>
<b>Non détenus</b>	(b)	<b>6 546</b>	<b>6 381</b>	<b>5 840</b>	<b>5 783</b>	<b>5 737</b>	<b>6 405</b>
PSE	(c)	5 864	5 718	5 237	5 104	5 050	5 689
PEX SH.	(d)	682	663	603	679	687	716
<b>Détenus</b>	(e)	<b>62 113</b>	<b>60 881</b>	<b>60 789</b>	<b>61 142</b>	<b>61 428</b>	<b>61 473</b>
<b>Prévenus</b>	(j)	15 963	15 388	15 226	15 851	16 057	16 170
<b>I<sub>1</sub> = j / a</b>		23 %	23 %	23 %	24 %	24 %	24 %
<b>I<sub>2</sub> = j / e</b>		26 %	25 %	25 %	26 %	26 %	26 %
<b>Condamnés</b>	(0f)	46 150	45 493	45 563	45 291	45 371	45 303
Semi-libres	(g)	1 779	1 681	1 551	1 612	1 714	1 792
PEX herbergés	(h)	403	391	378	379	429	387
Sans aménagement	(i)	43 968	43 421	43 634	43 300	43 228	43 124
<b>Peines aménagées : K = b + g + h</b>		8 728	8 453	7 769	7 774	7 880	8 584
<b>I<sub>3</sub> = b / a</b>		9,5 %	9,5 %	8,8 %	8,6 %	8,5 %	9,4 %
<b>I<sub>4</sub> = b / (b + f)</b>		12 %	12 %	11 %	11 %	11 %	12 %
<b>I<sub>5</sub> = (g + h) / f</b>		4,7 %	4,6 %	4,2 %	4,4 %	4,7 %	4,8 %
<b>I<sub>6</sub> = k / (b + f)</b>		<b>17 %</b>	<b>16 %</b>	<b>15 %</b>	<b>15 %</b>	<b>15 %</b>	<b>17 %</b>

k : Total des condamnés sous écrou, détenus ou non, bénéficiant d'un aménagement.

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire

### 3. - Evolution mensuelle - suite : 1<sup>er</sup> semestre 2011

		1/1/11	1/2/11	1/3/11	1/4/11	1/5/11	1/6/11
<b>Ecroués</b>	<b>A</b>	<b>66 975</b>	<b>68 864</b>	<b>70 198</b>	<b>71 913</b>	<b>72 575</b>	<b>73 277</b>
<b>Non détenus</b>	<b>B</b>	<b>6 431</b>	<b>7 093</b>	<b>7 513</b>	<b>7 765</b>	<b>7 991</b>	<b>8 306</b>
PSE aménagé	c1	5 767	6 439	6 877	7 147	6 997	7 239
PSE fin de peine	c2	0	0	0	0	344	406
PEX SH.	D	664	654	636	618	650	661
<b>Détenus</b>	<b>E</b>	<b>60 544</b>	<b>61 771</b>	<b>62 685</b>	<b>64 148</b>	<b>64 584</b>	<b>64 971</b>
<b>Prévenus</b>	<b>j</b>	<b>15 702</b>	<b>16 361</b>	<b>16 750</b>	<b>16 956</b>	<b>16 882</b>	<b>48 011</b>
<b>I<sub>1</sub> = j / a</b>		<b>23 %</b>	<b>24 %</b>	<b>24 %</b>	<b>24 %</b>	<b>23 %</b>	<b>23 %</b>
<b>I<sub>2</sub> = j / e</b>		<b>26 %</b>	<b>26 %</b>	<b>27 %</b>	<b>26 %</b>	<b>26 %</b>	<b>26 %</b>
<b>Condamnés</b>	<b>F</b>	<b>44 842</b>	<b>45 410</b>	<b>45 935</b>	<b>47 192</b>	<b>47 702</b>	<b>48 011</b>
Semi-libres	G	1 677	1 758	1 722	1 713	1 746	1 824
PEX hébergés	H	359	390	386	385	381	409
Sans aménagement-	I	42 806	43 262	43 827	45 094	45 575	45 778
<b>Peines aménagées : k = b + g + h</b>		<b>8 467</b>	<b>9 241</b>	<b>9 621</b>	<b>9 863</b>	<b>9 774</b>	<b>10 133</b>
<b>Peines aménagées + PSE fin de peine m = k + c2</b>		...	...	...	...	10 118	10 539
<b>I<sub>3</sub> = b / a</b>		<b>9,6 %</b>	<b>10 %</b>	<b>11 %</b>	<b>11 %</b>	<b>11 %</b>	<b>11 %</b>
<b>I<sub>4</sub> = b / (b + f)</b>		<b>12 %</b>	<b>14 %</b>	<b>14 %</b>	<b>14 %</b>	<b>14 %</b>	<b>15 %</b>
<b>I<sub>5</sub> = (g + h) / f</b>		<b>4,5 %</b>	<b>4,7 %</b>	<b>4,6 %</b>	<b>4,4 %</b>	<b>4,5 %</b>	<b>4,6 %</b>
<b>I<sub>6</sub> = k / (b + f)</b>		<b>17 %</b>	<b>18 %</b>	<b>18 %</b>	<b>18 %</b>	<b>17,6 %</b>	<b>18 %</b>
<b>I<sub>7</sub> = m / (b + f)</b>		...	...	...	...	<b>18,2 %</b>	<b>19 %</b>

k : Total des condamnés sous écrou, détenus ou non, bénéficiant d'un aménagement.

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire

### 3. - Evolution mensuelle - suite : 2<sup>ème</sup> semestre 2011

		1/7/11	1/8/11	1/9/11	1/10/11	1/11/11	1/12/11
<b>Ecroués</b>	A	<b>73 320</b>					
<b>Non détenus</b>	B	<b>8 594</b>					
PSE aménagé	c1	7 511					
PSE fin de peine	c2	460					
PEx SH.	D	623					
<b>Détenus</b>	E	<b>64 726</b>					
<b>Prévenus</b>	j	16 791					
<b>I<sub>1</sub> = j / a</b>		23 %					
<b>I<sub>2</sub> = j / e</b>		26 %					
<b>Condamnés</b>	F	47 935					
Semi-libres	G	1 874					
PEx herbergés	H	416					
Sans aménage-	I	45 645					
<b>Peines aménagées :</b> <b>k = b + g + h</b>		10 424					
<b>Peines aménagées +</b> <b>PSE fin de peine</b> <b>m = k + c2</b>		10 884					
<b>I<sub>3</sub> = b / a</b>		12 %					
<b>I<sub>4</sub> = b / (b + f)</b>		15 %					
<b>I<sub>5</sub> = (g + h) / f</b>		4,8 %					
<b>I<sub>6</sub> = k / (b + f)</b>		<b>18 %</b>					
<b>I<sub>7</sub> = m / (b + f)</b>		<b>19 %</b>					

**k : Total des condamnés sous écrou, détenus ou non, bénéficiant d'un aménagement.**

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire

**Tableau 4 - Population sous écrou : évolution annuelle « 1997-2011 », au 1<sup>er</sup> juillet**

Champ : France entière

Référence à indiquer : **OPALE. 4**

**4. Population sous écrou : évolution annuelle « 1997-2010 », au 1<sup>er</sup> juillet**

		1/7/97	1/7/98	1/7/99	1/7/00	1/7/01	1/7/02
<b>Ecroués</b>	(a)	<b>58 366</b>	<b>57 458</b>	<b>57 918</b>	<b>52 070</b>	<b>49 718</b>	<b>56 385</b>
<b>Non détenus</b>	(b)	<b>346</b>	<b>346</b>	<b>346</b>	<b>346</b>	<b>376</b>	<b>446</b>
PSE	(c)	0	0	0	0	30	100
PEX SH.	(d)	346*	346*	346*	346*	346*	346*
<b>Détenus</b>	(e)	<b>58 020</b>	<b>57 112</b>	<b>57 572</b>	<b>51 724</b>	<b>49 342</b>	<b>55 939</b>
Prévenus	(j)	22 699	21 540	21 891	17 782	14 945	18 469
<b>I<sub>1</sub> = j / a</b>		39 %	37 %	38 %	34 %	30 %	33 %
<b>I<sub>2</sub> = j / e</b>		39 %	38 %	38 %	34 %	30 %	33 %
Condamnés	(f)	35 321	35 572	35 681	33 942	34 397	37 470
Semi-libres	(g)	...	...	...	...	...	...
PEX herbergés	(h)	...	...	...	...	...	...
Sans aménagement	(i)	...	...	...	...	...	...
<b>Peines aménagées :</b> <b>k = b + g + h</b>		...	...	...	...	...	...
<b>I<sub>3</sub> b / a</b>		***	***	***	***	***	***
<b>I<sub>4</sub> b / (b + f)</b>		***	***	***	***	***	***
<b>I<sub>5</sub> = (g + h) / f</b>		...	...	...	...	...	...
<b>I<sub>6</sub> = k / (b + f)</b>		...	...	...	...	...	...

k : Total des condamnés sous écrou, détenus ou non, bénéficiant d'un aménagement.

\* estimation (valeur au 1<sup>er</sup> juillet 2004)

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire

#### 4 - Population sous écrou : évolution annuelle « 1997-2010 », au 1<sup>er</sup> juillet

Suite...

		1/7/03	1/7/04	1/7/05	1/7/06	1/7/07	1/7/08
<b>Ecroués</b>	(a)	<b>60 963</b>	<b>64 813</b>	<b>62 438</b>	<b>61 413</b>	<b>64 616</b>	<b>68 151</b>
<b>Non détenus</b>	(b)	<b>562</b>	<b>1 161</b>	<b>1 513</b>	<b>1 925</b>	<b>2 806</b>	<b>3 901</b>
PSE	(c)	216	815	1 185	1 568	2 387	3 441
PEX SH.	(d)	346*	346	328	357	419	460
<b>Détenus</b>	(e)	<b>60 401</b>	<b>63 652</b>	<b>60 925</b>	<b>59 488</b>	<b>61 810</b>	<b>64 250</b>
Prévenus	(j)	21 925	22 110	20 999	18 546	18 223	17 495
<b>I<sub>1</sub> = j / a</b>		36 %	34 %	34 %	30 %	28 %	26 %
<b>I<sub>2</sub> = j / e</b>		36 %	35 %	34 %	31 %	29 %	27 %
Condamnés	(f)	38 476	41 542	39 926	40 942	43 587	46 755
Semi-libres	(g)	...	...	1 478	1 613	1 773	1 901
PEX hébergés	(h)	...	...	344	357	419	434
Sans aménage-	(i)	...	...	38 104	38 972	41 395	44 420
<b>Peines aménagées :</b> <b>k = b + g + h</b>		...	...	3 335	3 895	4 998	6 236
<b>I<sub>3</sub> b / a</b>		0,9 %	1,8 %	2,4 %	3,1 %	4,3 %	5,7 %
<b>I<sub>4</sub> b / (b + f)</b>		1,4 %	2,7 %	3,7 %	4,5 %	6,0 %	7,7 %
<b>I<sub>5</sub> = (g + h) / f</b>		...	...	4,6 %	4,8 %	5,0 %	5,0 %
<b>I<sub>6</sub> = k / (b + f)</b>		...	...	<b>8,0 %</b>	<b>9,1 %</b>	<b>11 %</b>	<b>12 %</b>

k : Total des condamnés sous écrou, détenus ou non, bénéficiant d'un aménagement.

\* estimation (valeur au 1<sup>er</sup> juillet 2004)

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire

#### 4. - Population sous écrou : évolution annuelle « 1997-2010 », au 1<sup>er</sup> juillet

Suite...

		1/7/09	1/7/10	1/7/11	1/7/12	1/7/13	1/7/14
<b>Ecroués</b>	<b>A</b>	<b>68 518</b>	<b>68 659</b>	<b>73 320</b>			
<b>Non détenus</b>	<b>B</b>	<b>5 329</b>	<b>6 546</b>	<b>8 594</b>			
PSE	c1	4 731	5 864	7 511			
PSE fin de peine	c2	0	0	460			
PEX SH.	d	598	682	623			
<b>Détenus</b>	<b>E</b>	<b>63 189</b>	<b>62 113</b>	<b>64 726</b>			
Prévenus	j	16 174	15 963	16 791			
<b>I<sub>1</sub> = j / a</b>		24 %	23 %	23 %			
<b>I<sub>2</sub> = j / e</b>		26 %	26 %	26 %			
Condamnés	f	47 015	46 150	47 935			
Semi-libres	g	1 768	1 779	1 814			
PEX hébergés	h	382	403	416			
Sans aménagement	i	44 865	43 968	45 645			
<b>Peines aménagées :</b> <b>k = b + g + h</b>		<b>7 479</b>	<b>8 728</b>	10 424			
<b>Peines aménagées +</b> <b>PSE fin de peine</b> <b>m = k + c2</b>		...	...	10 884			
<b>I<sub>3</sub> = b / a</b>		7,8 %	9,5 %	12 %			
<b>I<sub>4</sub> = b / (b + f)</b>		10 %	12 %	15 %			
<b>I<sub>5</sub> = (g + h) / f</b>		4,6 %	4,7 %	4,8 %			
<b>I<sub>6</sub> = k / (b + f)</b>		<b>14 %</b>	<b>17 %</b>	<b>18 %</b>			
<b>I<sub>7</sub> = m / (b + f)</b>				<b>19 %</b>			

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire



## Tableau 5. - Inflation – déflation / personnes sous écrou – personne détenues

### 5.1 - Population sous écrou

Champ : France entière

Référence à indiquer : **OPALE. 5-1**

#### Taux d'accroissement annuel calculé au 1<sup>er</sup> jour de chaque mois

**Phase 1.** 1<sup>er</sup> janvier 2007 - 1<sup>er</sup> décembre 2007 : inflation avec rythme en hausse puis en baisse

Ecroués	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6
2006	59 522	60 634	60 667	61 107	60 758	61 099
2007	60 403	61 525	62 204	63 290	63 365	63 598
2007/ 2006	<b>1,5 %</b>	<b>1,5 %</b>	<b>2,5 %</b>	<b>3,6 %</b>	<b>4,3 %</b>	<b>4,1 %</b>

Ecroués	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12
2006	61 413	58 492	57 235	57 876	59 441	61 030
2007	64 616	64 069	63 129	63 500	64 475	65 046
2007/ 2006	<b>5,2 %</b>	<b>9,5 %</b>	<b>10 %</b>	<b>9,7 %</b>	<b>8,5 %</b>	<b>6,6 %</b>

**Phase 2.** 1<sup>er</sup> janvier 2008 - 1<sup>er</sup> juin 2008 : Inflation au rythme de 6 % par an

Ecroués	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6
2007	60 403	61 525	62 204	63 290	63 365	63 598
2008	64 003	65 200	65 842	66 720	67 338	67 611
2008/ 2007	<b>6,0 %</b>	<b>6,0 %</b>	<b>5,8 %</b>	<b>5,4 %</b>	<b>6,3 %</b>	<b>6,3 %</b>

**Phase 3.** 1<sup>er</sup> juillet 2008 – 1<sup>er</sup> juin 2009 : Inflation avec baisse du rythme

Ecroués	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12
2007	64 616	64 069	63 129	63 500	64 475	65 046
2008	68 151	67 565	66 211	66 712	67 545	67 695
2008/ 2007	<b>5,5 %</b>	<b>5,5 %</b>	<b>4,9 %</b>	<b>5,1 %</b>	<b>4,8 %</b>	<b>4,1 %</b>

Ecroués	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6
2008	64 003	65 200	65 842	66 720	67 338	67 611
2009	66 178	66 980	67 253	68 244	68 555	68 344
2009/ 2008	<b>3,9 %</b>	<b>2,7 %</b>	<b>2,1 %</b>	<b>2,3 %</b>	<b>1,8 %</b>	<b>1,1 %</b>

**Phase 4.** 1<sup>er</sup> juillet 2009 au 1<sup>er</sup> janvier 2011 - Stabilisation autour de 67 000 personnes sous écrou

Ecroués	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12
2008	68 151	67 565	66 211	66 712	67 545	67 695
2009	68 518	67 494	66 240	66 307	66 855	67 393
2009/ 2008	<b>0,5 %</b>	<b>- 0,1 %</b>	<b>0,0 %</b>	<b>- 0,6 %</b>	<b>- 1,0 %</b>	<b>- 0,4 %</b>

Ecroués	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6
2009	66 178	66 980	67 253	68 244	68 555	68 344
2010	66 089	66 710	66 901	67 757	67 851	67 981
2010/ 2009	<b>- 0,1 %</b>	<b>- 0,4 %</b>	<b>- 0,5 %</b>	<b>- 0,7 %</b>	<b>- 1,0 %</b>	<b>- 0,5 %</b>

Ecroués	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12
2009	68 518	67 494	66 240	66 307	66 855	67 393
2010	<b>68 659</b>	67 262	66 629	66 925	67 165	67 878
2010/ 2009	<b>+ 0,2 %</b>	<b>- 0,3 %</b>	<b>+ 0,6 %</b>	<b>+ 0,9 %</b>	<b>+ 0,5 %</b>	<b>+ 0,7 %</b>

**Phase 5. Depuis le 1<sup>er</sup> janvier 2011 - Nouvelle phase d'inflation à un rythme croissant**

Ecroués	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6
2010	66 089	66 710	66 901	67 757	67 851	67 981
2011	66 975	68 864	<b>70 198</b>	71 913	72 575	73 277
2011/ 2010	<b>+ 1,3 %</b>	<b>+ 3,2 %</b>	<b>+ 4,9 %</b>	<b>+ 6,1 %</b>	<b>+ 7,0 %</b>	<b>+ 7,8 %</b>

Ecroués	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12
2010	68 659	67 262	66 629	66 925	67 165	67 878
2011	73 320					
2011/ 2010	<b>+ 6,8 %</b>					

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire

## 5.2. - Population détenue : de l'inflation à la déflation

Champ : France entière

Référence à indiquer : **OPALE. 5-2**

### Taux d'accroissement annuel calculé au 1er jour de chaque mois

**Phase 1.** 1<sup>er</sup> janvier 2007 - 1<sup>er</sup> décembre 2007 : inflation avec rythme en hausse puis en baisse

Détenus	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6
2006	58 344	59 248	59 167	59 453	59 035	59 303
2007	58 402	59 288	59 892	60 771	60 698	60 870
2007/ 2006	0,1 %	0,0 %	1,2 %	2,2 %	2,8 %	2,6 %

Détenus	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12
2006	59 488	56 806	55 754	56 311	57 612	59 015
2007	61 810	61 289	60 677	61 063	61 763	62 009
2007/ 2006	3,9 %	7,9 %	8,8 %	8,4 %	7,2 %	5,1 %

**Phase 2.** 1<sup>er</sup> janvier 2008 – 1<sup>er</sup> juin 2008 : Inflation au rythme de 4,5 % par an

Détenus	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6
2007	58 402	59 288	59 892	60 771	60 698	60 870
2008	61 076	62 094	62 586	63 211	63 645	63 838
2008/ 2007	4,6 %	4,7 %	4,5 %	4,0 %	4,9 %	4,9 %

**Phase 3.** 1<sup>er</sup> juillet 2008 – 1<sup>er</sup> décembre 2008 : Inflation avec baisse du rythme

Détenus	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12
2007	61 810	61 289	60 677	61 063	61 763	62 009
2008	64 250	63 783	62 843	63 185	63 750	63 619
2008/ 2007	3,9 %	4,0 %	3,6 %	3,5 %	3,2 %	2,6 %

**Phase 4.** 1<sup>er</sup> janvier 2009 - 1<sup>er</sup> juin 2009 : Stabilisation autour de 63 000 détenus

Détenus	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6
2008	61 076	62 094	62 586	63 211	63 645	63 838
2009	62 252	62 744	62 700	63 351	63 397	63 277
2009/ 2008	1,9 %	1,0 %	0,2 %	0,2 %	- 0,4 %	- 0,9 %

**Phase 5.** 1<sup>er</sup> juillet 2009 au 1<sup>er</sup> décembre 2010 : Déflation à un rythme de - 2% par an, puis - 1%

Détenus	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12
2008	64 250	63 783	62 843	63 185	63 750	63 619
2009	63 189	62 420	61 787	61 781	62 073	62 181
2009/ 2008	- 1,7 %	- 2,0 %	- 2,2 %	- 2,2 %	- 2,6 %	- 2,3 %

Détenus	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6
2009	62 252	62 744	62 700	63 351	63 397	63 277
2010	60 978	61 363	61 353	61 706	61 604	61 656
2010/ 2009	- 2,0 %	- 2,2 %	- 2,1 %	- 2,6 %	- 2,8 %	- 2,6 %

Détenus	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12
2009	63 189	62 420	61 787	61 781	62 073	62 181
2010	62 113	60 881	60 789	61 142	61 428	61 473
2010/ 2009	- 1,7 %	- 2,5 %	- 1,6 %	- 1,0 %	- 1,0 %	- 1,1 %

**Phase 6. 1<sup>er</sup> décembre 2010 à au aujourd'hui : reprise de l'inflation, à un rythme en augmentation**

Détenus	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6
2010	60 978	61 363	61 353	61 706	61 604	61 656
2011	60 544	61 771	62 685	64 148	64 584	64 971
2011/ 2010	- 0,7 %	+ 0,7 %	+ 2,2 %	+ 4,0 %	+ 4,8 %	+ 5,4 %

Détenus	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12
2010	62 113	60 881	60 789	61 142	61 428	61 473
2011	64 726					
2011/ 2010	+ 4,4 %					

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire

Tableau 6. - Taux de condamnés faisant l'objet d'une peine aménagée calculé par rapport au total des condamnés sous écrou [  $I_6 = k / (b + f)$  ]

Champ : France entière

Référence à indiquer : **OPALE. 6**

2004	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12
T %	...	...	...	...	...	...	...		<b>5,3</b>	5,4	6,1	6,5

2005	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12
T %	6,2	6,4	6,6	6,7	7,3	7,5			5,8	5,8	6,4	7,2

2006	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12
T %	6,6	7,4	7,7	8,3	8,5	8,9			7,6	8,0	8,8	9,3

2007	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12
T %	8,8	9,4	9,7	9,9	10	11	11	10	9,4	9,6	10	11

2008	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12
T %	10	11	11	12	12	12	12	12	11	11	12	12

2009	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12
T %	12	13	13	14	14	14	14	14	13	13	14	14

2010	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12
T %	14	15	15	16	16	17	17	16	15	15	15	17

2011	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12
T %	17	<b>18</b>	<b>18</b>	<b>18</b>	<b>18</b>	<b>18</b>	<b>18</b>					

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire

## 2. – Surpeuplement carcéral

Tableau 7 - Etat du surpeuplement carcéral au 1<sup>er</sup> juillet 2011

Champ : France entière

Référence à indiquer : **OPALE. 7**

Nombre de personnes écrouées détenues.....	<b>64 726</b>	E
Nombre total de places opérationnelles en détention.....	56 081	M
Surpeuplement apparent.....	8 645	N = e – m
Nombre de places opérationnelles en détention, mais inoccupées à la date de la statistique.....	2 540	P
Nb de personnes écrouées et en détention, en surnombre.....	<b>11 185</b>	Q = n + p

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire

$I_8 = e / m = 115$  pour 100 places. Il s'agit de la densité carcérale globale, indice dont l'intérêt est limité.

$I_9 = p / m = 20 \%$ . Cet indice représente la part du parc pénitentiaire opérationnel non utilisé, à une date donnée (estimation).

(1) Places inoccupées. Une partie d'entre elles se trouvent dans les nouveaux établissements

Tableau 8. - Personnes détenues qui dorment sur un matelas installé à même le sol

Champ : France entière

Référence à indiquer : **OPALE. 8**

Fin 2008	1.9.2009	2010				2011			
		1.9	1.10	1.11	1.12	1.1	1.2	1.3	1.4
1 100	505	230	226	216	220	204	230	250	345
2011									
1.5	1.6	<b>1.7</b>	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12		
412	442	<b>427</b>							

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire

Tableau 9. - Etat du surpeuplement carcéral au 1<sup>er</sup> juillet 2011 (France entière) par type d'établissement - ou de quartier

Champ : France entière

Référence à indiquer : **OPALE.9**

#### France entière

	Ensemble	Maisons d'arrêt (i)	Etablissement pour peine
Places opérationnelles	56 081	33 806	22 275
Détenus	64 726	43 825	20 901
Surpopulation apparente	8 645	10 019	- 1 374
Places inoccupées	2 540	697	1 843
<b>Détenus en surnombre</b>	<b>11 185</b>	<b>10 716</b>	<b>469</b>
<b>% de détenus en surnombre / places</b>	<b>20 %</b>	<b>32 %</b>	<b>2,1 %</b>

(i) et CSL non autonomes

#### Métropole

	Ensemble	Maisons d'arrêt (i)	Etablissement pour peine
Places opérationnelles	52 555	31 904	20 651
Détenus	60 263	41 268	18 995
Surpopulation apparente	7 708	9 364	- 1 656
Places inoccupées	2 383	592	1 791
<b>Détenus en surnombre</b>	<b>10 091</b>	<b>9 956</b>	<b>135</b>
<b>% de détenus en surnombre / places</b>	<b>19 %</b>	<b>31 %</b>	<b>0,6 %</b>

(i) et CSL non autonomes

#### Outre mer

	Ensemble	Maisons d'arrêt	Etablissement pour peine
Places opérationnelles	3 526	1 902	1 624
Détenus	4 463	2 557	1 906
Surpopulation apparente	937	655	282
Places inoccupées	157	105	52
<b>Détenus en surnombre</b>	<b>1 094</b>	<b>760</b>	<b>334</b>
<b>% de détenus en surnombre / places</b>	<b>31 %</b>	<b>40 %</b>	<b>21 %</b>

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire

Tableau 10. - Répartition spatiale des places disponibles au 1<sup>er</sup> juillet 2011, par directions interrégionales

Champ : France entière

Référence à indiquer : **OPALE. 10**

	Places disponibles					
	Ensemble	MA	CSL	CPA	EPM	CM-MC
<b>France entière</b>						
1 <sup>er</sup> octobre 2010	4 236	1 562	188	55	104	2 327
1 <sup>er</sup> novembre 2010	4 132	1 501	136	52	113	2 330
1 <sup>er</sup> décembre 2010	4 002	1 391	141	47	92	2 331
1 <sup>er</sup> janvier 2011	4 713	1 126	138	48	105	3 296
1 <sup>er</sup> février 2011	3 882	1 272	147	34	101	2 328
1 <sup>er</sup> mars 2011	3 897	1 356	176	176	83	2 106
1 <sup>er</sup> avril 2011	3 186	903	156	182	70	1 875
1 <sup>er</sup> mai 2011	2 824	763	146	153	98	1 664
1 <sup>er</sup> juin 2011	2 691	806	157	145	99	1 484
1 <sup>er</sup> juillet 2011						
<b>Métropole</b>	<b>Ensemble</b>	<b>MA</b>	<b>CSL</b>	<b>CPA</b>	<b>EPM</b>	<b>CM-MC</b>
1 <sup>er</sup> octobre 2010	4 062	1 436	188	55	104	2 279
1 <sup>er</sup> novembre 2010	3 950	1 364	136	52	113	2 285
1 <sup>er</sup> décembre 2010	3 807	1 248	141	47	92	2 279
1 <sup>er</sup> janvier 2011	4 491	967	138	48	105	3 233
1 <sup>er</sup> février 2011	3 668	1 118	147	34	101	2 268
1 <sup>er</sup> mars 2011	3 682	1 197	176	176	83	2 050
1 <sup>er</sup> avril 2011	2 973	756	156	182	70	1 809
1 <sup>er</sup> mai 2011	2 652	635	146	153	98	1 620
1 <sup>er</sup> juin 2011	2 516	671	157	145	99	1 444
1 <sup>er</sup> juillet 2011						
<b>DI Bordeaux</b>	<b>Ensemble</b>	<b>MA</b>	<b>CSL</b>	<b>CPA</b>	<b>EPM</b>	<b>CM-MC</b>
1 <sup>er</sup> octobre 2010	810	362	19	0	0	429
1 <sup>er</sup> novembre 2010	828	387	15	0	0	426
1 <sup>er</sup> décembre 2010	833	390	16	0	0	427
1 <sup>er</sup> janvier 2011	967	449	15	0	0	503
1 <sup>er</sup> février 2011	909	313	17	0	0	579
1 <sup>er</sup> mars 2011	950	417	18	46	0	469
1 <sup>er</sup> avril 2011	844	347	19	42	0	436
1 <sup>er</sup> mai 2011	717	297	19	25	0	376
1 <sup>er</sup> juin 2011	682	319	21	28	0	314
1 <sup>er</sup> juillet 2011	619	285	18	27	0	289



<b>DI Dijon</b>	<b>Ensemble</b>	<b>MA</b>	<b>CSL</b>	<b>CPA</b>	<b>EPM</b>	<b>CM-MC</b>
1 <sup>er</sup> octobre 2010	292	73	5	0	0	214
1 <sup>er</sup> novembre 2010	293	74	0	0	0	219
1 <sup>er</sup> décembre 2010	286	58	2	0	0	226
1 <sup>er</sup> janvier 2011	348	65	4	0	0	279
1 <sup>er</sup> février 2011	318	63	8	0	0	247
1 <sup>er</sup> mars 2011	288	51	3	0	0	234
1 <sup>er</sup> avril 2011	258	22	7	0	0	229
1 <sup>er</sup> mai 2011	239	14	9	0	0	216
1 <sup>er</sup> juin 2011	225	23	10	0	0	192
<b>1<sup>er</sup> juillet 2011</b>	<b>262</b>	<b>39</b>	<b>13</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>210</b>
<b>DI Lille</b>	<b>Ensemble</b>	<b>MA</b>	<b>CSL</b>	<b>CPA</b>	<b>EPM</b>	<b>CM-MC</b>
1 <sup>er</sup> octobre 2010	708	119	20	0	10	559
1 <sup>er</sup> novembre 2010	707	123	16	0	11	557
1 <sup>er</sup> décembre 2010	723	163	17	0	11	532
1 <sup>er</sup> janvier 2011	703	268	9	0	15	411
1 <sup>er</sup> février 2011	709	278	13	0	13	405
1 <sup>er</sup> mars 2011	739	325	11	0	13	390
1 <sup>er</sup> avril 2011	362	112	14	0	15	221
1 <sup>er</sup> mai 2011	339	102	13	0	16	208
1 <sup>er</sup> juin 2011	319	89	11	0	13	206
<b>1<sup>er</sup> juillet 2011</b>	<b>272</b>	<b>30</b>	<b>18</b>	<b>0</b>	<b>13</b>	<b>211</b>
<b>DI Lyon</b>	<b>Ensemble</b>	<b>MA</b>	<b>CSL</b>	<b>CPA</b>	<b>EPM</b>	<b>CM-MC</b>
1 <sup>er</sup> octobre 2010	748	404	13	0	35	296
1 <sup>er</sup> novembre 2010	708	397	10	0	33	268
1 <sup>er</sup> décembre 2010	596	305	11	0	28	252
1 <sup>er</sup> janvier 2011	834	531	12	0	28	263
1 <sup>er</sup> février 2011	451	196	0	0	31	224
1 <sup>er</sup> mars 2011	388	172	0	0	22	194
1 <sup>er</sup> avril 2011	355	136	0	0	24	195
1 <sup>er</sup> mai 2011	318	96	0	0	30	192
1 <sup>er</sup> juin 2011	310	95	0	0	32	183
<b>1<sup>er</sup> juillet 2011</b>	<b>301</b>	<b>95</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>26</b>	<b>180</b>
<b>DI Marseille</b>	<b>Ensemble</b>	<b>MA</b>	<b>CSL</b>	<b>CPA</b>	<b>EPM</b>	<b>CM-MC</b>
1 <sup>er</sup> octobre 2010	132	23	0	12	0	97
1 <sup>er</sup> novembre 2010	142	6	0	17	0	119
1 <sup>er</sup> décembre 2010	120	6	0	14	0	100
1 <sup>er</sup> janvier 2011	165	7	0	21	0	137
1 <sup>er</sup> février 2011	124	1	0	14	0	109
1 <sup>er</sup> mars 2011	252	5	38	96	1	112
1 <sup>er</sup> avril 2011	238	0	30	103	4	101
1 <sup>er</sup> mai 2011	213	0	29	84	2	98
1 <sup>er</sup> juin 2011	194	1	29	92	6	66
<b>1<sup>er</sup> juillet 2011</b>	<b>170</b>	<b>0</b>	<b>27</b>	<b>81</b>	<b>5</b>	<b>57</b>

<b>DI Paris</b>	<b>Ensemble</b>	<b>MA</b>	<b>CSL</b>	<b>CPA</b>	<b>EPM</b>	<b>CM-MC</b>
1 <sup>er</sup> octobre 2010	96	34	0	0	20	42
1 <sup>er</sup> novembre 2010	108	31	0	0	22	55
1 <sup>er</sup> décembre 2010	117	34	0	0	10	73
1 <sup>er</sup> janvier 2011	286	21	0	0	12	253
1 <sup>er</sup> février 2011	106	25	0	0	12	69
1 <sup>er</sup> mars 2011	91	19	0	24	11	37
1 <sup>er</sup> avril 2011	67	12	4	6	6	39
1 <sup>er</sup> mai 2011	57	15	1	14	3	24
1 <sup>er</sup> juin 2011	62	16	4	5	8	29
<b>1<sup>er</sup> juillet 2011</b>	<b>66</b>	<b>16</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>37</b>

<b>DI Rennes</b>	<b>Ensemble</b>	<b>MA</b>	<b>CSL</b>	<b>CPA</b>	<b>EPM</b>	<b>CM-MC</b>
1 <sup>er</sup> octobre 2010	422	111	19	0	20	272
1 <sup>er</sup> novembre 2010	378	79	12	0	0	287
1 <sup>er</sup> décembre 2010	367	70	16	0	23	258
1 <sup>er</sup> janvier 2011	362	53	17	0	29	263
1 <sup>er</sup> février 2011	325	41	16	0	23	245
1 <sup>er</sup> mars 2011	304	23	17	0	17	247
1 <sup>er</sup> avril 2011	211	27	11	0	11	162
1 <sup>er</sup> mai 2011	199	29	11	0	19	140
1 <sup>er</sup> juin 2011	172	22	12	0	22	116
<b>1<sup>er</sup> juillet 2011</b>	<b>172</b>	<b>22</b>	<b>12</b>	<b>0</b>	<b>11</b>	<b>127</b>

<b>DI Strasbourg</b>	<b>Ensemble</b>	<b>MA</b>	<b>CSL</b>	<b>CPA</b>	<b>EPM</b>	<b>CM-MC</b>
1 <sup>er</sup> octobre 2010	445	186	76	43	0	140
1 <sup>er</sup> novembre 2010	429	179	61	35	0	154
1 <sup>er</sup> décembre 2010	430	144	69	33	0	184
1 <sup>er</sup> janvier 2011	466	168	66	27	0	673
1 <sup>er</sup> février 2011	426	147	56	20	0	203
1 <sup>er</sup> mars 2011	389	133	59	10	0	187
1 <sup>er</sup> avril 2011	388	81	64	31	0	212
1 <sup>er</sup> mai 2011	331	62	59	30	0	180
1 <sup>er</sup> juin 2011	296	77	53	20	0	146
<b>1<sup>er</sup> juillet 2011</b>	<b>289</b>	<b>83</b>	<b>53</b>	<b>19</b>	<b>0</b>	<b>134</b>

<b>DI Toulouse</b>	<b>Ensemble</b>	<b>MA</b>	<b>CSL</b>	<b>CPA</b>	<b>EPM</b>	<b>CM-MC</b>
1 <sup>er</sup> octobre 2010	409	124	36	0	19	230
1 <sup>er</sup> novembre 2010	357	88	22	0	23	224
1 <sup>er</sup> décembre 2010	335	78	10	0	20	227
1 <sup>er</sup> janvier 2011	360	97	15	0	21	451
1 <sup>er</sup> février 2011	300	54	37	0	22	187
1 <sup>er</sup> mars 2011	281	52	30	0	19	180
1 <sup>er</sup> avril 2011	250	19	7	0	10	214
1 <sup>er</sup> mai 2011	239	20	5	0	28	186
1 <sup>er</sup> juin 2011	256	29	17	0	18	192
<b>1<sup>er</sup> juillet 2011</b>	<b>232</b>	<b>22</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>19</b>	<b>188</b>

<b>Outre Mer</b>	<b>Ensemble</b>	<b>MA</b>	<b>CSL</b>	<b>CPA</b>	<b>EPM</b>	<b>CM-MC</b>
1 <sup>er</sup> octobre 2010	174	126	0	0	0	48
1 <sup>er</sup> novembre 2010	182	137	0	0	0	45
1 <sup>er</sup> décembre 2010	195	143	0	0	0	52
1 <sup>er</sup> janvier 2011	222	159	0	0	0	63
1 <sup>er</sup> février 2011	214	154	0	0	0	60
1 <sup>er</sup> mars 2011	215	159	0	0	0	56
1 <sup>er</sup> avril 2011	213	147	0	0	0	66
1 <sup>er</sup> mai 2011	172	128	0	0	0	44
1 <sup>er</sup> juin 2011	175	135	0	0	0	40
<b>1<sup>er</sup> juillet 2011</b>	<b>157</b>	<b>105</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>52</b>

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire

Tableau 11. - Détenus en surnombre : évolution depuis 2004

Champ : France entière

Référence à indiquer : **OPALE. 11**

C'est seulement depuis le 1<sup>er</sup> mars 2004 que l'administration pénitentiaire distingue, dans la statistique mensuelle, les personnes écrouées détenues des personnes écrouées non détenues (condamnés placés sous surveillance électronique ou placés à l'extérieur sans hébergement pénitentiaire).

## Année 2004

	1/1/04	1/2/04	1/3/04	1/4/04	1/5/04	1/6/04
Places opérationnelles	...	...	48 437	48 572	48 572	49 156
Détenus	...	...	61 032	62 569	62 902	63 448
Surpopulation apparente	...	...	12 595	13 997	14 330	14 292
Places inoccupées	...	...	1 789	1 607	1 410	17 94
Détenus en surnombre	...	...	14 384	15 604	15 740	<b>16 086</b>

	1/7/04	1/8/04	1/9/04	1/10/04	1/11/04	1/12/04
Places opérationnelles	49 595	49 595	49 595	49 595	49 595	49 601
Détenus	63 652	58 308	56 271	56 620	57 950	58 989
Surpopulation apparente	14 057	8 713	6 676	7 025	8 355	9 388
Places inoccupées	1 432	...	2 135	...	...	...
Détenus en surnombre	15 489	...	8 811	...	...	...

## Année 2005

	1/1/05	1/2/05	1/3/05	1/4/05	1/5/05	1/6/05
Places opérationnelles	50 094	50 672	50 672	50 608	51 312	51 312
Détenus	58 231	58 275	58 652	59 372	59 786	59 563
Surpopulation apparente	8 137	7 603	7 980	8 764	8 474	8 251
Places inoccupées	...	...	...	...	...	...
Détenus en surnombre	...	...	...	...	...	...

	1/7/05	1/8/05	1/9/05	1/10/05	1/11/05	1/12/05
Places opérationnelles	51 129	51 129	51 129	51 144	51 195	51 195
Détenus	60 925	58 033	56 595	57 163	58 082	59 241
Surpopulation apparente	9 796	6 904	5 466	6 019	6 887	8 046
Places inoccupées	...	...	2 363	...	...	...
Détenus en surnombre	...	...	7 829	...	...	...

## Année 2006

	1/1/06	1/2/06	1/3/06	1/4/06	1/5/06	1/6/06
Places opérationnelles	51 252	51 142	51 142	50 395	50 396	50 302
Détenus	58 344	59 248	59 167	59 456	59 035	59 303
Surpopulation apparente	7 092	8 106	8 025	9 061	8 639	9 001
Places inoccupées	1 994	1 584	1 736	1 574	1 518	1 463
Détenus en surnombre	9 086	9 600	9 761	10 635	10 157	10 464

	1/7/06	1/8/06	1/9/06	1/10/06	1/11/06	1/12/06
Places opérationnelles	50 332	50 354	50 273	50 419	50 404	50 516
Détenus	59 488	56 806	55 754	56 311	57 612	59 015
Surpopulation apparente	9 156	6 452	5 481	5 892	7 208	8 499
Places inoccupées	1 477	1 991	2 236	2 253	2 018	1 777
Détenus en surnombre	10 633	<b>8 443</b>	<b>7 717</b>	<b>8 145</b>	9 226	10 276

### Année 2007

	1/1/07	1/2/07	1/3/07	1/4/07	1/5/07	1/6/07
Places opérationnelles	50 588	50 588	50 393	50 300	50 207	50 329
Détenus	58 402	59 288	59 892	60 771	60 698	60 870
Surpopulation apparente	7 814	8 700	9 499	10 471	10 491	10 541
Places inoccupées	1 966	1 713	1 548	1 118	1 243	1 275
Détenus en surnombre	9 780	10 413	11 047	11 589	11 734	11 816

	1/7/07	1/8/07	1/9/07	1/10/07	1/11/07	1/12/07
Places opérationnelles	50 557	50 637	50 731	50 714	50 727	50 705
Détenus	61 810	61 289	60 677	61 063	61 763	62 009
Surpopulation apparente	11 253	10 652	9 946	10 349	11 036	11 304
Places inoccupées	1 342	1 351	1 645	1 564	1 277	1 301
Détenus en surnombre	12 595	12 003	11 591	11 913	12 313	12 605

### Année 2008

	1/1/08	1/2/08	1/3/08	1/4/08	1/5/08	1/6/08
Places opérationnelles	50 693	50 713	50 737	50 631	50 746	50 807
Détenus	61 076	62 094	62 586	63 211	63 645	63 838
Surpopulation apparente	10 383	11 381	11 849	12 580	12 899	13 031
Places inoccupées	1 565	1 432	1 147	1 289	1 225	1 206
Détenus en surnombre	11 948	12 813	12 996	13 869	14 124	14 237

	<b>1/7/08</b>	1/8/08	1/9/08	1/10/08	1/11/08	1/12/08
Places opérationnelles	50 806	50 835	50 881	50 936	50 989	50 963
Détenus	64 250	63 783	62 843	63 185	63 750	63 619
Surpopulation apparente	13 444	12 948	11 962	12 249	12 761	12 656
Places inoccupées	1 145	1 121	1 150	1 265	1 261	1 301
Détenus en surnombre	<b>14 589</b>	14 069	13 112	13 514	14 022	13 957

### Année 2009

	1/1/09	1/2/09	1/3/09	1/4/09	1/5/09	1/6/09
Places opérationnelles	51 997	52 589	52 535	52 741	52 544	53 024
Détenus	62 252	62 744	62 700	63 351	63 397	63 277
Surpopulation apparente	10 255	10 155	10 165	10 161	10 853	10 253
Places inoccupées	2 414	2 499	2 578	2 488	2 150	2 258
Détenus en surnombre	12 669	12 654	12 743	13 098	13 003	12 511

	1/7/09	1/8/09	1/9/09	1/10/09	1/11/09	1/12/09
Places opérationnelles	53 441	53 323	53 351	53 764	54 285	54 974
Détenus	63 189	62 420	61 787	61 781	62 073	62 181
Surpopulation apparente	9 748	9 097	8 436	8 017	7 788	7 207
Places inoccupées	2 397	2 314	1 999	2 761	3 141	3 621
Détenus en surnombre	12 145	11 411	10 435	10 778	10 929	10 828

## Année 2010

	1/1/10	1/2/10	1/3/10	1/4/10	1/5/10	1/6/10
Places opérationnelles	54 988	55 293	55 932	56 324	56 779	56 793
Détenus	60 978	61 363	61 353	61 706	61 604	61 656
Surpopulation apparente	5 990	6 070	5 421	5 382	4 825	4 863
Places inoccupées	3 663	3 504	3 984	3 913	4 668	4 584
Détenus en surnombre	9 653	9 574	9 405	9 295	9 493	9 447

	1/7/10	1/8/10	1/9/10	1/10/10	1/11/10	1/12/10
Places opérationnelles	56 419	56 428	56 428	56 426	56 455	56 463
Détenus	62 113	60 881	60 789	61 142	61 428	61 473
Surpopulation apparente	5 694	4 453	4 361	4 716	4 973	5 010
Places inoccupées	4 153	4 378	4 336	4 236	4 132	4 002
Détenus en surnombre	9 847	8 831	<b>8 697</b>	8 952	9 105	9 012

## Année 2011

	1/1/11	1/2/11	1/3/11	1/4/11	1/5/11	1/6/11
Places opérationnelles	56 358	56 454	56 518	56 150	56 150	56 109
Détenus	60 544	61 771	62 685	64 148	64 584	64 971
Surpopulation apparente	4 186	5 317	6 167	7 998	8 434	8 862
Places inoccupées	4 713	3 882	3 897	3 186	2 824	2 691
Détenus en surnombre	8 899	9 199	10 064	11 184	11 258	<b>11 553</b>

	1/7/11	1/8/11	1/9/11	1/10/11	1/11/11	1/12/11
Places opérationnelles	56 081					
Détenus	64 726					
Surpopulation apparente	8 645					
Places inoccupées	2 540					
Détenus en surnombre	11 185					

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire

## Tableau 12. - Détenus en surnombre par type d'établissement

## 12.1 - Maisons d'arrêt et quartiers « maisons d'arrêt » des centres pénitentiaires

Champ : France entière

Référence à indiquer : **OPALE. 12-1**

## Année 2010

	1/1/10	1/2/10	1/3/10	1/4/10	1/5/10	1/6/10
Places opérationnelles	33 265	33 568	33 881	34 063	34 136	34 134
Détenus	41 401	41 432	41 342	41 640	41 570	41 596
Surpopulation apparente	8 136	7 864	7 461	7 577	7 434	7 462
Places inoccupées	1 117	1 233	1 463	1 374	1 657	1 590
Détenus en surnombre	9 253	9 097	8 924	8 951	9 091	9 052

	1/7/10	1/8/10	1/9/10	1/10/10	1/11/10	1/12/10
Places opérationnelles	33 987	34 010	34 010	34 008	34 013	34 040
Détenus	41 827	40 764	40 736	41 041	41 203	41 174
Surpopulation apparente	7 840	6 754	6 726	7 033	7 190	7 134
Places inoccupées	1 541	1 641	1 583	1 562	1 501	1 391
Détenus en surnombre	9 381	8 395	8 309	8 595	8 691	8 525

## Année 2011

	1/1/11	1/2/11	1/3/11	1/4/11	1/5/11	1/6/11
Places opérationnelles	34 088	34 103	33 970	33 822	33 822	33 807
Détenus	40 488	41 560	42 227	43 644	43 806	44 072
Surpopulation apparente	6 400	7 457	8 257	9 822	9 984	10 265
Places inoccupées	1 126	1 272	1 356	903	763	806
Détenus en surnombre	7 526	8 729	9 613	10 725	10 747	<b>11 071</b>

	1/7/11	1/8/11	1/9/11	1/10/11	1/11/11	1/12/11
Places opérationnelles	33 806					
Détenus	43 825					
Surpopulation apparente	10 019					
Places inoccupées	697					
Détenus en surnombre	10 716					

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire

\*9

## 12.2 - Etablissements pour peine et quartiers « pour peine » des centres pénitentiaires

Champ : France entière

Référence à indiquer : **OPALE. 12-2**

## Année 2010

	1/1/10	1/2/10	1/3/10	1/4/10	1/5/10	1/6/10
Places opérationnelles	21 723	21 725	22 051	22 261	22 643	22 659
Détenus	19 577	19 931	20 011	20 066	20 034	20 060
Surpopulation apparente	- 2146	- 1 794	- 2 040	- 2 195	- 2 609	- 2 599
Places inoccupées	2 546	2 271	2 521	2 539	3 011	2 994
Détenus en surnombre	400	477	481	344	402	395

	1/7/10	1/8/10	1/9/10	1/10/10	1/11/10	1/12/10
Places opérationnelles	22 432	22 418	22 418	22 418	22 442	22 423
Détenus	20 286	20 117	20 053	20 101	20 225	20 299
Surpopulation apparente	- 2 146	- 2 301	- 2 365	- 2 317	- 2 217	- 2 124
Places inoccupées	2 612	2 737	2 753	2 674	2 631	2 611
Détenus en surnombre	466	436	388	357	414	487

## Année 2011

	1/1/11	1/2/11	1/3/11	1/4/11	1/5/11	1/6/11
Places opérationnelles	22 270	22 351	22 548	22 328	22 328	22 302
Détenus	20 056	20 211	20 458	20 504	20 778	20 899
Surpopulation apparente	- 2 214	- 2 140	- 2 090	- 1 824	- 1 550	- 1 403
Places inoccupées	3 587	2 610	2 541	2 283	2 061	1 885
Détenus en surnombre	1 373	470	451	459	511	482

	1/7/11	1/8/11	1/9/11	1/10/11	1/11/11	1/12/11
Places opérationnelles	22 275					
Détenus	20 901					
Surpopulation apparente	- 1374					
Places inoccupées	1 943					
Détenus en surnombre	469					

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire



Tableau 13. - Etablissements ou quartiers dont la densité est au moins égale à 150 détenus pour 100 places au 1<sup>er</sup> juillet 2011 : n = 37

Champ : France entière

Référence à indiquer : **OPALE. 13**

Etablissement	Nombre de places opérationnelles	Nombre de détenus	Nombre de détenus en surnombre	Densité p. 1000
	A	B	C = B - A	D = 100 x B/A
<b>DIR Bordeaux</b>				
MA Bordeaux Gradignan	371	604	233	163
<b>DIR Dijon</b>				
MA Auxerre	90	163	73	181
MA Charleville-Mézières	29	46	17	159
MA Orléans	105	213	108	203
MA Tours	141	263	122	186
<b>DIR Lille</b>				
MA Amiens	307	528	221	172
MA Béthune	180	367	187	204
MA Douai	389	636	247	163
MA Valenciennes	222	351	129	158
qMA Laon	195	341	146	175
qMA Liancourt	232	377	145	162
qMA Longuenesse	196	372	176	190
<b>DIR Lyon</b>				
MA Chambéry	68	109	41	160
MA Le Puy-en-Velay	36	65	29	181
MA Montluçon	21	33	12	157
<b>DIR Marseille</b>				
<b>DIR Paris</b>				
MA Bois d'Arcy	505	814	309	161
MA Nanterre	593	900	307	152
MA Villepinte	588	882	294	150
MA Fresnes	1 524	2 353	829	154
qMA Meaux-Chauconin	386	580	194	150
CSL Gagny	48	94	46	196
<b>DIR Rennes</b>				
MA Cherbourg	46	70	24	152
MA Coutances	48	75	27	156
MA Fontenay le Comte	39	67	28	172
MA La Roche sur Yon	40	89	49	222
MA Laval	73	134	61	184
MA Saint Briec	86	168	82	195
<b>Strasbourg</b>				
MA Strasbourg	445	710	265	160

Toulouse				
MA Nîmes	192	340	148	177
qMA Perpignan	205	315	110	154
Outre-mer				
qMA Baie-Mahault	266	416	150	156
qMA Ducos	211	389	178	184
MA Majicavo	105	177	72	169
qMA Faa'a Nuutania	110	208	98	189
qMa Nouméa	94	239	145	254
qCD Nouméa	124	189	65	152
qCD Faa'a Nuutania	61	224	163	367

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire

### 3. – Mineurs sous écrou

Tableau 14. - Evolution annuelle du nombre de mineurs sous écrou au 1<sup>er</sup> juillet depuis 2001

Champ : France entière

Référence à indiquer : **OPALE. 14**

	1/7/01	1/7/02	1/7/03	1/7/04	1/7/05	1/7/06	1/7/07	1/7/08
Ensemble	761	<b>901</b>	833	751	730	<b>711</b>	825	793
Prévenus	527	<b>622</b>	560	487	476	<b>480</b>	542	436
Condamnés	234	<b>279</b>	273	264	254	<b>231</b>	283	357
% prévenus	69 %	<b>69 %</b>	67 %	65 %	65 %	<b>67 %</b>	66 %	55 %

	1/7/09	1/7/10	1/7/11	1/7/12	1/7/13	1/7/14	1/7/15	1/7/16
Ensemble	767	758	814					
Prévenus	444	445	450					
Condamnés	323	313	364					
% prévenus	58 %	59 %	55 %					

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire

Tableau 15. - Evolution de nombre de places en EPM depuis le 1<sup>er</sup> juillet 2007

Champ : France entière

Référence à indiquer: **OPALE. 15**

#### 15. - 2007 – 2<sup>ème</sup> semestre

	1/7/07	1/8/07	1/9/07	1/10/07	1/11/07	1/12/07
Total EPM	90	90	90	130	130	180
Meyzieu	50	50	50	50	50	50
Lavaur	40	40	40	40	40	40
Quiévrechain	0	0	0	40	40	40
Marseille	0	0	0	0	0	50
Orvault (Nantes)	0	0	0	0	0	0
Porcheville (Mantes)	0	0	0	0	0	0

**15. -2008 – 1<sup>er</sup> semestre**

	1/1/08	1/2/08	1/3/08	1/4/08	1/5/08	1/6/08
<b>Total EPM</b>	<b>180</b>	<b>190</b>	<b>230</b>	<b>230</b>	<b>270</b>	<b>260</b>
Meyzieu	50	60	60	60	60	60
Lavaur	40	40	40	40	40	40
Quiévrechain	40	40	40	40	40	40
Marseille	50	50	50	50	50	50
Orvault (Nantes)	0	0	40	40	40	40
Porcheville (Mantes)	0	0	0	0	40	30

**15. - 2008 – 2<sup>ème</sup> semestre**

	1/7/08	1/8/08	1/9/08	1/10/08	1/11/08	1/12/08
<b>Total EPM</b>	<b>260</b>	<b>260</b>	<b>260</b>	<b>260</b>	<b>286</b>	<b>286</b>
Meyzieu	60	60	60	60	60	60
Lavaur	40	40	40	40	60	60
Quiévrechain	40	40	40	40	40	40
Marseille	50	50	50	50	56	56
Orvault (Nantes)	40	40	40	40	40	40
Porcheville (Mantes)	30	30	30	30	30	30

**15. - 2009 - 1<sup>er</sup> semestre**

	1/1/09	1/2/09	1/3/09	1/4/09	1/5/09	1/6/09
<b>Total EPM</b>	<b>286</b>	<b>286</b>	<b>286</b>	<b>286</b>	<b>286</b>	<b>286</b>
Meyzieu	60	60	60	60	60	60
Lavaur	60	60	60	60	60	60
Quiévrechain	40	40	40	40	40	40
Marseille	56	56	56	56	56	56
Orvault (Nantes)	40	40	40	40	40	40
Porcheville (Mantes)	30	30	30	30	30	30

**15. - 2009 - 2<sup>ème</sup> semestre**

	1/7/09	1/8/09	1/9/09	1/10/09	1/11/09	1/12/09
<b>Total EPM</b>	<b>286</b>	<b>296</b>	<b>296</b>	<b>296</b>	<b>296</b>	<b>296</b>
Meyzieu – Rhône	60	60	60	60	60	60
Lavaur	60	60	60	60	60	60
Quiévrechain	40	60	60	60	60	60
Marseille	56	56	56	56	56	56
Orvault (Nantes)	40	30	30	30	30	30
Porcheville (Mantes)	30	30	30	30	30	30

**15. - 2010 - 1<sup>er</sup> semestre**

	1/1/10	1/2/10	1/3/10	1/4/10	1/5/10	1/6/10
Total EPM	296	296	296	296	296	338
Meyzieu / Rhône	60	60	60	60	60	60
Lavaur	60	60	60	60	60	60
Quiévrechain	60	60	60	60	60	60
Marseille	56	56	56	56	56	56
Orvault (Nantes)	30	30	30	30	30	46
Porcheville (Mantes)	30	30	56	56	56	56

**15. - 2010 – 2<sup>ème</sup> semestre**

	1/7/10	1/8/10	1/9/10	1/10/10	1/11/10	1/12/10
Total EPM	338	338	338	338	338	338
Meyzieu / Rhône	60	60	60	60	60	60
Lavaur	60	60	60	60	60	60
Quiévrechain	60	60	60	60	60	60
Marseille	56	56	56	56	56	56
Orvault (Nantes)	46	46	46	46	46	46
Porcheville (Mantes)	56	56	56	56	56	60

**15. - 2011 - 1<sup>er</sup> semestre**

	1/1/11	1/2/11	1/3/11	1/4/11	1/5/11	1/6/11
Total EPM	338	346	346	346	346	346
Meyzieu / Rhône	60	60	60	60	60	60
Lavaur	60	60	60	60	60	60
Quiévrechain	60	60	60	60	60	60
Marseille	56	60	60	60	60	60
Orvault (Nantes)	46	46	46	46	46	46
Porcheville (Mantes)	60	60	60	60	60	60

**15. - 2011 – 2<sup>ème</sup> semestre**

	1/7/11	1/8/11	1/9/11	1/10/11	1/11/11	1/12/11
Total EPM	346					
Meyzieu / Rhône	60					
Lavaur	60					
Quiévrechain	60					
Marseille	60					
Orvault (Nantes)	46					
Porcheville (Mantes)	60					

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire

Tableau 16. - Mineurs sous écrou en EPM et dans les autres établissements

Champ : France entière

Référence à indiquer : **OPALE. 16****16. - 2007 - 1<sup>er</sup> semestre**

	1/1/07	1/2/07	1/3/07	1/4/07	1/5/07	1/6/07
Total mineurs	727	688	721	746	712	784

**16. - 2007 - 2<sup>ème</sup> semestre**

	1/7/07	1/8/07	1/9/07	1/10/07	1/11/07	1/12/07
Total mineurs	825	763	682	657	713	695
Total EPM	60	54	47	69	78	133
Meyzieu	28	28	25	29	34	40
Lavour	32	26	22	19	22	31
Quiévrechain	-	-	-	21	22	34
Marseille	-	-	-	-	-	28
Orvault (Nantes)	-	-	-	-	-	-
Porcheville	-	-	-	-	-	-
Mineurs dans autres étab.	765	709	635	588	635	562
% EPM	7,3 %	7,1 %	6,9 %	10 %	11 %	19 %

**16. - 2008 - 1<sup>er</sup> semestre**

	1/1/08	1/2/08	1/3/08	1/4/08	1/5/08	1/6/08
Total mineurs	724	784	785	749	771	759
Total EPM	144	168	182	191	195	182
Meyzieu	41	48	40	36	34	21
Lavour	30	41	39	48	35	32
Quiévrechain	37	35	45	39	44	45
Marseille	36	44	48	42	48	43
Orvault (Nantes)	-	0	10	26	24	17
Porcheville (Mantes)	-	0	0	0	10	24
Mineurs dans autres étab.	580	616	603	558	576	577
% EPM	20 %	21 %	23 %	25 %	25 %	24 %

**16. - 2008 - 2<sup>ème</sup> semestre**

	1/7/08	1/8/08	1/9/08	1/10/08	1/11/08	1/12/08
Total mineurs	793	767	727	697	673	678
<b>Total EPM</b>	<b>212</b>	<b>219</b>	<b>191</b>	<b>188</b>	<b>174</b>	<b>174</b>
Meyzieu	31	37	24	33	33	29
Lavaur	36	39	35	26	23	29
Quiévrechain	48	47	40	32	33	32
Marseille	44	49	45	51	46	40
Orvault (Nantes)	23	18	24	28	23	19
Porcheville (Mantes)	30	29	23	18	16	25
Mineurs dans autres étab.	581	548	536	509	499	504
<b>% EPM</b>	<b>27 %</b>	<b>29 %</b>	<b>26 %</b>	<b>27 %</b>	<b>26 %</b>	<b>26 %</b>

**16. - 2009 - 1<sup>er</sup> semestre**

	1/1/09	1/2/09	1/3/09	1/4/09	1/5/09	1/6/09
Total mineurs	675	694	680	691	743	733
<b>Total EPM</b>	<b>174</b>	<b>191</b>	<b>190</b>	<b>210</b>	<b>256</b>	<b>226</b>
Meyzieu	26	24	21	31	39	36
Lavaur	28	22	28	29	60	29
Quiévrechain	27	32	35	39	37	46
Marseille	40	54	45	47	50	52
Orvault (Nantes)	23	26	30	27	40	27
Porcheville (Mantes)	30	33	31	37	30	36
Mineurs dans autres étab.	501	503	490	481	487	507
<b>% EPM</b>	<b>26 %</b>	<b>28 %</b>	<b>28 %</b>	<b>30 %</b>	<b>34 %</b>	<b>31 %</b>

**16. - 2009 - 2<sup>ème</sup> semestre**

	1/7/09	1/8/09	1/9/09	1/10/09	1/11/09	1/12/09
Total mineurs	767	733	700	630	654	654
<b>Total EPM</b>	<b>231</b>	<b>215</b>	<b>217</b>	<b>193</b>	<b>207</b>	<b>207</b>
Meyzieu – Rhône	35	32	34	26	31	26
Lavaur	26	28	26	25	29	34
Quiévrechain	47	41	43	36	37	38
Marseille	54	50	51	55	55	51
Orvault (Nantes)	30	28	28	22	25	27
Porcheville (Mantes)	39	36	35	29	30	31
Mineurs dans autres étab.	536	518	483	437	447	447
<b>% EPM</b>	<b>30 %</b>	<b>29 %</b>	<b>31 %</b>	<b>31 %</b>	<b>32 %</b>	<b>32 %</b>

**16. - 2010 - 1<sup>er</sup> semestre**

	1/1/10	1/2/10	1/3/10	1/4/10	1/5/10	1/6/10
Total mineurs	669	665	677	694	712	683
<b>Total EPM</b>	<b>217</b>	<b>220</b>	<b>217</b>	<b>206</b>	<b>213</b>	<b>206</b>
Meyzieu (Rhône)	30	34	33	26	24	24
Lavaur	35	33	26	35	33	29
Quiévrechain	44	43	45	38	33	38
Marseille	51	52	51	47	56	52
Orvault (Nantes)	21	23	26	21	22	20
Porcheville (Mantes)	36	35	36	39	45	43
Mineurs dans autres étab.	452	445	460	488	499	477
<b>% EPM</b>	<b>32 %</b>	<b>33 %</b>	<b>32 %</b>	<b>30 %</b>	<b>30 %</b>	<b>30 %</b>

**16. - 2010 - 2<sup>ème</sup> semestre**

	1/7/10	1/8/10	1/9/10	1/10/10	1/11/10	1/12/10
Total mineurs	758	758	706	692	695	723
<b>Total EPM</b>	<b>250</b>	<b>240</b>	<b>228</b>	<b>234</b>	<b>228</b>	<b>255</b>
Meyzieu (Rhône)	27	25	27	25	27	32
Lavaur	36	37	36	41	37	40
Quiévrechain	51	46	44	50	49	49
Marseille	57	63	56	56	59	61
Orvault (Nantes)	29	26	28	26	22	23
Porcheville (Mantes)	50	43	37	36	34	50
Mineurs dans autres étab.	508	518	478	458	467	468
<b>% EPM</b>	<b>33 %</b>	<b>32 %</b>	<b>32 %</b>	<b>34 %</b>	<b>33 %</b>	<b>35 %</b>



**16. - 2011 - 1<sup>er</sup> semestre**

	1/1/10	1/2/10	1/3/10	1/4/10	1/5/10	1/6/10
Total mineurs	688	723	767	804	792	805
<b>Total EPM</b>	<b>239</b>	<b>248</b>	<b>263</b>	<b>276</b>	<b>264</b>	<b>247</b>
Meyzieu (Rhône)	32	29	38	36	30	28
Lavaur	39	38	41	50	48	42
Quiévrechain	45	47	47	45	44	47
Marseille	58	63	59	56	58	54
Orvault (Nantes)	17	23	29	35	27	24
Porcheville (Mantes)	48	48	49	54	57	52
Mineurs dans autres étab.	449	475	504	528	528	558
<b>% EPM</b>	<b>35 %</b>	<b>34 %</b>	<b>34 %</b>	<b>34 %</b>	<b>33 %</b>	<b>31 %</b>

**16. - 2011 - 2<sup>ème</sup> semestre**

	1/7/11	1/8/11	1/9/11	1/10/11	1/11/11	1/12/11
Total mineurs	814					
<b>Total EPM</b>	<b>266</b>					
Meyzieu (Rhône)	34					
Lavaur	41					
Quiévrechain	47					
Marseille	55					
Orvault (Nantes)	35					
Porcheville (Mantes)	54					
Mineurs dans autres étab.	548					
<b>% EPM</b>	<b>33 %</b>					

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire

## 4. – Entrées sous écrou et temps passé sous écrou

Tableau 17. - Flux annuels d'entrées sous écrou et indicateur du temps moyen passé sous écrou

*Champ : Métropole*

*Référence à indiquer : OPALE. 17*

	1971	1972	1973	1974	1975
Entrées annuelles (E)	74 653	77 291	75 444	72 491	77 117
Population moyenne (P) (i)	30 609	30 987	28 703	26 566	27 757
Durée moyenne sous écrou (d, en mois) (ii)	4 ,9 m	4,8 m	4,6 m	4,4	4,3 m

*Champ : Métropole*

	1976	1977	1978	1979	<b>1980</b>
Entrées annuelles (E)	74 308	79 353	83 711	88 906	<b>96 955</b>
Population moyenne (P) (i)	29 997	31 385	32 787	34 485	37 306
Durée moyenne sous écrou (d, en mois) (ii)	4,8 m	4,7 m	4,7 m	4,7 m	4,6 m

*Champ : Métropole*

	1981	1982	1983	1984	1985
Entrées annuelles (E)	80 898	74 427	86 362	89 295	82 917
Population moyenne (P) (i)	34 649	32 460	36 607	40 786	42 777
Durée moyenne sous écrou (d, en mois) (ii)	5,1 m	5,2 m	5,1 m	5,5 m	6,2 m

*Champ : Métropole*

	1986	1987	1988	1989	1990
Entrées annuelles (E)	87 906	90 697	83 517	75 940	78 442
Population moyenne (P) (i)	45 156	48 511	47 155	44 447	45 537
Durée moyenne sous écrou (d, en mois) (ii)	6,2 m	6,4 m	6,8 m	7,0 m	7,0 m

*Champ : Métropole*

	1991	1992	1993	1994	1995
Entrées annuelles (E)	87 787	88 586	80 421	85 761	82 860
Population moyenne (P) (i)	47 637	48 139	49 202	50 932	52 141
Durée moyenne sous écrou (d, en mois) (ii)	6 ,5 m	6,5 m	7,3 m	7,1 m	7,6 m

*Champ : Métropole*

	1996	1997	1998	1999	2000
Entrées annuelles (E)	79 938	75 738	72 972	73 422	6 5251
Population moyenne (P) (i)	52 149	51 192	50 208	48 861	46 333
Durée moyenne sous écrou (d, en mois) (ii)	7,8 m	8,1 m	8,3 m	8,0 m	8,5 m

## - Changement de champ -

*Champ : France entière*

	2001	2002	2003	2004	2005
Entrées annuelles (E)	67 308	81 533	81 905	84 710	85 542
Population moyenne (P) (i)	48 312	53 510	58 574	60 905	59 791
Durée moyenne sous écrou (d, en mois) (ii)	8,6 m	7,9 m	8,6 m	8,6 m	8,4 m

*Champ : France entière*

	2006	2007	2008	2009	2010
Entrées annuelles (E)	86 594	90 270	89 054	84 355	82 725
Population moyenne (P) (i)	59 938	63 268	66 716	67 362	67 317
Durée moyenne sous écrou (d, en mois) (ii)	8,3 m	8,4 m	9,0 m	9,6 m	<b>9,8 m</b>

(i) Moyenne sur les effectifs au 1<sup>er</sup> jour de chaque mois

(ii) Cet indicateur du temps moyen passé sous écrou (d) est calculé à partir de la formule  $P = E \times d$  (où P est l'effectif moyen au cours de l'année et E le nombre de mises sous écrou dans l'année, formule qui repose sur l'hypothèse de stationnarité (mises sous écrou annuelles constantes, calendriers des sorties identiques pour toutes les cohortes d'écroués).

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire

Tableau 18. - Flux trimestriels d'entrées sous écrou et indicateur du temps moyen passé sous écrou

Champ : France entière

Référence à indiquer : **OPALE. 18**

	2005				2006			
	1 <sup>er</sup> trim	2 <sup>e</sup> trim	3 <sup>e</sup> trim	4e trim	1 <sup>er</sup> trim	2 <sup>e</sup> trim	3 <sup>e</sup> trim	4 <sup>e</sup> trim
Entrées trimestrielles (E)	21 422	23 205	19 166	21 749	22 466	21 865	19 768	22 495
Population moyenne (P) (i)	59 672	61 200	59 345	59 292	60 482	61 094	58 749	59 682
Durée moyenne sous écrou (d, en mois) (ii)	8,4	7,9	9,3	8,2	8,1	8,4	8,9	7,9

	2007				2008			
	1 <sup>er</sup> trim	2 <sup>e</sup> trim	3 <sup>e</sup> trim	4e trim	1 <sup>er</sup> trim	2 <sup>e</sup> trim	3 <sup>e</sup> trim	4 <sup>e</sup> trim
Entrées trimestrielles (E)	23 615	23 083	21 062	22 510	23 760	23 343	20 191	21 760
Population moyenne (P) (i)	61 855	63 715	63 828	64 256	65 441	67 455	67 160	67 032
Durée moyenne sous écrou (d, en mois) (ii)	7,8	8,3	9,1	8,6	8,3	8,7	10	9,2

	2009				2010			
	1 <sup>er</sup> trim	2 <sup>e</sup> trim	3 <sup>e</sup> trim	4e trim	1 <sup>er</sup> trim	2 <sup>e</sup> trim	3 <sup>e</sup> trim	4 <sup>e</sup> trim
Entrées trimestrielles (E)	22 765	22 364	18 559	20 667	21 631	21 809	18 713	20 572
Population moyenne (P) (i)	67 164	68 415	67 140	66 661	66 864	68 062	67 369	67 236
Durée moyenne sous écrou (d, en mois) (ii)	8,9	9,2	11	9,7	9,3	9,4	11	13

	2011				2012			
	1 <sup>er</sup> trim	2 <sup>e</sup> trim	3 <sup>e</sup> trim	4e trim	1 <sup>er</sup> trim	2 <sup>e</sup> trim	3 <sup>e</sup> trim	4 <sup>e</sup> trim
Entrées trimestrielles (E)	23 622							
Population moyenne (P) (i)	69 487							
Durée moyenne sous écrou (d, en mois) (ii)	8,8							

(i) Moyenne sur les effectifs au 1<sup>er</sup> jour de chaque mois(ii) Cet indicateur du temps moyen passé sous écrou (d) est calculé à partir de la formule  $P = E \times d$  (où P est l'effectif moyen au cours de l'année et E le nombre de mises sous écrou dans l'année, formule qui repose sur l'hypothèse de stationnarité (mises sous écrou annuelles constantes, calendriers des sorties identiques pour toutes les cohortes d'écroués).

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire

Tableau 19. - Flux annuels d'entrées sous écrou selon le statut pénal « 2005-2010 »

Champ : France entière

Référence à indiquer : **OPALE. 19**

	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Ensemble	85 542	86 594	90 270	89 054	84 354	82 725
Prévenus / information	30 997	29 156	28 644	27 884	25 976	26 095
Comparution immédiate	29 951	27 596	26 937	24 231	22 085	21 310
Contrainte judiciaire	8	14	16	30	19	83
Condamnés correctionnels	24 158	29 100	33 828	36 018	35 547	34 291
Moins de 6 mois	14 421	18 879	22 788	24 174	23 379	21 906
6 mois à moins d'un an	6 115	6 398	7 058	7 431	7 625	7 730
1 an à moins de 3 ans	3 091	3 241	3 352	3 836	3 999	4 108
3 ans à moins de 5 ans	382	410	423	394	385	366
5 ans et plus	149	172	207	183	159	181
Condamnés criminels	52	183	102	54	56	50
Autres (i)	376	545	743	837	671	896

(i) Libérés conditionnels ou probationnaires réincarcérés, repris après évasion.

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire

Tableau 20. - Flux trimestriels d'entrées sous écrou selon le statut pénal

Champ : France entière

Référence à indiquer : **OPALE. 20****20. - 2005**

	1 <sup>er</sup> trimestre	2 <sup>ème</sup> trimestre	3 <sup>ème</sup> trimestre	4 <sup>ème</sup> trimestre	Ensemble
Ensemble	21 422	23 205	19 166	21 749	85 542
Prévenus / information	7 948	8 441	6 692	7 916	30 997
Comparution immédiate	7 110	7 546	7 386	7 909	29 951
Contrainte judiciaire	0	3	5	0	8
Condamnés correctionnels	5 555	7 089	4 970	5 821	24 158
Moins de 6 mois	3 686	4 393	2 837	3 505	14 421
6 mois à moins d'un an	1 662	1 650	1 341	1 462	6 115
1 an à moins de 3 ans	803	895	668	725	3 091
3 ans à moins de 5 ans	87	108	90	97	382
5 ans et plus	40	43	34	32	149
Condamnés criminels	10	17	8	17	52
Autres (i)	76	109	105	86	376

(i) Libérés conditionnels ou probationnaires réincarcérés, repris après évasion.

**20. - 2006**

	1 <sup>er</sup> trimestre	2 <sup>ème</sup> trimestre	3 <sup>ème</sup> trimestre	4 <sup>ème</sup> trimestre	Ensemble
Ensemble	22 466	21 865	19 768	22 495	86 594
Prévenus / information	7 729	7 530	6 069	7 828	29 156
Comparution immédiate	6 867	6 826	6 929	6 974	27 596
Contrainte judiciaire	4	4	1	5	14
Condamnés correctionnels	7 693	7 374	6 506	7 527	29 100
Moins de 6 mois	4 825	4 811	4 275	4 968	18 879
6 mois à moins d'un an	1 695	1 658	1 414	1 631	6 398
1 an à moins de 3 ans	972	783	695	791	3 241
3 ans à moins de 5 ans	149	82	78	101	410
5 ans et plus	52	40	44	36	172
Condamnés criminels	18	9	140	16	183
Autres (i)	155	122	123	145	545

(i) Libérés conditionnels ou probationnaires réincarcérés, repris après évasion

**20. - 2007**

	1 <sup>er</sup> trimestre	2 <sup>ème</sup> trimestre	3 <sup>ème</sup> trimestre	4 <sup>ème</sup> trimestre	Ensemble
Ensemble	23 615	23 083	21 062	22 510	90 270
Prévenus / information	7 519	7 589	6 197	7 339	28 644
Comparution immédiate	6 899	6 721	6 896	6 421	26 937
Contrainte judiciaire	5	2	6	3	16
Condamnés correctionnels	8 981	8 529	7 760	8 558	33 828
Moins de 6 mois	6 014	5 784	5 263	5 727	22 788
6 mois à moins d'un an	1 882	1 735	1 624	1 817	7 058
1 an à moins de 3 ans	912	842	737	861	3 352
3 ans à moins de 5 ans	116	114	105	88	423
5 ans et plus	57	54	31	65	207
Condamnés criminels	21	42	18	21	102
Autres (i)	190	200	185	168	743

(i) Libérés conditionnels ou probationnaires réincarcérés, repris après évasion.

**20. - 2008**

	1 <sup>er</sup> trimestre	2 <sup>ème</sup> trimestre	3 <sup>ème</sup> trimestre	4 <sup>ème</sup> trimestre	Ensemble
Ensemble	23 760	23 343	20 191	21 760	89 054
Prévenus / information	7 340	7 567	5 914	7 063	27 884
Comparution immédiate	6 404	6 182	5 860	5 785	24 231
Contrainte judiciaire	18	4	3	5	30
Condamnés correctionnels	9 763	9 355	8 183	8 717	36 018
Moins de 6 mois	6 626	6 306	5 498	5 744	24 174
6 mois à moins d'un an	2 004	1 908	1 702	1 817	7 431
1 an à moins de 3 ans	963	1 003	855	1 015	3 836
3 ans à moins de 5 ans	124	94	84	92	394
5 ans et plus	46	44	44	49	183
Condamnés criminels	16	12	5	21	54
Autres (i)	219	223	226	169	837

(i) Libérés conditionnels ou probationnaires réincarcérés, repris après évasion.

**20. - 2009**

	1 <sup>er</sup> trimestre	2 <sup>ème</sup> trimestre	3 <sup>ème</sup> trimestre	4 <sup>ème</sup> trimestre	Ensemble
Ensemble	22 765	22 364	18 559	20 667	84 354
Prévenus / information	6 733	7 182	5 382	6 683	25 976
Comparution immédiate	5 882	5 598	5 282	5 324	22 085
Contrainte judiciaire	3	0	5	11	19
Condamnés correctionnels	9 958	9 383	7 721		35 547
Moins de 6 mois	6 604	6 285	4 968	5 519	23 379
6 mois à moins d'un an	2 077	1 987	1 703	1 858	7 625
1 an à moins de 3 ans	1 123	987	926	963	3 999
3 ans à moins de 5 ans	110	85	91	96	385
5 ans et plus	44	39	33	44	159
Condamnés criminels	22	16	5	13	56
Autres (i)	165	185	165	156	671

(i) Libérés conditionnels ou probationnaires réincarcérés, repris après évasion

**20. - 2010**

	1 <sup>er</sup> trimestre	2 <sup>ème</sup> trimestre	3 <sup>ème</sup> trimestre	4 <sup>ème</sup> trimestre	Ensemble
Ensemble	21 631	21 809	18 713	20 572	82 725
Prévenus / information	6 590	7 222	5 613	6 670	26 095
Comparution immédiate	5 378	5 332	5 318	5 282	21 310
Contrainte judiciaire	42	17	16	8	83
Condamnés correctionnels	9 380	9 010	7 550	8 351	34 291
Moins de 6 mois	6 138	5 745	4 853	5 170	21 906
6 mois à moins d'un an	2 108	2 062	1 660	1 900	7 730
1 an à moins de 3 ans	987	1 071	937	1 113	4 108
3 ans à moins de 5 ans	90	92	78	106	366
5 ans et plus	57	40	22	62	181
Condamnés criminels	5	22	11	12	50
Autres (i)	236	206	205	249	896

(i) Libérés conditionnels ou probationnaires réincarcérés, repris après évasion



**20. - 2011**

	1 <sup>er</sup> trimestre	2 <sup>ème</sup> trimestre	3 <sup>ème</sup> trimestre	4 <sup>ème</sup> trimestre	Ensemble
Ensemble	23 622				
Prévenus / information	7 294				
Comparution immédiate	5 927				
Contrainte judiciaire	22				
Condamnés correctionnels	10151				
Moins de 6 mois	6 158				
6 mois à moins d'un an	2 347				
1 an à moins de 3 ans	1 485				
3 ans à moins de 5 ans	115				
5 ans et plus	46				
Condamnés criminels	18				
Autres (i)	210				

(i) Libérés conditionnels ou probationnaires réincarcérés, repris après évasion

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire

## 5. – Libérations

Tableau 21. – Flux annuels de libération

*Champ : France entière*

*Référence à indiquer : OPALE. 21*

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Libérations	66 551	74 720	78 066	84 759	85 215	85 713	85 375	86 871	84 443	81 839

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire

Tableau 22. - Flux trimestriels de libération

*Champ : France entière*

*Référence à indiquer : OPALE. 22*

	2005				2006			
	1 <sup>er</sup> trim	2 <sup>e</sup> trim	3 <sup>e</sup> trim	4e trim	1 <sup>er</sup> trim	2 <sup>e</sup> trim	3 <sup>e</sup> trim	4 <sup>e</sup> trim
Libérations trimestrielles	<b>20 125</b>	21 259	23 513	20 318	<b>20 881</b>	21 559	23 305	19 968

	2007				2008			
	1 <sup>er</sup> trim	2 <sup>e</sup> trim	3 <sup>e</sup> trim	4e trim	1 <sup>er</sup> trim	2 <sup>e</sup> trim	3 <sup>e</sup> trim	4 <sup>e</sup> trim
Libérations trimestrielles	<b>20 728</b>	21 787	20 853	22 007	<b>21 039</b>	21 911	21 627	22 294

	2009				2010			
	1 <sup>er</sup> trim	2 <sup>e</sup> trim	3 <sup>e</sup> trim	4e trim	1 <sup>er</sup> trim	2 <sup>e</sup> trim	3 <sup>e</sup> trim	4 <sup>e</sup> trim
Libérations trimestrielles	<b>20 698</b>	22 090	20 770	20 885	<b>19 963</b>	20 907	20 447	20 522

	2011				2012			
	1 <sup>er</sup> trim	2 <sup>e</sup> trim	3 <sup>e</sup> trim	4e trim	1 <sup>er</sup> trim	2 <sup>e</sup> trim	3 <sup>e</sup> trim	4 <sup>e</sup> trim
Libérations trimestrielles	<b>18 684</b>							

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire

## 6. – Structure démographique de la population sous écrou au 1<sup>er</sup> janvier 2011 et évolution

Tableau 23. - Population sous écrou selon l'âge et le sexe au 1<sup>er</sup> janvier

*Référence à indiquer : OPALE. 23*

### 23.1 - Hommes + Femmes

*Champ : Métropole*

	1/1/70	1/1/71	1/1/72	1/1/73	1/1/74	1/1/75	1/1/76
Ensemble	29 026	29 549	31 668	30 306	27 100	26 032	29 482
Moins 16 ans	7	13	27	17	13	25	25
16 – 18 ans	569	481	686	591	601	696	569
18 – 21 ans	3 876	4 016	4 502	3 918	3 810	4 000	4 222
21 – 25 ans	5 982	6 617	7 165	7 320	6 737	6 480	7 594
25 – 30 ans	5 729	5 950	6 612	6 649	5 963	5 800	6 759
30 – 40 ans	7 010	7 017	7 314	6 791	5 784	5 308	6 041
40 – 50 ans	3 980	3 766	3 759	3 566	2 985	2 646	3 071
50 – 60 ans	1 418	1 328	1 258	1 150	953	863	973
60 ans et plus	455	361	345	304	254	214	228
<b>% de moins de 30 ans</b>	<b>56 %</b>	<b>58 %</b>	<b>60 %</b>	<b>61 %</b>	<b>63 %</b>	<b>65 %</b>	<b>65 %</b>

*Champ : Métropole*

	1/1/77	1/1/78	1/1/79	1/1/80	1/1/81	1/1/82	1/1/83
Ensemble	30 511	32 259	33 315	35 655	38 957	30 340	34 579
Moins 16 ans	45	32	38	66	79	134	50
16 – 18 ans	669	665	689	691	855	700	689
18 – 21 ans	4 414	4 611	4 452	5 107	5 514	4 429	5 182
21 – 25 ans	7 697	7 969	7 914	8 260	8 913	6 801	7 540
25 – 30 ans	7 174	7 383	7 786	7 974	8 864	6 744	7 769
30 – 40 ans	6 300	6 868	7 387	8 099	8 711	6 859	8 025
40 – 50 ans	3 046	3 471	3 573	3 875	4 097	3 186	3 533
50 – 60 ans	915	1 006	1 151	1 239	1 478	1 195	1 437
60 ans et plus	251	254	325	344	446	292	354
<b>% de moins de 30 ans</b>	<b>65 %</b>	<b>64 %</b>	<b>63 %</b>	<b>62 %</b>	<b>62 %</b>	<b>62 %</b>	<b>61 %</b>

*Champ : Métropole*

	1/1/84	1/1/85	1/1/86	1/1/87	1/1/88	1/1/89	1/1/90
Ensemble	38 634	42 937	42 617	47 694	49 328	44 981	43 913
Moins 16 ans	67	54	68	66	47	32	24
16 – 18 ans	747	781	797	923	769	461	500
18 – 21 ans	5 753	5 903	5 561	6 622	5 647	4 372	4 433
21 – 25 ans	8 709	10 317	9 828	10 994	10 962	9 365	8 912
25 – 30 ans	8 749	9 559	9 717	10 630	11 657	10 771	10 396
30 – 40 ans	9 040	9 957	10 048	11 365	12 374	12 177	11 992
40 – 50 ans	3 729	4 092	4 410	4 821	5 373	5 410	5 483
50 – 60 ans	1 453	1 786	1 819	1 825	1 984	1 877	1 744
60 ans et plus	387	488	369	448	515	516	429
% de moins de 30 ans	<b>62 %</b>	<b>62 %</b>	<b>61 %</b>	<b>61 %</b>	<b>59 %</b>	<b>56 %</b>	<b>55 %</b>

*Champ : Métropole*

	1/1/91	1/1/92	1/1/93	1/1/94	1/1/95	1/1/96	1/1/97
Ensemble	47 160	48 113	48 164	50 240	51 623	52 658	51 640
Moins 16 ans	25	24	35	29	34	33	72
16 – 18 ans	370	443	503	484	497	481	504
18 – 21 ans	4 744	4 737	4 741	4 649	4 414	4 062	4 202
21 – 25 ans	8 758	9 275	9 295	9 854	9 715	9 373	8 628
25 – 30 ans	11 185	11 622	11 617	11 817	11 702	11 770	10 965
30 – 40 ans	13 161	13 412	13 151	13 928	14 481	15 342	14 928
40 – 50 ans	6 462	6 231	6 301	6 787	7 618	7 967	8 171
50 – 60 ans	1 980	1 850	1 971	2 071	2 383	2 762	3 112
60 ans et plus	475	519	550	621	779	868	1 058
% de moins de 30 ans	<b>53 %</b>	<b>54 %</b>	<b>54 %</b>	<b>53 %</b>	<b>51 %</b>	<b>49 %</b>	<b>47 %</b>

*Champ : Métropole*

	1/1/98	1/1/99	1/1/00	1/1/01	1/1/02	1/1/03	1/1/04
Ensemble	50 744	49 672	48 049	44 618	45 319	51 827	55 355
Moins 16 ans	72	71	59				66
16 – 18 ans	550	591	596				591
18 – 21 ans	3 892	4 096	3 938				4 591
21 – 25 ans	7 979	7 644	7 225				9 721
25 – 30 ans	10 130	9 657	9 169				10 221
30 – 40 ans	14 660	14 040	13 520				14 694
40 – 50 ans	8 631	8 699	8 428				9 035
50 – 60 ans	3 480	3 522	3 654				4 567
60 ans et plus	1 350	1 352	1 460				1 869
% de moins de 30 ans	<b>45 %</b>	<b>44 %</b>	<b>44 %</b>				<b>45 %</b>

- Changement de champ -

*Champ : France entière*

	1/1/05	1/1/06	1/1/07	1/1/08	1/1/09	1/1/10	1/1/11
Ensemble	59 197	59 522	60 403	64 003	66 178	66 089	66 975
Moins 16 ans	49	71	75	77	57	65	64
16 – 18 ans	574	661	677	650	624	607	628
18 – 21 ans	4 716	4 817	4 821	4 894	4 886	4 883	5 018
21 – 25 ans	10 220	10 154	11 029	10 867	11 480	11 438	11 651
25 – 30 ans	10 698	10 883	12 216	12 382	13 212	13 399	13 558
30 – 40 ans	15 735	15 373	16 293	16 689	17 143	17 146	17 550
40 – 50 ans	10 005	10 075	10 535	10 685	11 069	10 874	10 780
50 – 60 ans	5 130	5 246	5 385	5 395	5 242	5 321	5 343
60 ans et plus	2 070	2 242	2 259	2 364	2 465	2 356	2 383
% de moins de 30 ans	<b>44 %</b>	<b>45 %</b>	<b>48 %</b>	<b>45 %</b>	<b>46 %</b>	<b>46 %</b>	<b>46 %</b>

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire

## 23.2. - Femmes

*Champ : Métropole*

	1/1/70	1/1/71	1/1/72	1/1/73	1/1/74	1/1/75	1/1/76
Ensemble	938	923	951	855	711	704	723
Moins 16 ans	1	1	0	1	2	1	3
16 – 18 ans	27	18	22	18	15	24	14
18 – 21 ans	101	77	124	97	102	103	103
21 – 25 ans	123	142	180	163	142	159	153
25 – 30 ans	131	120	149	152	128	111	143
30 – 40 ans	217	216	183	172	129	135	149
40 – 50 ans	205	200	182	164	120	109	97
50 – 60 ans	96	116	79	60	50	46	42
60 ans et plus	37	33	32	28	23	16	19
% de moins de 30 ans	<b>41 %</b>	<b>39 %</b>	<b>50 %</b>	<b>50 %</b>	<b>55 %</b>	<b>56 %</b>	<b>57 %</b>

*Champ : Métropole*

	1/1/77	1/1/78	1/1/79	1/1/80	1/1/81	1/1/82	1/1/83
Ensemble	851	970	981	1 121	1 246	987	1 132
Moins 16 ans	6	4	1	5	10	8	5
16 – 18 ans	33	32	24	37	27	33	22
18 – 21 ans	123	120	112	143	155	114	139
21 – 25 ans	192	223	200	233	267	193	250
25 – 30 ans	152	184	202	234	241	227	263
30 – 40 ans	168	215	241	242	317	221	263
40 – 50 ans	117	116	119	148	138	111	121
50 – 60 ans	49	56	69	64	74	60	46
60 ans et plus	11	20	13	15	17	20	23
% de moins de 30 ans	<b>59 %</b>	<b>58 %</b>	<b>55 %</b>	<b>58 %</b>	<b>56 %</b>	<b>58 %</b>	<b>60 %</b>

*Champ : Métropole*

	1/1/84	1/1/85	1/1/86	1/1/87	1/1/88	1/1/89	1/1/90
Ensemble	1 323	1 461	1 558	1 905	2 075	1 989	1 969
Moins 16 ans	19	10	9	17	4	2	0
16 – 18 ans	24	20	21	53	31	16	9
18 – 21 ans	171	166	192	225	168	149	147
21 – 25 ans	276	328	384	455	446	370	352
25 – 30 ans	310	333	295	425	496	484	463
30 – 40 ans	310	360	391	453	573	550	598
40 – 50 ans	142	149	168	192	251	277	285
50 – 60 ans	59	83	78	69	83	111	83
60 ans et plus	12	12	20	16	23	30	32
% de moins de 30 ans	<b>60 %</b>	<b>59 %</b>	<b>58 %</b>	<b>62 %</b>	<b>55 %</b>	<b>51 %</b>	<b>49 %</b>

*Champ : Métropole*

	1/1/91	1/1/92	1/1/93	1/1/94	1/1/95	1/1/96	1/1/97
Ensemble	1 951	2 100	2 080	2 107	2 134	2 133	2 144
Moins 16 ans	2	0	3	1	3	3	6
16 – 18 ans	10	11	18	20	37	31	24
18 – 21 ans	120	139	143	142	163	136	142
21 – 25 ans	327	379	342	361	380	364	347
25 – 30 ans	492	498	462	496	509	508	483
30 – 40 ans	612	619	633	605	593	605	621
40 – 50 ans	274	340	350	337	311	337	348
50 – 60 ans	81	80	93	104	104	113	136
60 ans et plus	33	34	36	41	34	36	37
% de moins de 30 ans	<b>49 %</b>	<b>49 %</b>	<b>46 %</b>	<b>48 %</b>	<b>51 %</b>	<b>49 %</b>	<b>47 %</b>

*Champ : Métropole*

	1/1/98	1/1/99	1/1/00	1/1/01	1/1/02	1/1/03	1/1/04
Ensemble	2 041	1 935	1 781				2146
Moins 16 ans	1	3	2				5
16 – 18 ans	19	26	12				24
18 – 21 ans	119	136	113				157
21 – 25 ans	302	273	249				333
25 – 30 ans	462	395	331				390
30 – 40 ans	584	564	520				584
40 – 50 ans	371	363	383				434
50 – 60 ans	132	126	134				172
60 ans et plus	51	49	37				47
% de moins de 30 ans	<b>44 %</b>	<b>43 %</b>	<b>40 %</b>				<b>42 %</b>

- Changement de champ -

*Champ : France entière*

	1/1/05	1/1/06	1/1/07	1/1/08	1/1/09	1/1/10	1/1/11
Ensemble	2 238	2 187	2 240	2 379	2 276	2 275	2 263
Moins 16 ans	4	3	11	8	3	5	3
16 – 18 ans	25	25	28	17	22	19	14
18 – 21 ans	122	120	135	137	111	108	108
21 – 25 ans	292	272	238	275	277	289	289
25 – 30 ans	384	342	362	394	362	385	395
30 – 40 ans	665	639	646	703	686	677	649
40 – 50 ans	501	507	536	539	512	493	485
50 – 60 ans	190	219	234	243	241	234	255
60 ans et plus	55	60	50	63	62	65	65
% de moins de 30 ans	<b>37 %</b>	<b>35 %</b>	<b>35 %</b>	<b>35 %</b>	<b>34 %</b>	<b>40 %</b>	<b>36 %</b>

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire



Tableau 24. - Population sous écrou selon la nationalité et le sexe au 1<sup>er</sup> janvier

## 24.1 - Hommes + Femmes

Référence à indiquer : **OPALE. 24***Champ : Métropole*

	1/1/70	1/1/71	1/1/72	1/1/73	1/1/74	1/1/75	1/1/76
Ensemble	29 026	29 549	31 668	30 306	27 100	26 032	29 482
Dont étrangers	4 384	4 252	4 659	4 402	4 105	4 645	5 315
<b>% étrangers</b>	<b>15 %</b>	<b>14 %</b>	<b>15 %</b>	<b>14 %</b>	<b>15 %</b>	<b>18 %</b>	<b>18 %</b>

*Champ : Métropole*

	1/1/77	1/1/78	1/1/79	1/1/80	1/1/81	1/1/82	1/1/83
Ensemble	30 511	32 259	33 315	35 655	38 957	30 340	34 579
Dont étrangers	5 498	5 722	5 869	7 070	7 855	7 091	9 114
<b>% étrangers</b>	<b>18 %</b>	<b>18 %</b>	<b>18 %</b>	<b>20 %</b>	<b>20 %</b>	<b>23 %</b>	<b>26 %</b>

*Champ : Métropole*

	1/1/84	1/1/85	1/1/86	1/1/87	1/1/88	1/1/89	1/1/90
Ensemble	38 634	42 937	42 617	47 694	49 328	44 981	43 913
Dont étrangers	10 124	11 583	11 917	13 162	13 241	12 642	13 026
<b>% étrangers</b>	<b>26 %</b>	<b>27 %</b>	<b>28 %</b>	<b>28 %</b>	<b>27 %</b>	<b>28 %</b>	<b>30 %</b>

*Champ : Métropole*

	1/1/91	1/1/92	1/1/93	1/1/94	1/1/95	1/1/96	1/1/97
Ensemble	47 160	48 113	48 164	50 240	51 623	52 628	51 640
Dont étrangers	14 343	14 718	15 125	15 519	14 979	15 300	14 769
<b>% étrangers</b>	<b>30 %</b>	<b>31 %</b>	<b>31 %</b>	<b>31 %</b>	<b>29 %</b>	<b>29 %</b>	<b>29 %</b>

*Champ : Métropole*

	1/1/98	1/1/99	1/1/00	1/1/01	1/1/02	1/1/03	1/1/04
Ensemble	50 744	49 672	48 049	44 618	45 319	51 827	55 355
Dont étrangers	13 181	12 164	11 054	9 757	9 985	11 242	12 301
<b>% étrangers</b>	<b>26 %</b>	<b>24 %</b>	<b>23 %</b>	<b>22 %</b>	<b>22 %</b>	<b>22 %</b>	<b>22 %</b>

## - Changement de champ -

Champ : France entière

	1/1/05	1/1/06	1/1/07	1/1/08	1/1/09	1/1/10	1/1/11
Ensemble	59 197	59 522	60 403	64 003	66 178	66 089	66 975
Dont étrangers	12 742	12 191	11 905	12 237	12 032	11 740	11 943
% étrangers	<b>22 %</b>	<b>20 %</b>	<b>20 %</b>	<b>19 %</b>	<b>18 %</b>	<b>18 %</b>	<b>18 %</b>

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire

## 24.2 - Femmes

	1/1/05	1/1/06	1/1/07	1/1/08	1/1/09	1/1/10	1/1/11
Ensemble	2 238	2 187	2 240	2 379	2 276	2 275	2 263
Dont étrangères	705	636	616	644	564	493	486
% étrangères	<b>32 %</b>	<b>29 %</b>	<b>28 %</b>	<b>27 %</b>	<b>25 %</b>	<b>22 %</b>	<b>21 %</b>

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire

## Tableau 25. - Nationalité des étrangers sous écrou

Champ : France entière

Référence à indiquer : **OPALE. 25****1<sup>er</sup> janvier 2010**

	Hommes + Femmes		Femmes	
	Effectifs	%	Effectifs	%
Ensemble des étrangers	11 740	100	493	100
Union européenne	2 733	18	194	39
Europe hors UE	1 171	10	47	9,5
Maroc	1 705	14	17	3,4
Algérie	1 615	14	35	7,1
Tunisie	616	5,2	7	1,4
Autres pays d'Afrique	2 017	17	85	17
Amérique	1 165	9,9	74	15
Autres pays	7 18	6,1	34	6,9

**1<sup>er</sup> janvier 2011**

	Hommes + Femmes		Femmes	
	Effectifs	%	Effectifs	%
Ensemble des étrangers	11 943	100,0	486	100,0
Union européenne	2 887	24,1	178	36,6
Europe hors UE	1 087	9,1	45	9,3
Maroc	1 807	15,1	17	3,5
Algérie	1 593	13,3	34	7,0
Tunisie	656	5,5	10	2,1
Autres pays d'Afrique	2 026	17,0	80	16,5
Amérique	1 102	9,2	82	16,9
Autres pays	785	6,6	40	8,2

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire

## 7. – Structure pénale de la population sous écrou au 1<sup>er</sup> janvier 2011 et évolution

Tableau 26. – Population sous écrou selon la catégorie pénale au 1<sup>er</sup> janvier

*Référence à indiquer : OPALE. 26*

*Champ : Métropole*

	1/1/70	1/1/71	1/1/72	1/1/73	1/1/74	1/1/75	1/1/76
Ensemble	29 026	29 549	31 668	30 306	27 100	26 032	29482
Prévenus	10 899	10 905	12 813	12 258	12 023	12 889	12 825
Condamnés	17 974	18 412	18 583	17 775	14 808	12 972	16 364
Dettiers	153	232	272	273	269	171	293
<b>% Prévenus</b>	<b>37 %</b>	<b>37 %</b>	<b>40 %</b>	<b>40 %</b>	<b>44 %</b>	<b>49 %</b>	<b>43 %</b>

*Champ : Métropole*

	1/1/77	1/1/78	1/1/79	1/1/80	1/1/81	1/1/82	1/1/83
Ensemble	30 511	32 259	33 315	35 655	38 957	30 340	34 579
Prévenus	13 065	13 820	14 167	15 849	17 313	15 274	17 643
Condamnés	17 096	18 052	18 747	19 416	21 221	14 892	16 646
Dettiers	350	387	401	390	423	174	290
<b>% Prévenus</b>	<b>43 %</b>	<b>43 %</b>	<b>42 %</b>	<b>44 %</b>	<b>44 %</b>	<b>50 %</b>	<b>51 %</b>

*Champ : Métropole*

	1/1/84	1/1/85	1/1/86	1/1/87	1/1/88	1/1/89	1/1/90
Ensemble	38 634	42 937	42 617	47 694	49 328	44 981	43 913
Prévenus	20 080	22 060	21 146	21 411	20 251	19 526	19 909
Condamnés	18 110	20 570	21 091	26 100	28 932	25 320	23 797
Dettiers	444	307	380	183	145	135	207
<b>% Prévenus</b>	<b>52 %</b>	<b>51 %</b>	<b>50 %</b>	<b>45 %</b>	<b>41 %</b>	<b>43 %</b>	<b>45 %</b>

*Champ : Métropole*

	1/1/91	1/1/92	1/1/93	1/1/94	1/1/95	1/1/96	1/1/97
Ensemble	47 160	48 113	48 164	50 240	51 623	52 658	51 640
Prévenus	19 047	19 550	20 101	20 026	22 159	20 899	21 366
Condamnés	27 976	28 334	27 667	29 934	29 166	31 509	30 033
Dettiers	137	229	396	280	298	250	241
<b>% Prévenus</b>	<b>40 %</b>	<b>41 %</b>	<b>42 %</b>	<b>40 %</b>	<b>43 %</b>	<b>40 %</b>	<b>41 %</b>

*Champ : Métropole*

	1/1/98	1/1/99	1/1/00	1/1/01	1/1/02	1/1/03	1/1/04
Ensemble	50 744	49 672	48 049	44 618	45 319	51 827	55 355
Prévenus	20 301	19 212	16 990	15 080	15 246	19 783	20 540
Condamnés	30 175	30 215	30 848	29 445	30 049	32 021	34 815
Dettiers	268	245	211	93	24	23	17
<b>% Prévenus</b>	<b>40 %</b>	<b>39 %</b>	<b>31 %</b>	<b>34 %</b>	<b>34 %</b>	<b>38 %</b>	<b>37 %</b>

- Changement de champ -

*Champ : France entière*

	1/1/05	1/1/06	1/1/07	1/1/08	1/1/09	1/1/10	1/1/11
Ensemble	59 197	59 522	60 403	64 003	66 178	66 089	66 975
Prévenus	20 134	19 732	18 483	16 797	15 938	15 395	15 702
Condamnés (i)	39 063	39 790	41 920	47 206	50 240	50 694	51 273
<b>% Prévenus</b>	<b>34 %</b>	<b>33 %</b>	<b>31 %</b>	<b>26 %</b>	<b>24 %</b>	<b>23 %</b>	<b>23 %</b>

(i) y compris « contraintes judiciaires » : 22 en 2005, 5 en 2010, 1 en 2011.

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire

Tableau 27. – Condamnés sous écrou selon l'infraction sanctionnée, au 1<sup>er</sup> janvier

## 27.1 - Effectifs

Référence à indiquer : **OPALE. 27**

Champ / France métropolitaine

	1/1/70	1/1/71	1/1/72	1/1/73	1/1/74	1/1/75	1/1/76
Ensemble	17 974	18 412	18 583	17 775	14 808	12 972	16 364
Violences volontaires	925	1 029	921	978	839	790	1 037
Viols, agressions, atteintes sexuelles	1 326	1 165	1 142	942	698	633	693
Trafics de stupéfiants	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Vols qualifiés	1 463	1 370	1 391	1 298	1 257	1 202	1 510
Escroqueries, abus de confiance, recel...	1 282	1 494	1 438	1 456	1 087	857	1 225
Vol simple	8 886	9 069	9 244	8 853	7 306	6 336	8 250
Crime de sang	1 405	1 438	1 457	1 315	1 272	1 177	1 257
Violences involontaires	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Infraction à la législation étrangers	118	168	142	124	112	116	110
Autres	2 569	2 679	2 848	2 809	2 237	1 861	2 282

Champ / France métropolitaine

	1/1/77	1/1/78	1/1/79	1/1/80	1/1/81	1/1/82	1/1/83
Ensemble	17 096	18 052	18 747	19 416	21 221	14 892	16 646
Violences volontaires	1 110	1 217	1 420	1 492	1 676	980	1 035
Viols, agressions, atteintes sexuelles	743	789	942	1 051	1 256	1 292	1 473
Trafics de stupéfiants	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Vols qualifiés	1 663	1 812	2 159	2 303	2 339	2 080	2 056
Escroqueries, abus de confiance, recel...	1 523	1 956	1 867	1 836	1 754	1 068	1 135
Vol simple	8 047	7 868	7 475	7 560	8 233	5 047	5 836
Crime de sang	1 301	1 471	1 594	1 714	1 927	1 959	2 063
Violences involontaires	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Infraction à la législation étrangers	132	157	122	112	207	88	103
Autres	2 577	2 782	3 168	3 348	3 829	2 378	2 945

## Champ / France métropolitaine

	1/1/84	1/1/85	1/1/86	1/1/87	1/1/88	1/1/89	1/1/90
Ensemble	18 110	20 570	21 091	26 100	28 932	25 320	23 797
Violences volontaires	1 160	1 296	1 274	1 774	1 551	1 354	1 278
Viols, agressions, atteintes sexuelles	1 451	1 627	1 694	1 921	2 071	2 020	2 144
Trafics de stupéfiants	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	4 083	4 525	4 211
Vols qualifiés	1 971	2 019	1 830	2 125	2 350	2 269	2 299
Escroqueries, abus de confiance, recel...	1 304	1 457	1 750	2 393	2 242	1 911	1 585
Vol simple	6 528	7 663	6 950	8 934	9 287	6 457	5 292
Crime de sang	2 095	2 253	2 494	2 682	2 875	3 013	2 808
Violences involontaires	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Infraction à la législation étrangers	187	309	383	512	678	754	679
Autres	3 414	3 946	4 716	5 759	3 795	3 017	3 501

## Champ / France métropolitaine

	1/1/91	1/1/92	1/1/93	1/1/94	1/1/95	1/1/96	1/1/97
Ensemble	27 976	28 334	27 667	29 934	29 116	31 509	30 033
Violences volontaires	1 590	1 403	1 392	1 575	1 897	2 028	1 969
Viols, agressions, atteintes sexuelles	2 465	2 649	3 051	3 431	3 633	4 418	4 835
Trafics de stupéfiants	4 819	5 326	5 447	6 383	6 118	6 550	6 150
Vols qualifiés	2 331	2 462	2 305	2 483	2 778	2 916	3 203
Escroqueries, abus de confiance, recel ...	2 009	1 775	2 124	1 671	1 509	1 532	1 190
Vol simple	6 545	6 845	6 191	6 607	5 936	6 340	5 444
Crime de sang	3 018	2 919	3 080	3 103	2 925	3 038	3 044
Violences involontaires	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Infraction à la législation étrangers	1 083	1 195	1 490	1 743	1 305	1 465	1 468
Autres	4 116	3 760	2 587	2 938	3 065	3 223	2 730

## Champ / France métropolitaine

	1/1/98	1/1/99	1/1/00	1/1/01	1/1/02	1/1/03	1/1/04
Ensemble	30 175	30 215	31 059	29 538	30 073	32 044	34 815
Violences volontaires	2 189	2 428	2 735	3 184	3 800	4 897	5 903
Viols, agressions, atteintes sexuelles	5 523	6 013	6 763	7 135	7 061	7 331	7 446
Trafics de stupéfiants	5 654	5 207	4 674	4 085	3 593	3 930	4 897
Vols qualifiés	3 646	3 907	3 871	3 458	3 467	3 186	3 276
Escroqueries, abus de confiance, recel...	1 357	1 323	1 440	1 320	1 606	1 935	2 315
Vol simple	4 820	4 343	3 795	3 253	3 529	3 546	3 126
Crime de sang	3 058	3 127	3 259	3 144	3 133	3 022	3 238
Violences involontaires	n.d.	n.d.	516	719	962	1 501	1 913
Infraction à la législation étrangers	1 025	939	844	737	823	781	690
Autres	2 903	2 699	3 162	2 503	2 099	1 915	2 011

## - Changement de champ -

## Champ / France entière

	1/1/05	1/1/06	1/1/07	1/1/08	1/1/09	1/1/10	1/1/11
Ensemble	39 063	39 790	41 920	47 206	50 240	50 694	51 273
Violences volontaires	6 811	7 280	8 588	10 396	11 522	12 491	13 118
Viols, agressions, atteintes sexuelles	8 670	8 529	8 268	8 311	8 108	7 902	7 631
Trafics de stupéfiants	5 937	5 718	5 751	6 442	6 990	7 325	7 161
Vols qualifiés	3 409	3 713	4 232	4 437	5 021	5 143	5 507
Escroqueries, abus de confiance, recel...	2 668	2 720	3 112	3 588	3 937	3 985	3 938
Vol simple	3 041	3 116	3 313	3 893	4 006	3 891	3 724
Crime de sang	3 486	3 540	3 608	3 628	3 579	3 493	3 426
Violences involontaires	2 069	2 131	2 218	2 808	2 881	2 735	2 787
Infraction à la législation étrangers	722	624	585	706	647	604	5 81
Autres	2 250	2 419	2 245	2 992	3 547	3 125	3 400

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire

## 27.2 - Pourcentages

Champ / France métropolitaine

	1/1/70	1/1/71	1/1/72	1/1/73	1/1/74	1/1/75	1/1/76
Ensemble	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Violences volontaires	5,1	5,6	5,0	5,5	5,7	6,1	6,3
Viols, agressions, atteintes sexuelles	7,4	6,3	6,1	5,3	4,7	4,9	4,2
Trafics de stupéfiants	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Vols qualifiés	8,1	7,4	7,5	7,3	8,5	9,3	9,2
Escroqueries, abus de confiance, recel...	7,1	8,1	7,7	8,2	7,3	5,8	8,3
Vol simple	49,4	49,3	49,7	49,8	49,3	48,8	50,4
Crime de sang	7,8	7,8	7,8	7,4	8,6	9,1	7,7
Violences involontaires	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Infraction à la législation étrangers	0,7	0,9	0,8	0,7	0,8	0,9	0,7
Autres	14,3	14,6	15,3	15,8	15,1	12,6	15,4

Champ / France métropolitaine

	1/1/77	1/1/78	1/1/79	1/1/80	1/1/81	1/1/82	1/1/83
Ensemble	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Violences volontaires	6,5	6,7	7,6	7,7	7,9	6,6	6,2
Viols, agressions, atteintes sexuelles	4,3	4,4	5,0	5,4	5,9	8,7	8,8
Trafics de stupéfiants	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Vols qualifiés	9,7	10,0	11,5	11,9	11,0	14,0	12,4
Escroqueries, abus de confiance, recel ...	8,9	10,8	10,0	9,5	8,3	7,2	6,8
Vol simple	47,1	43,6	39,9	38,9	38,8	33,9	35,1
Crime de sang	7,6	8,1	8,5	8,8	9,1	13,2	12,4
Violences involontaires	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Infraction à la législation étrangers	0,8	0,9	0,7	0,6	1,0	0,6	0,6
Autres	15,1	15,4	16,9	17,2	18,0	16,0	17,7



## Champ / France métropolitaine

	1/1/84	1/1/85	1/1/86	1/1/87	1/1/88	1/1/89	1/1/90
Ensemble	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Violences volontaires	6,4	6,3	6,0	6,8	5,4	5,3	5,4
Viols, agressions, atteintes sexuelles	8,0	7,9	8,0	7,4	7,2	8,0	9,0
Trafics de stupéfiants	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	14,1	17,9	17,7
Vols qualifiés	10,9	9,8	8,7	8,1	8,1	9,0	9,7
Escroqueries, abus de confiance, recel ...	7,2	7,1	8,3	9,2	7,7	7,5	6,7
Vol simple	36,0	37,3	33,0	34,2	32,1	25,5	22,2
Crime de sang	11,6	11,0	11,8	10,3	9,9	11,9	11,8
Violences involontaires	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Infraction à la législation étrangers	1,0	1,5	1,8	2,0	2,3	3,0	2,9
Autres	18,9	19,2	22,4	22,1	13,1	11,9	14,7

## Champ / France métropolitaine

	1/1/91	1/1/92	1/1/93	1/1/94	1/1/95	1/1/96	1/1/97
Ensemble	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Violences volontaires	5,7	5,0	5,0	5,3	6,5	6,4	6,6
Viols, agressions, atteintes sexuelles	8,8	9,3	11,0	11,5	12,5	14,0	16,1
Trafics de stupéfiants	17,2	18,8	19,7	21,3	21,0	20,8	20,5
Vols qualifiés	8,3	8,7	8,3	8,3	9,5	9,3	10,7
Escroqueries, abus de confiance, recel ...	7,2	6,3	7,7	5,6	5,2	4,9	3,8
Vol simple	23,4	24,2	22,4	22,1	20,4	20,1	18,1
Crime de sang	10,8	10,3	11,1	10,4	10,0	9,6	10,1
Violences involontaires	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Infraction à la législation étrangers	3,9	4,2	5,4	5,8	4,5	4,6	4,9
Autres	14,7	13,3	9,4	9,8	10,5	10,2	8,7

## Champ / France métropolitaine

	1/1/98	1/1/99	1/1/00	1/1/01	1/1/02	1/1/03	1/1/04
Ensemble	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Violences volontaires	7,3	8,0	8,8	10,8	12,6	15,3	17,0
Viols, agressions, atteintes sexuelles	18,3	20,2	21,8	24,2	23,5	22,9	21,4
Trafics de stupéfiants	18,7	17,2	15,0	13,8	11,9	12,3	14,1
Vols qualifiés	12,1	12,9	12,5	11,7	11,5	9,9	9,4
Escroqueries, abus de confiance, recel...	4,6	4,3	4,6	4,5	5,3	6,0	6,6
Vol simple	16,0	14,4	12,2	11,0	11,7	11,1	9,0
Crime de sang	10,1	10,3	10,5	10,6	10,4	9,4	9,3
Violences involontaires	n.d	n.d	1,7	2,4	3,2	4,7	5,5
Infraction à la législation étrangers	3,4	3,1	2,7	2,5	2,7	2,4	2,0
Autres	9,5	9,6	10,2	8,5	7,0	6,0	5,8

## - Changement de champ -

## Champ / France entière

	1/1/05	1/1/06	1/1/07	1/1/08	1/1/09	1/1/10	1/1/11
Ensemble	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Violences volontaires	17,4	18,3	20,5	22,0	22,9	24,6	25,6
Viols, agressions, atteintes sexuelles	22,2	21,4	19,7	17,6	16,1	15,6	14,9
Trafics de stupéfiants	15,2	14,4	13,7	13,7	13,9	14,4	14,0
Vols qualifiés	8,7	9,3	10,1	9,4	10,0	10,1	10,7
Escroqueries, abus de confiance, recel ...	6,8	6,8	7,4	7,6	7,8	7,9	7,7
Vol simple	7,8	7,8	7,9	8,2	8,0	7,7	7,3
Crime de sang	8,9	8,9	8,6	7,7	7,1	6,9	6,7
Violences involontaires	5,3	5,4	5,3	6,0	5,7	5,4	5,4
Infraction à la législation étrangers	1,9	1,6	1,4	1,5	1,3	1,2	1,1
Autres	5,8	6,1	5,4	6,3	7,1	6,2	6,6

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire

Tableau 28. - Condamnés sous écrou selon le quantum ferme en cours d'exécution, au 1<sup>er</sup> janvier

Champ : France entière

Référence à indiquer : **OPALE. 28**

\* Courtes peines : moins d'un an. Peines intermédiaires : un an à moins de 5 ans. Longues peines : 5 ans et plus

28.1 - Effectifs

Champ : Métropole

	1/1/70	1/1/71	1/1/72	1/1/73	1/1/74	1/1/75	1/1/76
Condamnés	17 974	18 412	18 583	17 775	14 808	12 972	16 364
Moins d'un an	6 239	7 595	8 129	7 853	6 308	4 893	6 817
1 an – 5 ans	7 119	6 878	6 570	6 373	5 142	4 747	5 870
5 ans et plus	4 616	3 939	3 884	3 549	3 358	3 332	3 677

Champ : Métropole

	1/1/77	1/1/78	1/1/79	1/1/80	1/1/81	1/1/82	1/1/83
Condamnés	17 096	18 052	18 747	19 416	21 221	14 892	16 646
Moins d'un an	6 329	6 831	6 975	7 210	7 644	3 682	4 845
1 an – 5 ans	6 637	6 760	6 966	6 882	7 687	5 479	5 975
5 ans et plus	4 130	4 461	4 806	5 324	5 890	5 731	5 826

Champ : Métropole

	1/1/84	1/1/85	1/1/86	1/1/87	1/1/88	1/1/89	1/1/90
Condamnés	18 110	20 570	21 091	26 100	28 932	25 320	23 797
Moins d'un an	5 587	6 700	6 155	8 140	9 494	6 775	6 822
1 an - 5 ans	6 671	7 881	8 471	10 655	11 680	10 271	8 719
5 ans et plus	5 852	5 989	6 465	7 305	7 758	8 274	8 256

Champ : Métropole

	1/1/91	1/1/92	1/1/93	1/1/94	1/1/95	1/1/96	1/1/97
Condamnés	27 976	28 334	27 667	29 934	29 166	31 509	30 033
Moins d'un an	8 951	9 635	8 578	9 245	7 973	9 477	7 889
1 an – 5 ans	10 370	9 560	9 954	10 894	10 915	11 234	11 014
5 ans et plus	8 655	9 139	9 135	9 795	10 228	10 798	11 130

Champ : Métropole

	1/1/98	1/1/99	1/1/00	1/1/01	1/1/02	1/1/03	1/1/04
Condamnés	30 175	30 215	30 848	29 445	30 049	32 021	34 815
Moins d'un an	7 613	7 311	7 927	7 351	8 785	9 420	10 511
1 an – 5 ans	10 621	10 460	10 080	8 913	8 978	10 441	12 032
5 ans et plus	11 941	12 444	12 841	13 181	12 286	12 160	12 272

- Changement de champ -

	1/1/05	1/1/06	1/1/07	1/1/08	1/1/09	1/1/10	1/1/11
Ensemble (i)	39 063	39 790	41 920	47 206	50 240	50 694	51 273
Moins d'un an	11 526	12 152	15 115	17 376	17 420	17 450	17 535
1 an – 5 ans	13 498	13 296	12 740	15 669	18 818	19 802	20 489
5 ans et plus	14 039	14 342	14 065	14 161	14 002	13 442	13 249

(i) « contraintes judiciaires » comptées dans les « moins d'un an »

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire

**28.2. - Pourcentages**

*Champ : Métropole*

	1/1/70	1/1/71	1/1/72	1/1/73	1/1/74	1/1/75	1/1/76
Condamnés	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Moins d'un an	34,7	41,3	43,7	44,2	42,6	37,7	41,7
1 an – 5 ans	39,6	37,4	35,4	35,9	34,7	36,6	35,9
5 ans et plus	25,7	21,4	20,9	20,0	22,7	25,7	22,5

*Champ : Métropole*

	1/1/77	1/1/78	1/1/79	1/1/80	1/1/81	1/1/82	1/1/83
Condamnés	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Moins d'un an	37,0	37,8	37,2	37,1	36,0	24,7	29,1
1 an – 5 ans	38,8	37,4	37,2	35,4	36,2	36,8	35,9
5 ans et plus	24,2	24,7	25,6	27,4	27,8	38,5	35,0

*Champ : Métropole*

	1/1/84	1/1/85	1/1/86	1/1/87	1/1/88	1/1/89	1/1/90
Condamnés	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Moins d'un an	30,9	32,3	29,2	31,2	32,8	26,8	28,7
1 an – 5 ans	36,8	38,0	40,2	40,8	40,4	40,6	36,6
5 ans et plus	32,3	28,9	30,7	28,0	26,8	32,7	34,7

*Champ : Métropole*

	1/1/91	1/1/92	1/1/93	1/1/94	1/1/95	1/1/96	1/1/97
Condamnés	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Moins d'un an	32,0	34,0	31,0	30,9	27,3	30,1	26,3
1 an – 5 ans	37,1	33,7	36,0	36,4	37,4	35,7	36,7
5 ans et plus	30,9	32,3	33,0	32,7	35,1	34,3	37,1

*Champ : Métropole*

	1/1/98	1/1/99	1/1/00	1/1/01	1/1/02	1/1/03	1/1/04
Condamnés	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Moins d'un an	25,2	24,2	25,7	25,0	29,2	29,4	30,2
1 an – 5 ans	35,2	34,6	32,7	30,3	29,9	32,6	34,6
5 ans et plus	39,6	41,2	41,6	44,8	40,9	38,0	35,2

- Changement de champ -

*Champ : France entière*

	1/1/05	1/1/06	1/1/07	1/1/08	1/1/09	1/1/10	1/1/11
Ensemble (i)	100	100	100	100	100	100	100
Moins d'un an	29,5	30,5	36,0	36,8	34,7	34,4	34,2
1 an – 5 ans	34,6	33,4	30,4	33,2	37,5	39,1	40,0
5 ans et plus	35,9	36,1	33,6	30,0	27,9	26,5	25,8

(i) « contraintes judiciaires » comptées dans les « moins d'un an »

**28.3 - Indices 100 par rapport à la situation au 1<sup>er</sup> janvier 2005**

	1/1/05	1/1/06	1/1/07	1/1/08	1/1/09	1/1/10	1/1/11
Ensemble (i)	100	102	107	121	129	130	131
Moins d'un an	100	105	131	151	151	151	152
1 an – 5 ans	100	98	94	116	139	147	152
5 ans et plus	100	102	100	101	100	96	94

(i) « contraintes judiciaires » comptées dans les « moins d'un an »

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire

Tableau 29 - Condamnés « courtes peines » (moins d'un an) sous écrou selon le quantum ferme en cours d'exécution, au 1<sup>er</sup> janvier

Champ : France entière

Références à indiquer : **OPALE. 29**

### 29.1 - Effectifs

	1/1/05	1/1/06	1/1/07	1/1/08	1/1/09	1/1/10	1/1/11
Moins d'un an (i)	11 526	12 152	15 115	17 376	17 420	17 450	17 535
Moins de 6 mois	5 088	5 476	7 720	8 772	9 086	8 887	8 726
6 mois à moins d'un an	6 438	6 676	7 395	8 604	8 334	8 563	8 809

(i) « contraintes judiciaires » comptées dans les « moins d'un an »

### 29.2 - Pourcentages

	1/1/05	1/1/06	1/1/07	1/1/08	1/1/09	1/1/10	1/1/11
Moins d'un an (i)	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Moins de 6 mois	44,1	45,1	51,1	50,5	52,2	50,9	49,8
6 mois à moins d'un an	55,9	54,9	48,9	49,5	47,8	49,1	50,2

(i) « contraintes judiciaires » comptées dans les « moins d'un an »

### 29.3. - Indice par rapport à la situation au 1<sup>er</sup> janvier 2005

	1/1/05	1/1/06	1/1/07	1/1/08	1/1/09	1/1/10	1/1/11
Moins d'un an (i)	100	105	131	151	151	151	152
Moins de 6 mois	100	108	152	172	179	175	172
6 mois à moins d'un an	100	104	115	134	129	133	137

(i) « contraintes judiciaires » comptées dans les « moins d'un an »

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire

Tableau 30. - Condamnés longues peines (5 ans et plus) sous écrou selon le quantum ferme en cours d'exécution, au 1<sup>er</sup> janvier

Champ : France entière

Références à indiquer : **OPALE. 30**

### 30.1 - Effectifs

	1/1/05	1/1/06	1/1/07	1/1/08	1/1/09	1/1/10	1/1/11
Ensemble	14 039	14 342	14 065	14 161	14 002	13 442	13 248
5 ans et plus cor. (i)	5 817	6 123	5 915	5 888	5 696	5 496	5 332
5 -10 ans crim. (ii)	203	189	275	217	227	173	185
10 - 20 ans	6 097	6 066	5 861	5 954	5 900	5 602	5 440
20 - 30 ans	1 384	1 441	1 461	1 579	1 653	1 650	1 789
Perpétuité	538	523	523	523	526	521	502

(i) Peines correctionnelles (ii) Réclusion criminelle (ancien code pénal)

### 30.2 - Pourcentages

	1/1/05	1/1/06	1/1/07	1/1/08	1/1/09	1/1/10	1/1/11
Ensemble	100	100	100	100	100	100	100
5 ans et plus cor. (i)	41	43	42	42	41	41	40
5 -10 ans crim. (ii)	1,4	1,3	2,0	1,5	1,6	1,3	1,4
10 - 20 ans	43	42	42	42,0	42	42	41
20 - 30 ans	9,9	10	10	11	12	12	14
Perpétuité	3,8	3,6	3,7	6,7	3,8	3,9	3,8

(i) Peines correctionnelles (ii) Réclusion criminelle (ancien code pénal)

### 30.3 - Indice par rapport à la situation au 1<sup>er</sup> janvier 2005

	1/1/05	1/1/06	1/1/07	1/1/08	1/1/09	1/1/10	1/1/11
Ensemble	100	102	100	101	100	96	96
5 ans et plus cor. (1)	100	105	102	101	98	94	92
5 -10 ans crim. (2)	100	93	135	107	112	85	91
10 - 20 ans	100	99	96	98	97	92	89
20 - 30 ans	100	104	106	114	119	119	129
Perpétuité	100	97	97	97	98	97	93

(i) Peines correctionnelles (ii) Réclusion criminelle (ancien code pénal)

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire

Tableau 31. - Condamnés en cours d'exécution d'une peine de réclusion criminelle à perpétuité (1968 – 2010), au 1<sup>er</sup> janvier

Champ : France métropolitaine

Références à indiquer: **OPALE. 31**

1.1.68	1.1.69	1.1.70	1.1.71	1.1.72	1.1.73	1.1.74	1.1.75	1.1.76	1/1/77	Moy
299	271	263	255	242	223	200	185	201	226	236

1.1.78	1.1.79	1.1.80	1.1.81	1.1.82	1.1.83	1.1.84	1.1.85	1.1.86	1.1.87	Moy
266	308	333	349	372	380	389	385	387	380	355

1.1.88	1.1.89	1.1.90	1.1.91	1.1.92	1.1.93	1.1.94	1.1.95	1.1.96	1.1.97	Moy
415	407	426	457	428	461	482	496	510	512	459

1.1.98	1.1.99	1.1.00	1.1.01	1.1.02	1.1.03	1.1.04	1.1.05	1.1.06	1.1.07	Moy
535	551	583	580	566	539	529	524	508	508	542

1.1.08	1.1.09	1.1.10	1.1.11	1.1.12	1.1.13	1.1.14	1.1.15	1.1.16	1.1.17	Moy
508*	511*	506*	489							503

\* estimation sur la base des données France entière.

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire



## 8. – Prononcé des mesures d'aménagement de peine

Tableau 32 - Populations condamnées susceptibles d'être concernées

Champ : France entière

Référence à indiquer : **OPALE. 32**

### 32.1. – Effectifs au 1<sup>er</sup> janvier

	1.1.2000	1.1.2001	1.1.2002	1.1.2003	1.1.2004	1.1.2005
Nb de condamnés sous écrou	31 376	31 730	32 470	34 555	37 497	39 063
Nb de condamnés sous écrou non détenus	...	...	...	...	...	966
Placement sous surveillance électronique	0	12	23	90	304	709
Placement extérieur sans hébergement pénitentiaire	...	...	...	...	...	257
Nb de condamnés sous écrou détenus	...	...	...	...	...	38 097
Semi-libres	...	...	...	...	...	1 189
Placement extérieur avec hébergement pénitentiaire	...	...	...	...	...	248
Sans aménagement	...	...	...	...	...	36 600

	1.1.2006	1.1.2007	1.1.2008	1.1.2009	1.1.2010	1.1.2011
Nb de condamnés sous écrou	39 790	41 920	47 206	50 245	50 694	51 273
Nb de condamnés sous écrou non détenus	1 178	2 001	2 927	3 926	5 111	6 431
Placement sous surveillance électronique	871	1 648	2 506	3 431	4 489	5 767
Placement extérieur sans hébergement pénitentiaire	307	353	421	495	622	664
Nb de condamnés sous écrou détenus	38 612	39 919	44 279	46 319	45 583	44 842
Semi-libres	1 221	1 339	1 632	1 643	1 665	1 677
Placement extérieur avec hébergement pénitentiaire	218	352	384	377	516	359
Sans aménagement	37 173	38 228	42 263	44 299	43 402	42 806

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire

## 32.2. – Effectif moyen sur l'année (à une date t)

	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Nb de condamnés sous écrou	31 553	32 100	33 512	36 026	38 280	39 396
Nb de condamnés sous écrou non détenus	...	...	...	...	...	1 072
Placement sous surveillance électronique	6	17	56	197	506	790
Placement extérieur sans hébergement pénitentiaire	...	...	...	...	...	282
Nb de condamnés sous écrou détenus	...	...	...	...	...	38 324
Semi-libres	...	...	...	...	...	1 205
Placement extérieur avec hébergement pénitentiaire	...	...	...	...	...	233
Sans aménagement	...	...	...	...	...	36 886

	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Nb de condamnés sous écrou	40 824	44 562	48 724	50 468	50 983	
Nb de condamnés sous écrou non détenus	1 589	2 464	3 426	4 518	5 771	
Placement sous surveillance électronique	1 259	2 077	2 968	3 960	5 128	
Placement extérieur sans hébergement pénitentiaire	330	387	458	558	643	
Nb de condamnés sous écrou détenus	39 265	42 098	45 298	45 950	45 212	
Semi-libres	1 280	1 485	1 637	1 654	1 671	
Placement extérieur avec hébergement pénitentiaire	285	368	380	446	437	
Sans aménagement	37 700	40 245	43 281	43 850	43 104	

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire

**Tableau 33. - Placement sous surveillance électronique : aménagement de peine et contrôle judiciaire (CJ) \***

*Champ : France entière*

*Référence à indiquer : OPALE. 33*

	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>
Placements accordés	13	130	359	948	2 915	3 575
Nb moyen de placés	...	26	65	172	559	860
Durée du placement en mois	...	2,4 m	2,2 m	2,2 m	2,3 m	2,9 m
Nb moyen de placés CJ	0	0	0	0	3	9

	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
Placements accordés	5 562	7 900	11 259	13 994	17 075 **	
Nb moyen de placés	1 338	2 205	3 169	4 320	5 406	
Durée du placement en mois	2,9 m	3,3 m	3,4 m	3,7 m	3,8 m	
Nb moyen de placés CJ*	26	51	72	108	116	

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire

(\*) Le contrôle judiciaire sous PSE a été remplacé, à compter du 1<sup>er</sup> avril 2010 par l'assignation à résidence sous surveillance électronique fixe (ARSE) ou mobile (ARSEM).

Les ARSEM ne sont pas comptabilisés dans ce tableau.

(\*\*) 54 CJ du 1/1/2010 au 1/4/2010, 224 ARSE les mois suivants, 16 797 PSE fixes (aménagement de peine). Parmi ailleurs, on sait que 13 ARSEM ont été prononcés entre le 1/4/2010 et 1/4/2011.

**Tableau 34. - Placement en semi-liberté**

*Champ : France entière*

*Référence à indiquer : OPALE. 34*

	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>
Placements accordés	6 757	6 481	6 527	6 261	6 819	6 440
Nb moyen de placés	...	...	...	...	...	1 205
Durée du placement en mois	...	...	...	...	...	2,2 m

	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
Placements accordés	4 655	5 823	5 928	5 578	5 331	
Nb moyen de placés	1 280	1 485	1 637	1 654	1 671	
Durée du placement en mois	3,3 m	3,1 m	3,3 m	3,6 m	3,8 m	

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire

Tableau 35. - Placements à l'extérieur

Champ : France entière

Référence à indiquer : **OPALE. 35**

	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Placements accordés	3 339	2 682	2 550	2 733	2 221	2 310
Nb moyen de placés	...	...	...	...	...	515
Durée du placement en mois	...	...	...	...	...	2,7 m

	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Placements accordés	1 980	2 289	2 608	2 890	2 651	
Nb moyen de placés	615	755	838	1004	1080	
Durée du placement en mois	3,7 m	4,0 m	3,9 m	4,2 m	4,9 m	

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire

Tableau 36. - Permissions de sortir accordées

Champ : France entière

Référence à indiquer : **OPALE. 36**

	2000	2001	2002	2003	2004	2005
PS accordées	3 5 674	33 113	31 777	33 786	35 589	35 411
Nb moyen de condamnés Détenus	...	...	...	...	...	38 324
Taux pour 100	...	...	...	...	...	92

	2006	2007	2008	2009	2010	2011
PS accordées	34 000	53 111	53 201	60 513	66 266	
Nb moyen de condamnés détenus	39 265	42 098	45 298	45 950	45 212	
Taux pour 100	87	126	117	132	147	

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire

Tableau 37. - Libérations conditionnelles accordées

Champ : France entière

Référence à indiquer : **OPALE. 37**

	2000	2001	2002	2003	2004	2005
LC accordés	5 361	5 680	4 876	5 286	5 866	5 671
Nb moyen de condamnés sous écrou	31 553	32 100	33 512	36 026	38 280	39 396
Taux pour 100	17,0	17,7	14,7	14,7	15,3	14,4

	2006	2007	2008	2009	2010	2011
LC accordés	5 897	6 436	7 494	7 817	8 617	
Nb moyen de condamnés Sous écrou	40 824	44 562	48 724	50 468	50 983	
Taux pour 100	14,4	14,4	15,4	15,5	16,9	

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire

## 9. – Décès sous écrou

Tableau 38. - Décès sous écrou depuis 2005

Champ : France entière

Référence à indiquer : **OPALE. 38**

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
<b>Total</b>	<b>241</b>	<b>215</b>	<b>216</b>	<b>244</b>	<b>268</b>	<b>263</b>	<b>...</b>
Suicide (en détention et hors détention)	122	93	96	115	122	121	...
Décès naturels	114	119	118	125	144	138	...
Homicides (en détention)	5	3	2	4	2	4	...
Nb de personnes sous écrou au 1 <sup>er</sup> janvier	59 197	59 522	60 403	64 003	66 178	66 089	66 975
Nb moyen de personnes sous écrou	59 359	59 962	62 203	65 090	66 133	66 532	...
Taux de mortalité sous écrou p. 10 000	<b>41</b>	<b>36</b>	<b>35</b>	<b>37</b>	<b>41</b>	<b>40</b>	<b>...</b>
Taux de suicides sous écrou p. 10 000	<b>21</b>	<b>16</b>	<b>15</b>	<b>18</b>	<b>18</b>	<b>18</b>	<b>...</b>

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire

Tableau 39. - Suicides sous écrou depuis 1989

Champ : France entière

Référence à indiquer : **OPALE. 39**

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
Ecroués au 1 <sup>er</sup> janv.	46 531	45 419	49 105	50 112	50 532	52 555	53 905	55 043
Nb moyen d'écroués	45 975	47 262	49 608	50 322	51 543	53 230	54 474	54 759
Suicides	62	59	67	95	101	101	107	138
<b>Taux de suicidité Pour 10 000</b>	<b>13</b>	<b>12</b>	<b>14</b>	<b>19</b>	<b>20</b>	<b>19</b>	<b>20</b>	<b>25</b>

	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Ecroués au 1 <sup>er</sup> janv.	54 496	53 844	53 055	51 903	47 837	48 594	55 407	59 246
Nb moyen d'écroués	54 170	53 449	52 479	49 870	48 215	52 000	57 326	59 302
Suicides	127	119	125	120	104	122	120	115
<b>Taux de suicidité Pour 10 000</b>	<b>23</b>	<b>22</b>	<b>24</b>	<b>24</b>	<b>22</b>	<b>23</b>	<b>21</b>	<b>19</b>

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Ecroués au 1 <sup>er</sup> janv.	59 197	59 522	60 403	64 003	66 178	66 089	66 975	
Nb moyen d'écroués	59 359	59 962	62 203	65 090	66 133	66 532		
Suicides	122	93	96	115	122	121		
<b>Taux de suicidité Pour 10 000</b>	<b>21</b>	<b>16</b>	<b>15</b>	<b>18</b>	<b>18</b>	<b>18</b>		

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire

Tableau 40. - Suicides sous écrou en 2009 et 2010

L'administration pénitentiaire a recensé 122 suicides sous écrou en 2009 et 121 en 2010 ; ce qui correspond, pour chacune des deux années, à un taux de suicides de 18 pour 10 000 personnes sous écrou.

### A. - Ensemble des suicides sous écrou

#### 40.1. - Lieu du passage à l'acte, lieu du décès

Champ : France entière

Référence à indiquer : **OPALE. 40**

	2009		2010	
	Eff.	%	Eff.	%
Ensemble.....	<b>122</b>	100	<b>121</b>	100
Passage à l'acte en détention.....	115	94	109	90
Passage à l'acte et décès en détention.....	105	86	95	79
Passage à l'acte en détention et décès à l'hôpital.....	10	8	14	11
Passage à l'acte hors détention.....	7	6	12	10
Passage à l'acte sous PSE (1).....	1	1	6	5
Passage à l'acte en PS (1), Chantier extérieur.....	2	2	3	2,5
Passage et décès à l'hôpital.....	4	3	3	2,5

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire / PMJ-MPLS

(1) PSE : placement sous surveillance électronique ; PS : permission de sortir.

**Remarque :** La distinction selon le lieu du passage à l'acte est évidemment importante : on compte, en 2010, un peu moins de suicides en détention qu'en 2009 (109 contre 115) et plus de suicides hors détention (10 contre 6 l'année précédente). Dans une période où le placement sous surveillance tend à se développer, on notera qu'en 2010, 6 suicides ont été perpétrés dans le cadre de cet aménagement de peine. Le nombre de PSE en cours était de 4 489 au 1<sup>er</sup> janvier 2010 et de 5 767 au 1<sup>er</sup> janvier 2011, soit un nombre moyen de 5 128 PSE en 2010. Même s'il faut être prudent dans l'interprétation de taux calculés sur des petits effectifs, 6 suicides en 2010, cela donne un taux de mortalité par suicide sous PSE de 12 p. 10 000 contre 18 p. 10 000 pour l'ensemble des personnes sous écrou.

#### 40.2. – Taux de mortalité par suicide sous PSE, 2006 - 2010

Champ : France entière

Référence à indiquer : **OPALE. 40**

	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Nb de suicides	3	2	3	1	6	...
PSE au 1 <sup>er</sup> janvier	871	1 648	2 506	3 431	4 489	5 767
PSE moyen	1259	2077	2983	3960	5128	...
<b>Taux de suicide p. 10 000</b>	<b>24</b>	<b>9,6</b>	<b>10</b>	<b>2,5</b>	<b>12</b>	...

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire / PMJ-MPLS

#### 40.3. - Taux de mortalité par suicide sous écrou selon la catégorie pénale

Champ : France entière

Référence à indiquer : **OPALE. 40**

Colonnes A et B : nombre de suicides sous écrou dans l'année

Colonne C : nombre de personnes sous écrou au 1<sup>er</sup> janvier 2010

Colonnes D et E : taux de mortalité par suicide sous écrou pour 10 000, en prenant la population sous écrou au 1/1/10 comme estimation de la population moyenne en 2009 comme en 2010. (population stable sur la période).

	A	B	C	D	E
	2009	2010	1/1/10	2009	2010
Ensemble.....	122	121	66 089	18	18
Prévenus.....	55	57	15 393	36	37
Condamnés.....	67	64	50 696	13	13

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire / PMJ-MPLS

\* **Remarque** : en 2010 comme en 2009, le taux de mortalité par suicide est près de deux fois plus élevé parmi les prévenus que parmi les condamnés.

#### 40.4. - Taux de mortalité par suicide sous écrou selon le sexe

Champ : France entière

Référence à indiquer : **OPALE. 40**

Colonnes A et B : nombre de suicides sous écrou dans l'année

Colonne C : nombre de personnes sous écrou au 1<sup>er</sup> janvier 2010

Colonnes D et E : taux de mortalité par suicide sous écrou pour 10 000, en prenant la population sous écrou au 1/1/10 comme estimation de la population moyenne en 2009 comme en 2010 (population stable sur la période).

	A	B	C	D	E
	2009	2010	1/1/10	209	2010
Ensemble	122	121	66 089	18	18
Hommes.....	121	119	63 814	19	19
Femmes.....	1	2	2 275	4,4	8,8

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire / PMJ-MPLS

#### 40.5 - Taux de mortalité par suicide sous écrou selon l'âge

Champ : France entière

Référence à indiquer : **OPALE. 40**

Colonnes A et B : nombre de suicides sous écrou dans l'année

Colonne C : nombre de personnes sous écrou au 1<sup>er</sup> janvier 2010 (estimations pour les 18-20 et 20-40)

Colonnes D et E : taux de mortalité par suicide sous écrou pour 10 000, en prenant la population sous écrou au 1/1/10 comme estimation de la population moyenne en 2009 comme en 2010 (population stable sur la période).

	A	B	C	D	E
	2009	2010	1/1/10	2009	2010
Ensemble	122	121	66 089	18	18
18 ans et moins.....	1	5	672	15	74
Plus de 18 à 20.....	5	3	3 255	15	9,2
Plus 20 à 40.....	70	75	43 611	16	17
Plus de 40 ans.....	46	38	18 551	25	20

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire / PMJ-MPLS

\* **Remarque** : On notera, qu'en 2010, 5 suicides ont été perpétrés par des mineurs, ce qui correspond à un taux de mortalité par suicide très élevé de 74 p. 10 000, contre 9,2 pour les 18 -20 ans, 17 pour les 20 - 40 ans et 20 pour les plus de 40 ans.

## B. - Suicides sous écrou / passage à l'acte en détention

### 40.6 - Lieu du passage à l'acte (en détention)

Champ : France entière

Référence à indiquer : **OPALE. 40**

	2009		2010	
	Eff.	%	Eff	%
Ensemble.....	<b>115</b>	100	<b>109</b>	100
En cellule.....	77	67	70	64
Seul en cellule.....	43	38	43	40
Cellule doublée, co-détenu absent.....	22	19	19	17
Cellule doublée, co-détenu présent.....	12	10	8	7
Autres.....	38	33	39	36
Quartier arrivant.....	9	8	11	10
Quartier disciplinaire.....	18	16	13	11
Quartier d'isolement.....	7	6	4	4
SMPR.....	4	3	5	5
Quartier mineur, quartier de semi-liberté.....	0	0	6	6

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire / PMJ-MPLS

\* **Remarque** : En 2010, 11% des suicides (en détention) ont été perpétrés en quartier disciplinaire, contre 16 % en 2009.

### 40.7 - Taux de mortalité par suicide par type d'établissement (passage à l'acte en détention)

Champ : France entière

Référence à indiquer : **OPALE. 40**

Colonnes A et B : nombre de suicides sous écrou dans l'année (passage à l'acte en détention)

Colonne C : nombre de personnes détenues au 1<sup>er</sup> janvier 2010

Colonnes D et E : taux de mortalité par suicide pour 10 000, en prenant la population détenue au 1/1/10 comme estimation de la population moyenne en 2009 comme en 2010 (population stable sur la période).

	A	B	C	D	E
	2009	2010	1/1/10	2009	2010
Ensemble.....	<b>115</b>	<b>109</b>	<b>60 978</b>	<b>19</b>	<b>18</b>
Ensemble Maisons d'arrêt et quartier MA.....	94	87	41 401	23	21
Maison d'arrêt.....	70	64	...	...	...
Quartier « maison d'arrêt ».....	24	23	...	...	...
Etablissements et quartiers pour peine.....	21	22	19 577	11	11
Centre de détention.....	13	7	16 983	12	11
Quartier « centre de détention ».....	7	11			
Maison centrale.....	1	3	1 526	6,5	20



Quartier «maison centrale ».....	0	0			
Etablissement pour mineurs (EPM).....	0	1	217	0	46
CPA ou quartier CPA	0	0	278	0	0
CSL ou quartier CSL autonome	0	0	573	0	0

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire / PMJ-MPLS

\* **Remarque** : le taux de mortalité par suicide, plus élevé chez les prévenus que chez les condamnés, est aussi deux fois plus élevé en maison d'arrêt qu'en établissement pour peine. Mais n'oublions pas que la majorité des personnes détenues en maison d'arrêt sont des condamnés : au 1<sup>er</sup> janvier 2011 : 60 544 détenus, 15 702 prévenus, 24 786 condamnés en maison d'arrêt, 20 056 condamnés en établissement pour peine.

#### 40.8 – Suicides en détention et mode de perpétration

Champ : France entière

Référence à indiquer : **OPALE. 40**

	2009		2010	
	Eff.	%	Eff.	%
Ensemble.....	<b>115</b>	100	<b>109</b>	100
Pendaison.....	109	95	105	96
Absorption de médicaments.....	2	2	2	2
Coupures.....	3	2	1	1
Autre.....	1	1	1	1

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire / PMJ-MPLS

#### 40.9. – Suicides en détention et procédure

Champ : France entière

Référence à indiquer : **OPALE. 40**

	2009		2010	
	Eff.	%	Eff.	%
Ensemble.....	<b>115</b>	100	<b>109</b>	100
Correctionnelle.....	59	51	65	60
Criminelle.....	56	49	44	40

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire / PMJ-MPLS

\* **Remarque** : 50 à 60 % des détenus qui se sont suicidés en 2009 ou en 2010 étaient en détention provisoire dans le cadre d'une procédure correctionnelle ou étaient en cours d'exécution d'une peine pour un délit. Nous n'avons pas d'éléments concernant l'ensemble de la population détenue permettant de calculer des taux selon la procédure.

#### 40.10. - Suicides en détention et type d'infraction

Champ : France entière

Référence à indiquer : **OPALE. 40**

	2009		2010	
	Eff.	%	Eff.	%
Ensemble.....	<b>115</b>	100	<b>109</b>	100
Auteur d'infraction à caractère sexuel .....	35	30	24	22
Autre.....	80	70	85	78

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire / PMJ-MPLS

\* **Remarque** : 22 % des détenus qui se sont suicidés (en détention) en 2010 étaient poursuivis ou sanctionnés pour une infraction à caractère sexuel contre 30 % en 2009. A titre de comparaison, la proportion de la population des condamnés sous écrou pour ce type d'infractions était de 16,1 % au 1<sup>er</sup> janvier 2009 et 15,6 au 1<sup>er</sup> janvier 2010. Nous n'avons pas de données sur les prévenus selon l'infraction poursuivie.

#### 40.11. - Suicides en détention et temps déjà passé sous écrou

Champ : France entière

Référence à indiquer : **OPALE. 40**

	2009			2010		
	Eff.	%	% cumulés	Eff	%	% cumulés
Ensemble.....	<b>115</b>	<b>100</b>		<b>109</b>	<b>100</b>	
10 jours et moins.....	18	16	16	15	14	14
Plus de 10 jours à 30 jours.....	2	2	18	9	8	22
Plus de 30 jours à 90 jours.....	23	20	38	12	11	33
Plus de 90 jours.....	72	62	100	73	67	100

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire / PMJ-MPLS

\* **Remarque** : En 2010, comme en 2009, environ 15 % des suicides ont lieu dans les dix premiers jours d'écrou. Au moins 2/3 des suicides ont lieu au delà des 3 premiers mois sous écrou.

#### 40.12 - Suicides en détention et temps déjà passé sous écrou, dans l'établissement

Champ : France entière

Référence à indiquer : **OPALE. 40**

	2009			2010		
	Eff.	%	% cumulés	Eff	%	% cumulés
Ensemble.....	<b>115</b>	<b>100</b>		<b>109</b>	<b>100</b>	
10 jours et moins.....	20	17	17	19	17	17
Plus de 10 jours à 30 jours.....	2	2	19	13	12	29
Plus de 30 jours à 90 jours.....	31	27	46	15	14	43
Plus de 90 jours.....	62	54	100	62	57	100

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire / PMJ-MPLS

\* **Remarque** : En 2010, comme en 2009, environ 17 % des suicides ont lieu dans les dix premiers jours d'écrou à l'établissement. Environ 55 % des suicides ont lieu au delà des 3 premiers mois sous écrou dans l'établissement.

#### 40.13 – Taux de mortalité par suicide en détention selon la nationalité

Champ : France entière

Référence à indiquer : **OPALE. 40**

Colonnes A et B : nombre de suicides en détention dans l'année

Colonne C : nombre de personnes détenus au 1<sup>er</sup> janvier 2010. La répartition selon la nationalité est estimée sur la base de celle de la population sous écrou.

Colonnes D et E : taux de mortalité par suicide en détention pour 10 000, en prenant la population détenue 1/1/10 comme estimation de la population moyenne en 2009 comme en 2010. (population stable sur la période).

	A	B	C	D	E
	2009	2010	1/1/10	2009	2010
Ensemble.....	115	109	60 978	19	18
Français .....	95	87	50 002	19	17
Etrangers.....	20	22	10 976	18	20

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire / PMJ-MPLS

\* Remarque : Les taux de mortalité par suicide sont très proches chez les détenus français et chez les détenus étrangers.

#### 40.14 - Etablissements où l'on a recensé au moins 3 suicides en 2010

Champ : France entière

Référence à indiquer : **OPALE. 40**

	Nb de suicides	Nb de détenus 1/1/2011	Taux de suicide p.10 000
Fleury Mérogis, MA.....	3	3 474	8,6
Ensemble (France entière) .....	109	60 544	18
Fresnes MA .....	6	2 124	28
Béziers (qMA, qCD).....	3	742	40
Longuenesse (qMA qCD).....	3	730	41
Strasbourg MA.....	3	676	44
Paris La Santé MA .....	3	645	47
Toulouse Seyses (qMA, qCSL).....	4	816	49
Nancy-Maxeville (qMA, qCD).....	3	597	50
Perpignan (qMA, qCD), .....	3	592	51
Mont-de-Marsan (MA, CD, CSL).....	3	500	60
Rouen MA.....	3	491	61

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire / PMJ-MPLS

\* **Remarque** : Insistons sur la prudence dont on doit faire preuve à la lecture de taux calculés sur des petits effectifs. Cela permet tout de même de relativiser, au sens statistique du terme, les choses. Ainsi la maison d'arrêt de Fresnes avec 6 suicides en 2010 a un taux de mortalité par suicide 2 fois plus faible que la maison d'arrêt de Rouen qui a connu deux fois moins de suicides.

## II - AUTRES LIEUX D'ENFERMEMENTS

### 1. - CELLULES DE DÉGRISEMENT

Les cellules ou salles de dégrisement se situent dans les commissariats de police ou les locaux de la gendarmerie nationale. On y retient les personnes trouvées en état d'ivresse publique, jusqu'à ce qu'elles aient retrouvé leurs pleines capacités. D'après l'article L3341-1 du code de la santé publique, « *une personne trouvée en état d'ivresse dans les rues, chemins, places, cafés, cabarets ou autres lieux publics, est, par mesure de police, conduite à ses frais au poste le plus voisin ou dans une chambre de sûreté, pour y être retenue jusqu'à ce qu'elle ait recouvré la raison* ». La personne encourt une amende prévue pour les contraventions de 2<sup>ème</sup> classe (Article R3353-1 du code de la santé publique). A notre connaissance, il n'existe pas de données statistiques sur le sujet.

Source : Pierre V. Tournier, *Dictionnaire de démographie pénale. Des outils pour arpenter le champ pénal*, L'Harmattan, Coll. Criminologie, 2010.

## 2. - CELLULES DE RETENUE DES DOUANES

En vertu de l'article 323.3 du code des Douanes, les agents des douanes peuvent procéder à la retenue de toute personne prise en flagrant délit de commission d'infraction douanière. La durée de la retenue douanière est limitée à vingt-quatre heures. Elle peut être prolongée de vingt-quatre heures par le procureur de la République. Sa durée s'impute sur la durée d'une éventuelle garde à vue.

C'est la première fois que nous disposons de données statistiques sur le sujet.

Les données présentées *infra* ont été collectées, à notre demande, lors d'une enquête du Ministère du budget, des comptes publics, de la fonction publique et de la réforme de l'Etat, Direction générale des Douanes et Droits indirectes (DGDDI) auprès des Directions régionales des douanes et de la Direction nationale du renseignement et des enquêtes douanières (DNRED).

### 41 - Retenues douanières

Champ : France entière

Référence à indiquer : **OPALE. 41**

#### Année 2008

	Ensemble	24 h et moins	Plus de 24h
Ensemble	4 071	4 057	14
Métropole	3 710	3 696	14
Directions régionale des douanes	3 550	3 540	10
DNRED *	160	156	4
Outre-mer	361	361	0
Directions régionale des douanes	361	361	0

\* DNRED : direction nationale du renseignement et des enquêtes douanières

Sur la base des données fournies par la Direction générale des douanes et droits indirects (DGDDI)

#### Année 2009

	Ensemble	24 h et moins	Plus de 24h
Ensemble	3 764	3 753	11
Métropole	3 382	3 371	11
Directions régionale des douanes	3 197	3 186	11
DNRED *	185	185	0
Outre-mer	382	382	0
Directions régionale des douanes	382	382	0

\* DNRED : direction nationale du renseignement et des enquêtes douanières

Sur la base des données fournies par la Direction générale des douanes et droits indirects (DGDDI)

## Année 2010

	<b>Ensemble</b>	<b>24 h et moins</b>	<b>Plus de 24h</b>
Ensemble	3 457	3 437	20
Métropole	3 102	3 082	20
Directions régionale des douanes	2 892	2 874	18
DNRED *	210	208	2
Outre-mer	355	355	0
Directions régionale des douanes	355	355	0

\* DNRED : direction nationale du renseignement et des enquêtes douanières

Sur la base des données fournies par la Direction générale des douanes et droits indirects (DGDDI)

### 3. - CENTRES ÉDUCATIFS FERMÉS (CEF)

Sur la base des données fournies par la direction de la protection judiciaire de la jeunesse

Ces centres, publics ou associatifs, ont été institués par la loi du 9 septembre 2002 *d'orientation et de programmation pour la justice*. Y sont placés les mineurs multirécidivistes de 13 à 18 ans en application d'un contrôle judiciaire, d'un sursis avec mise à l'épreuve ou d'une libération conditionnelle. Ces jeunes font l'objet de mesures de surveillance strictes assorties d'un suivi éducatif et pédagogique renforcé et adapté à leur personnalité. Le terme « fermé » renvoie à la fermeture juridique définissant le placement, c'est-à-dire que tout manquement grave au règlement du centre est susceptible d'entraîner une détention. Nous ne disposons pas, pour le moment, de données sur la répartition entre les trois statuts prévus par les textes. Ces informations seront disponibles pour 2011.

Tableau 42. - Nombre annuel de placements en Centres éducatifs fermés (CEF)

Champ : France entière

Référence à indiquer : **OPALE. 42**

	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Ensemble	n.d.	n.d.	328	451	680	878
Secteur habilité	n.d.	n.d.	282	395	557	689
Secteur public	20	39	46	56	123	189
% secteur habilité	n.d.	n.d.	86 %	88 %	82 %	78 %

n.d. : non disponible

	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Ensemble	1054	1114				
Secteur habilité	777	833				
Secteur public	277	281				
% secteur habilité	74 %	75 %				

Sur la base des données fournies par la DPJJ/ SDPOM/L3

Tableau 43 - Durée des mesures terminées de placement en Centres éducatifs fermés (CEF)

#### 43.1 - Ensemble

Champ : France entière

Référence à indiquer : **OPALE. 43-1**

	2005		2006		2007		2008	
	Eff.	%	Eff.	%	Eff.	%	Eff.	%
Ensemble	256	100	371	100	545	100	635	100
Moins de 3 mois	96	37,5	146	39,4	189	34,7	203	32,0
3 m à moins de 6 m	87	34,0	125	33,7	199	36,5	231	36,4
6 m à moins de 9 m	48	18,8	72	19,4	132	24,2	176	27,7
9 mois et plus	25	9,8	28	7,5	25	4,6	25	3,9
Durée moyenne	3,9 m		4,4 m		4,5 m		4,6 m	

	2009		2010		2011		2012	
	Eff.	%	Eff.	%	Eff.	%	Eff.	%
Ensemble	1 038	100	1 045	100				
Moins de 3 mois	435	41,9	389	37,1	1,5			
3 m à moins 6 m	357	34,4	335	32,1	4,5			
6 m à moins de 9 m	214	20,6	263	25,2	7,5			
9 mois et plus	32	3,1	58	5,6	10,5			
Durée moyenne	4,0 m		4,5 m					

Sur la base des données fournies par la DPJJ/ SDPOM/L3

### 43.2 - Secteur habilité

Champ : France entière

Référence à indiquer : **OPALE. 43-2**

	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Ensemble	n.d.	n.d.	217	325	464	610
Moins de 3 mois	...	...	81	124	156	193
3 m à moins de 4 m	...	...	18	28	30	50
4 m à moins 5 m	...	...	13	23	31	62
5 m à moins de 6 m	...	...	42	57	103	110
6 m à moins de 7 m	...	...	33	53	102	152
7 m à moins 8 m	...	...	4	4	9	14
8 m à moins de 9 m	...	...	6	8	11	6
9 mois et plus	...	...	20	28	22	23

n.d. : non disponible

	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Ensemble	763	770				
Moins de 3 mois	291	255				
3 m à moins de 6 m	258	228				
6 m à moins de 9 m	193	246				
9 mois et plus	21	41				

Sur la base des données fournies par la DPJJ/ SDPOM/L3

### 43.3 - Secteur public

Champ : France entière

Référence à indiquer : **OPALE. 43-3**

	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Ensemble	1	16	39	46	81	25
Moins de 1 mois	-	2	7	5	9	4
1 m à moins de 3 m	1	4	8	17	24	6
3 m à moins 6 m	-	8	14	17	35	9
6 m à moins de 9 m	-	1	5	7	10	4
9 m à moins de 12 m	-	1	4	-	2	2
1 an à moins de 2 ans	-	-	1	-	1	-



	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>
Ensemble	275	275				
Moins de 3 mois	144	134				
3 m à moins 6 m	99	107				
6 m à moins de 9 m	21	17				
9 mois et plus	11	17				

Sur la base des données fournies par la DPJJ/ SDPOM/L3

#### 4. - CENTRE SOCIO-MÉDICO-JUDICIAIRE DE SÛRETE

Ces structures ont été instituées par la loi du 25 février 2008 *relative à la rétention de sûreté et à la déclaration d'irresponsabilité pénale pour cause de troubles mentaux*. Le premier centre de rétention de sûreté, encore en travaux, a été inauguré, le 6 novembre 2008, par la Ministre de la Justice. Situé au sein de l'Établissement public de santé national des prisons de Fresnes (EPSNF), il est prévu pour recevoir dix retenus dans des studios de 20 m<sup>2</sup>.

A notre connaissance, aucune personne n'a été retenue, à ce jour, dans ce centre.

Source : Pierre V. Tournier, *Dictionnaire de démographie pénale. Des outils pour arpenter le champ pénal*, L'Harmattan, Coll. Criminologie, 2010.

## 5. - CENTRES ET LOCAUX DE RÉTENTION ADMINISTRATIVE, ZONES D'ATTENTE

Les centres et locaux de rétention administrative, zones d'attente des ports, aéroports et gares sont placés sous la responsabilité de la police ou de la gendarmerie. Il existe 29 centres de rétention administrative (CRA), 27 sont gérés par la police et 2 par la gendarmerie (1). Y sont retenus les étrangers faisant l'objet d'une mesure d'éloignement du territoire jusqu'à leur départ effectif. On compte, par ailleurs, une centaine de locaux de rétention administrative. Créés à titre provisoire ou permanent par arrêté préfectoral, ils reçoivent les étrangers retenus en attente d'un transfert vers un centre de rétention. Enfin, il existe une centaine de « zones d'attente » pour les étrangers non admis à entrer sur le territoire, les demandeurs d'asile, les étrangers en transit interrompu auxquels le pays de destination finale refuse l'accès (2).

L'article R553-3 du code de l'entrée du séjour des étrangers et du droit d'asile (CESEDA) prévoit que la capacité d'accueil des CRA ne peut dépasser 140 places. La capacité d'accueil des zones d'attente varie de quelques places dans la plupart des aéroports ou ports, à 172 places pour la zone d'attente de l'aéroport de Roissy. La durée de maintien est strictement limitée à 18 jours pour la zone d'attente, à 32 jours pour les CRA.

### Les centres de rétention administrative

La « capacité théorique » des CRA est de 1566 au 1<sup>er</sup> janvier 2010 (métropole) (3). Le nombre d'arrivées est en baisse de 2008 : 27 401 en 2010.

Tableau 44. - Placement des étrangers dans les centres de rétention administrative (CRA)

*Champ : Métropole*

*Référence à indiquer : OPALE. 44*

2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
28 155	30 043	29 257	32 817	35 246	34 592	30 270	27 401

Sur la base des chiffres fournis par le Ministère de l'Intérieur et de l'Immigration

### Les zones d'attente

Les placements en zone d'attente s'élèvent à 8 910 en 2010. C'est la situation faite, pendant le temps strictement nécessaire à leur départ, aux ressortissants étrangers qui ne sont pas autorisés à entrer sur le territoire français lorsqu'ils se présentent à l'une de nos frontières ou dont la demande d'admission au titre de l'asile fait l'objet d'un examen tendant à déterminer si cette demande n'est pas manifestement infondée. La zone d'attente de l'aéroport Roissy Charles de Gaulle représente, à elle seule, plus de 80 % des placements de l'année 2010.

Tableau 45. - Placement des étrangers en zone d'attente

Champ : Métropole

Référence à indiquer : **OPALE. 45**

2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
17 073	17 098	16 157	15 876	15 827	16 645	12 820	8 910

Sur la base des chiffres fournis par le Ministère de l'Intérieur et de l'Immigration

Tableau 46. - Durée des placements des étrangers en zone d'attente

Champ : Zone d'attente de Roissy

Référence à indiquer : **OPALE. 46**

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Ensemble des placements	15 498	15 452	14 451	14 427	14 679	15 342	11 123	7 499
2 jours et moins	50,0	76,1	78,7	75,1	67,0	57,5	57,6	45,9
Plus de 2 jours à 4 jours	6,4	7,7	6,8	7,1	10,2	12,7	10,6	28,5
Plus de 4 jours à 12 jours	24,3	13,3	11,9	14,4	20,9	23,0	25,5	20,6
Plus de 12 jours à 18 jours	19,3	2,9	2,6	3,4	1,9	6,8	6,3	5,0

Sur la base des chiffres fournis par le Ministère de l'Intérieur et de l'Immigration

(1) Arrêté du 30 mars 2011.

(2) Goujon Philippe, *Rapport sur le projet de loi, adopté par le Sénat, instituant un Contrôleur général des*

(3) Courrier du 18 mai 2001 du directeur de l'immigration.

## 6. – DÉPÔTS DES PALAIS DE JUSTICE

Sont retenus en ces lieux, les personnes qui doivent être déférées devant un magistrat du parquet à l'issue de leur garde à vue ou qui ont été extraites d'un établissement pénitentiaire pour être entendues par un juge ou pour être jugées. Ces locaux sont placés sous la surveillance de fonctionnaires de la police nationale ou de militaires de la gendarmerie nationale. Il s'agit aussi bien des locaux permettant une rétention de nuit, en application des dispositions de l'article 803-3 du code de procédure pénale (1) que de ceux permettant une rétention de jour.

Pour ce qui est du Palais de Justice de Paris, il convient de distinguer la « souricière » et le dépôt proprement dit (2). Placée sous le contrôle de l'administration pénitentiaire, la souricière est une zone d'attente des personnes écrouées et détenues - entre 80 et 140 par jour - qui sont extraites des diverses maisons d'arrêt en vue de leur comparution devant une juridiction de jugement, de leur audition par un magistrat instructeur ou de toute audience devant la chambre de l'instruction ou le juge des libertés et de la détention.

Le dépôt est lui placé sous le contrôle de la Préfecture de police de Paris. Se trouvent au dépôt les personnes déférées à l'issue de leur garde à vue. Entre 60 et 90 personnes transitent ainsi en moyenne par jour par ce lieu côté hommes, une dizaine côté femmes.

(1) La rétention ne peut pas durer plus de 20 heures.

(2) Conférence du Barreau de Paris, *Rapport de la conférence des avocats du Barreau de Paris au Conseil de l'Ordre sur la visite par la conférence du dépôt et de la souricière du Palais de Justice de Paris, 21 avril 2009.* Rapporteurs : Cédric Labrousse, premier secrétaire, David Marais, cinquième secrétaire, 18 p.

## 7. - GARDE Á VUE (GAV), hors circulation routière

Les locaux de garde à vue de la police et de la gendarmerie seraient de plus de 4 000, 419 relevant de la Police nationale et plus de 3 600 de la Gendarmerie (1). D'une durée de vingt-quatre heures, la garde à vue peut être prolongée de vingt-quatre heures par le procureur de la République, la durée maximale étant de quatre jours en matière de trafic de stupéfiants ou de terrorisme, voire de six jours, en matière de terrorisme (menace avérée et actuelle).

En 2010, on a recensé 523 069 gardes à vue contre 580 108 en 2009, soit 10 % de moins : 427 756 de vingt-quatre heures au maximum contre 479 728 en 2009 ( - 11 %) et 95 313 de plus de vingt-quatre heures contre 100 380 en 2009 ( - 5 %) (2).

Avec une valeur de 46 %, le ratio « Nombre de gardes a vue / Nombre de personnes mises en cause » retrouve sont niveau de 2004. Si on se réfère aux 15 dernières années, ce ratio a varié de 57 % en 1998 à 40 % en 2001.

Le champ de cette statistique est le même que celui de la statistique des faits constatés par les services de police et de gendarmerie. Sont ainsi exclus tous les délits liés aux transports et à la circulation routière, y compris la conduite en état alcoolique et les blessures et homicides involontaires par imprudence survenues dans les accidents de la route, ainsi que les délits réglementaires habituellement traités par d'autres administrations ayant, dans leur spécialité des pouvoirs de police judiciaire (douanes, inspection du travail, fisc...), même lorsqu'ils sont constatés par la police ou la gendarmerie.

Il s'agit naturellement de données de flux. Nous ne disposons pas de données de stock. En considérant, en première approximation, que les gardes à vue de vingt-quatre heures au maximum durent, en moyenne, douze heures et que celles de plus de vingt-quatre heures durent, en moyenne, trente-six heures, on obtient un nombre de gardés à vue (P) à un instant donné d'environ 980 personnes, pour 2010.

$$P = 427\,756 \times 0,5 / 365 + 95\,313 \times 1,5 / 365 \approx 980 \text{ à un instant donné (3).}$$

Tableau 47. - Gardes à vue (hors circulation routière)

### 47.1 – Nombre de gardes à vue depuis 1996

Champ : Métropole

Référence à indiquer : **OPALE. 47.1**

	1996	1997	1998	1999	2000
Total	346 587	382 228	448 582	426 851	36 4535
24h maxi	285 450	323 059	390 394	369 987	306 604
Plus de 24h	61 137	59 169	58 188	56 864	57 931

	2001	2002	2003	2004	2005
Total	336 718	381 342	426 671	472 064	498 555
24h maxi	280 883	312 341	347 479	386 080	404 701
Plus de 24h	55 835	69 001	78 922	85 984	93 854

	2006	2007	2008	2009	2010
Total	530 994	562 083	577 816	580 108	523 069
24h maxi	435 336	461 417	477 223	479 728	427 756
Plus de 24h	95 658	100 666	100 593	100 380	95 313

Sur la base de l'état 4001 / Ministère de l'Intérieur et de l'Immigration

#### 47.2. – Rapport « Nombre de gardes à vue (GAV) / Nombre de personnes mises en cause (PMEC) »

Champ : Métropole

Référence à indiquer : **OPALE. 47.2**

	1996	1997	1998	1999	2000
GAV (1)	346 587	382 228	448 582	426 851	364 535
PMEC (2)	804 655	797 362	788 992	798 973	834 549
Taux (1) / (2)	43 %	48 %	57 %	53 %	44 %

	2001	2002	2003	2004	2005
GAV (1)	336 718	381 342	426 671	472 064	498 555
PMEC (2)	835 839	906 969	956 423	1 017 940	1 066 902
Taux (1) / (2)	40 %	42 %	45 %	46 %	47 %

	2006	2007	2008	2009	2010
GAV (1)	530 994	562 083	577 816	580 108	523 069
PMEC (2)	1 100 398	1 128 871	1 172 393	1 174 837	1 146 315
Taux (1) / (2)	48 %	50 %	49 %	49 %	46 %

Sur la base de l'état 4001 / Ministère de l'Intérieur et de l'Immigration

Les données de flux sont connues par nature d'infraction

#### 47.3. – Gardes à vue (GAV) selon la nature de l'infraction

Champ : Métropole

Référence à indiquer : **OPALE. 47.3**

	2009	2010	2010 / 2009
<b>Ensemble</b>	<b>580 108</b>	<b>523 069</b>	<b>- 9,8 %</b>
<b>Coups et blessures volontaires</b>	<b>76 148</b>	<b>68 104</b>	<b>- 11 %</b>
24 heures ou moins	62 293	55 100	
Plus de 24 heures	13 855	13 004	
<b>Entrée et de séjour des étrangers</b>	<b>74 050</b>	<b>61 184</b>	<b>- 17 %</b>
24 heures ou moins	71 381	59 320	
Plus de 24 heures	2 669	1 864	
<b>Usage de stupéfiants</b>	<b>54 171</b>	<b>48 521</b>	<b>- 10 %</b>
24 heures ou moins	49 128	43 851	
Plus de 24 heures	5 043	4 670	
<b>Recels</b>	<b>26 088</b>	<b>23 226</b>	<b>- 11 %</b>
24 heures ou moins	21 723	19 166	
Plus de 24 heures	4 365	4 060	
<b>Vols à l'étalage</b>	<b>23 985</b>	<b>22 258</b>	<b>- 7,2 %</b>
24 heures ou moins	22 400	20 925	
Plus de 24 heures	1 585	1 333	
<b>Usage revente de stupéfiants</b>	<b>14 612</b>	<b>14 810</b>	<b>+ 1,3 %</b>
24 heures ou moins	7 354	7 216	
Plus de 24 heures	7 258	7 594	

<b>Outrages à dépositaires de l'autorité</b>	<b>16 092</b>	<b>14 783</b>	<b>- 8,1 %</b>
24 heures ou moins	14 587	13 354	
Plus de 24 heures	1 505	1 429	
<b>Escroquerie et abus de confiance</b>	<b>16 531</b>	<b>13 764</b>	<b>- 17 %</b>
24 heures ou moins	13 427	10 889	
Plus de 24 heures	3 104	2 875	
<b>Violences à dépositaire de l'autorité</b>	<b>13 985</b>	<b>13 376</b>	<b>- 4,4 %</b>
24 heures ou moins	11 509	11 022	
Plus de 24 heures	2 476	2 354	
<b>Cambriolage locaux d'habitation principale.</b>	<b>12 754</b>	<b>12 730</b>	<b>- 0,0 %</b>
24 heures ou moins	8 504	8 638	
Plus de 24 heures	4 250	4 092	
<b>Menace, chantages hors extorsion de fonds</b>	<b>12 400</b>	<b>11 328</b>	<b>- 8,6 %</b>
24 heures ou moins	10 773	9 621	
Plus de 24 heures	1 627	1 707	
<b>Trafic et revente sans usage de stupéfiants</b>	<b>11 095</b>	<b>11 018</b>	<b>- 0,7 %</b>
24 heures ou moins	3 756	3 532	
Plus de 24 heures	7 339	7 486	
<b>Vol à la roulotte</b>	<b>10 841</b>	<b>10 408</b>	<b>- 4,0 %</b>
24 heures ou moins	8 514	8 162	
Plus de 24 heures	2 327	2 246	
<b>Port ou détention arme prohibées</b>	<b>10 867</b>	<b>10 172</b>	<b>- 6,4 %</b>
24 heures ou moins	9 849	9 125	
Plus de 24 heures	1 018	1 047	
<b>Destructions et dégradations de biens privés.</b>	<b>11 471</b>	<b>9 995</b>	<b>- 13 %</b>
24 heures ou moins	10 390	9 023	
Plus de 24 heures	1 081	972	
<b>Cambriolages de locaux industriels, com.</b>	<b>8 622</b>	<b>9 647</b>	<b>+ 12 %</b>
24 heures ou moins	6 155	6 667	
Plus de 24 heures	2 467	2 980	
<b>Vols d'automobile</b>	<b>9 171</b>	<b>9 328</b>	<b>+ 1,7 %</b>
24 heures ou moins	7 137	6 348	
Plus de 24 heures	2 034	1 827	- 10 %
<b>Autres</b>	<b>177 225</b>	<b>158 417</b>	<b>- 11 %</b>
24 heures ou moins	140 848	124 644	
Plus de 24 heures	36 377	33 773	

Sur la base de l'état 4001 / Ministère de l'Intérieur et de l'Immigration

Les statistiques relatives aux gardes à vue ne permettent pas de distinguer les hommes des femmes, les français des étrangers, les mineurs des majeurs, comme on peut le faire à partir des données sur les personnes mises en cause.

(1) Goujon Philippe, *Rapport sur le projet de loi, adopté par le Sénat, instituant un Contrôleur général des lieux de privation de liberté* (n°114), rapport n°162, Assemblée nationale, Commission des lois, enregistré le 18 septembre 2007, p.12, annexe n°2.

(2) Ministère de l'Intérieur, État 4001.

(3) On utilise ici la formule  $P = E \times d$ , valable pour une population stationnaire, qui relie l'effectif à un instant donné (P), le nombre annuel d'entrées (E) et la durée de séjour exprimée en années (d).

(4) Coll. « Hors champ sur les gardes à vue ». OND, *Grand Angle*, n°16, mai 2009.

Coll., Aspects statistiques : les gardes à vue pour crimes et délits non routiers de 2004 à 2009, ONDRP, *Focus*, n°4, juillet 2010.

## 8. - INFIRMERIE PSYCHIATRIQUE DE LA PRÉFECTURE DE POLICE DE PARIS (I3P)

L'IPPP (ou I3P) est un service public médico-légal qui accueille, pendant 24 heures ou 48 heures, les personnes qui représentent un danger imminent pour la sûreté des personnes, attesté par un certificat médical ou par la notoriété publique (Art. L 3213-2 du code de la santé publique). Il ne s'agit pas d'un lieu d'hospitalisation mais d'un lieu de rétention en vue d'une éventuelle hospitalisation d'office (HO). La capacité d'accueil est actuellement de 16 lits.

Les données présentées *infra* nous ont été fournies par la Direction des transports et de la protection du public de la préfecture de police (bureau des actions de santé mentale). Au cours de l'année 2008, 2 243 entrées ont été recensées. C'est l'effectif le plus faible observé depuis 2000. 930 entrées ont été suivies d'une hospitalisation d'office - HO - (soit 41 %), 265 d'une hospitalisation à la demande d'un tiers - HDT - (12 %), 189 hospitalisations libres - HL - (8 %) auxquelles il faut ajouter 82 « réintégrations » de patients précédemment placés en HO ou en HDT dans des établissements de soins. Ainsi, en 2008, 65 % des entrées à l'I3P ont été suivies d'une hospitalisation. Parmi les 777 sorties des personnes dont l'état de santé ne justifiait pas une hospitalisation, 284 sont sorties libres de leurs mouvements et 493 ont été repris en charge par les services de police dans le cadre d'une procédure judiciaire en cours, en raison des faits ayant conduit à leur interpellation.

Quelles sont les durées de séjour ? D'après l'I3P, la plupart des patients sont interpellés dans la soirée ou la nuit et sont examinés lors de la visite médicale qui a lieu tous les matins. Si la personne peut sortir de son propre fait, elle en a la possibilité dès que l'avis médical est rendu, soit, au plus tard en fin de matinée, la durée de son séjour est alors de moins de 24 heures. Si la personne est conduite dans un établissement de soin, la durée de son séjour dépend de l'organisation des transports qui se font soit avec l'ambulance de l'infirmerie, soit avec une ambulance privée à partir du milieu de l'après-midi. Moins de 20 % des patients sont maintenus au delà d'un délai de 24 heures, soit parce que leur situation nécessite un temps d'observation plus long, en particulier s'ils ont été conduits le matin même à l'I3P ou parce que des contacts nécessaires avec les familles ou les médecins traitants justifient ce délai supplémentaire.

Tableau 48. - Entrées à l'infirmerie psychiatrique de la préfecture de Police de Paris et orientations

*Référence à indiquer : OPALE. 48*

	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Entrées	2474	2300	2628	2517	2598	2506
Placements	1 810	1 638	1 778	1 679	1 653	1 686
HO	1 151	1003	991	989	993	1 055
HDT	314	288	376	355	293	288
HL	306	315	359	285	288	275
Réintégrations	39	32	52	50	79	68
Sorties	664	662	850	838	945	820
Libres	...	...	...	...	...	...
Repris par la police	...	...	...	...	...	...



	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
Entrées	2205	2309	2243	n.d.	n.d.	
Placements	1 486	1 585	1 466			
HO	939	973	930			
HDT	276	290	265			
HL	212	234	189			
Réintégrations	59	88	82			
Sorties	719	724	777			
Libres	315	296	284			
Repris par la police	404	428	493			

n.d. non disponible

Sur la base des chiffres fournis par la Préfecture de police / I3P

## 9. - INTERNEMENT PSYCHIATRIQUE

Tableau 49. - Hospitalisations sans consentement en psychiatrie générale

*Référence à indiquer : OPALE.49.1*

	1997	1998	1999	2000	2001	2003	2005
Nb de départements	100	100	98	99	100	97	96
Ensembles	60 687	65 580	66 593	71 731	72 519	76 856	73 809
HDT	52 034	55 033	57 325	62 560	62 894	65 840	60 366
HO	8 653	8 817	9 268	9 171	9 625	11 016	13 443

Sur la base des rapports d'activité des CDHP (1)

*Champ : France entière*

*Référence à indiquer : OPALE.49.2*

	2005	2006
Ensemble des hospitalisations sans consentement (HSC)	74 819	72 598
Hospitalisation à la demande d'un tiers (HDT)	62 880	61 019
Hospitalisation d'office (HO) (i)	11 939	11 579

(i) A l'exclusion des HO L.3213-7 du CSP, HO D.398 du CPP

Sur la base des rapports d'activité des CDHP, données statistiques corrigées de la non-réponse / DGS

*Champ : France entière*

*Référence à indiquer : OPALE.49.3*

	2008	2009	2010
Ensemble des hospitalisations sans consentement (HSC)	84 431	92 467	
Hospitalisation à la demande d'un tiers (HDT)	66 111	72 426	
Hospitalisation d'office (HO) (i)	18 320	20 041	

(i) Y compris HO L.3213-7 du CSP, HO D.398 du CPP et ordonnance provisoire de placement

Sur la base des données produites par le recueil d'informations médicalisées en psychiatrie (RIM-psy)  
recueillies par l'Agence technique d'information hospitalière (ATIH)

(1) Coldefy Magali, *La prise en charge de la santé mentale. Recueil d'études statistiques*, Ministère du travail, des relations sociales et de la solidarité. Etudes et statistiques, 2007, p. 208.

## 10. - UNITÉS HOSPITALIÈRES SÉCURISÉES INTERRÉGIONALES (UHSI)

La première UHSI a été inaugurée à Nancy, en février 2004 (1). Il existe 7 UHSI dans les Centres hospitaliers universitaires (CHU) pour les hospitalisations de personnes détenues, programmées de plus de 48 heures auquel il faut ajouter l'établissement public de santé national de Fresnes. Ce qui représente une capacité autorisée « court séjour » de 161.

Tableau 50. - Nombre de séjours et durée moyenne de l'hospitalisation dans les UHSI

Champ : France entière

Référence à indiquer : **OPALE. 50**

### Année 2007

UHSI	Capacité autorisée court séjour	Nombre de séjours			Part des séjours moins de 48 h En %	Durée moyenne de séjour en jours
		Total	Moins de 48 h	48 h et plus		
Ensemble	116	2 276	235	2 041	10	11
Lyon	23	370	48	322	13	16
Nancy	17	469	35	434	7,5	8,8
Toulouse	16	333	11	322	3,3	9,0
Lille	21	486	85	401	17	10
Bordeaux	16	377	13	364	3,4	12
Marseille	23	241	43	198	18	11

### Année 2008

UHSI	Capacité autorisée court séjour	Nombre de séjours			Part des séjours moins de 48 h En %	Durée moyenne de séjour en jours
		Total	Moins de 48 h	48 h et plus		
Ensemble	116	2 737	281	2 456	10	10
Lyon	23	414	42	372	10	13
Nancy	17	484	38	446	7,8	8,0
Toulouse	16	365	42	323	12	8,1
Lille	21	480	93	387	19	8,0
Bordeaux	16	404	20	384	4,9	12
Marseille	23	590	46	544	7,8	11

## Année 2009

UHSI	Capacité autorisée court séjour	Nombre de séjours			Part des séjours moins de 48 h En %	Durée moyenne de séjour en jours
		Total	Moins de 48 h	48 h et plus		
Ensemble	161	3 188	n..d.	n..d.	n..d.	9,3
Lyon	23	467	n..d.	n..d.	n..d.	12
Nancy	17	524	n..d.	n..d.	n..d.	7,6
Toulouse	16	386	n..d.	n..d.	n..d.	7,4
Lille	21	560	n..d.	n..d.	n..d.	7,0
Bordeaux	16	408	n..d.	n..d.	n..d.	10
Marseille	23	535	n..d.	n..d.	n..d.	12
Paris	45	308	n..d.	n..d.	n..d.	8,7

*Sur la base des informations fournies par le Secrétariat à la Santé /DGOS*

(1) Le programme des Unités Hospitalières Sécurisées Inter-régionales s'inscrit dans le cadre de la loi du 18 janvier 1994, du décret N° 94-929 du 27 octobre 1994 et de la circulaire interministérielle du 8 décembre 1994, qui constituent les trois textes de références concernant la réforme de la santé en milieu pénitentiaire. L'arrêté du 24 août 2000 a prévu la création de 8 UHSI.

## 11. - UNITÉ HOSPITALIÈRE SPÉCIALEMENT AMÉNAGÉE (UHSA)

Prévues dans le cadre de la loi d'orientation et de programmation pour la justice du 9 septembre 2002, des unités hospitalières spécialement aménagées (UHSA) implantées en milieu hospitalier accueilleront les hospitalisations psychiatriques de personnes détenues (avec ou sans consentement).

La première UHSA, d'une capacité de 60 lits a ouvert ses portes en mai 2010 à **Lyon-Le Vinatier**. L'ouverture s'est effectuée progressivement : la 1<sup>ère</sup> unité de 20 lits s'est ouverte de 18 mai 2010, la deuxième depuis le 17 juillet 2010, la 3<sup>ème</sup> unité de 20 lits a eu lieu le 1<sup>er</sup> décembre 2010.

### \* Données pour 2010

On comptabilise, en 2010, **138 hospitalisations** de personnes détenues. Trois indicateurs sont recueillis :

- Le taux d'occupation des lits est de **76 %**. Il s'agit du rapport du nombre de journées réalisées sur le nombre de journées-lits exploitables. Sont prises en compte les journées de prise en charge en hospitalisation complète pour des séjours de 24 heures ou plus.
- La durée moyenne de séjour s'établit à **46 jours**, à la fin de l'année.
- La part d'hospitalisation avec consentement est de **52%**.

*Sur la base des informations fournies par le Secrétariat à la Santé*

## 12. - UNITÉS POUR MALADES DIFFICILES (UMD)

Les UMD sont des services hospitaliers psychiatriques spécialisés dans le traitement des malades mentaux présentant un état dangereux majeur. Jusqu'à une date récente, il existait quatre UMD (Cadillac, Monfavet, Sarreguemines et Villejuif). Une cinquième UMD interrégionale a été ouvert le 2 janvier 2008 à Plouguernevel (Côtes d Armor). Les UMD reçoivent trois catégories de patients.

a. des patients détenus en application de l'article D. 398 du Code de procédure pénale. Il s'agit de personnes sous écrou qui ne peuvent pas être soignées en service médico-psychologique régional (SMPR) et sont, de ce fait, transférées d'un établissement pénitentiaire en UMD. Certains de ces détenus ont été considérés comme responsables pénalement et condamnés. D'autres, encore prévenus, seront « responsabilisés » ou « non responsabilisés ». Certains patients peuvent attendre deux ans avant d'être reconnus irresponsables (délais d'expertises, contre-expertises...).

b. des patients en hospitalisation d'office (HO) « judiciaire » (les « médico-légaux ») déclarés pénalement irresponsables en application de l'article 122-1 du Code pénal (ou de son ancien article 64) et soumis à une obligation de soins en milieu fermé.

c. des patients en hospitalisation d'office (HO) « classique » (Art. L 3213-1 et L.3213-2 du Code de la santé publique).

La situation de ces patients est examinée tous les six mois par une *commission de suivi médical* (CSM).

Les UMD comptent 393 patients présents, en moyenne, au cours de l'année 2010 (378, en moyenne, en 2009). Ce qui correspond à une augmentation de 4 %. Au 1<sup>er</sup> janvier 2011, le nombre de lits, en UMD, est de 449 (414 lits pour les hommes et 35 lits pour les femmes). Ce qui donne une densité de 89 patients pour 100 places pour les hommes et de 69 patients pour 100 places pour les femmes.

Le flux annuel de placements a été de 385 en 2010 : 75 % en « HO classique », 5,7 % en « HO judiciaires » et 19,2 % « détenus » (sous écrou). La durée moyenne de séjour est de un an.

Tableau 51. - Hospitalisations en unités pour malades difficiles (UMD)

### 51.1 – Ensemble des UMD

Référence à indiquer : **OPALE. 51.1**

Champ : à l'exclusion de Villejuif

	Population moyenne		Flux annuel		Durée moyenne de séjour (mois)	
	2005	2008	2005	2008	2005	2008
Ensemble des patients	299	307	288	295	12 m	12 m
HO classiques	233	234	230	233	12 m	12 m
Sous écrou	34	35	39	43	10 m	9,8 m
HO judiciaires	32	38	19	19	20 m	24 m

Sur la base des données fournies directement par les UMD

**Champ : France entière (y compris Villejuif) : 414 lits hommes et 35 lits femmes au 1<sup>er</sup> janvier 2011**

a. - Hommes + Femmes

	Population moyenne		Flux annuel		Durée moyenne de séjour (mois)	
	2009	2010	2009	2010	2009	2010
Ensemble des patients	378	393	423	385	12 m	12 m
HO classiques	n.d	n.d	284	289	n.d	n.d
Sous écrou	n.d	n.d	109	74	n.d	n.d
HO judiciaires	n.d	n.d	30	22	n.d	n.d

b. - Hommes

	Population moyenne		Flux annuel		Durée moyenne de séjour (mois)	
	2009	2010	2009	2010	2009	2010
Ensemble des patients	355	369	388	346	11 m	13 m
HO classiques	n.d	n.d	252	254	n.d	n.d
Sous écrou	n.d	n.d	106	71	n.d	n.d
HO judiciaires	n.d	n.d	30	21	n.d	n.d

c. - Femmes

	Population moyenne		Flux annuel		Durée moyenne de séjour (mois)	
	2009	2010	2009	2010	2009	2010
Ensemble des patients	23	24	35	39	7,9 m	9,9 m
HO classiques	22	21	32	35	8,3 m	7,2 m
Sous écrou	0	1	3	3	...	...
HO judiciaires	1	2	0	1	...	...

Sur la base des données fournies directement par les UMD

**51.2 - UMD Villejuif : 61 lits hommes et 17 lits femmes au 1<sup>er</sup> janvier 2011**

*Référence à indiquer : OPALE. 51.2*

a. - Hommes + Femmes

	Population moyenne		Flux annuel		Durée moyenne de séjour (mois)	
	2009	2010	2009	2010	2009	2010
Ensemble des patients	64	66	65	60	12 m	13 m
HO classiques	46	51	57	49	9,7 m	12 m
Sous écrou	7	6	6	9	14 m	8,0 m
HO judiciaires	11	9	2	2	66 m	54 m

b. - Hommes

	Population moyenne		Flux annuel		Durée moyenne de séjour (mois)	
	2009	2010	2009	2010	2009	2010
Ensemble des patients	53	53	48	39	13 m	16 m
HO classiques	35	39	43	31	9,8 m	15 m
Sous écrou	7	6	3	7	28 m	10 m
HO judiciaires	11	8	2	1	66 m	96 m

## c. - Femmes

	Population moyenne		Flux annuel		Durée moyenne de séjour (mois)	
	2009	2010	2009	2010	2009	2010
Ensemble des patients	11	13	17	21	7,8 m	7,4 m
HO classiques	11	12	14	18	9,4 m	8,0 m
Sous écrou	0	0	3	2	...	...
HO judiciaires	0	1	0	1	...	...

Sur la base des données fournies directement par l'UMD

51.3 - UMD Cadillac : 86 lits au 1<sup>er</sup> janvier 2011

\* L'UMD ne reçoit que des hommes

Référence à indiquer : **OPALE. 51.3**

	Population moyenne		Flux annuel		Durée moyenne de séjour (mois)	
	2005	2008	2005	2008	2005	2008
Ensemble des patients	74	82	79	65	11 m	15 m
HO classiques	60	60	60	52	12 m	14 m
Sous écrou	8	10	17	9	6 m	13 m
HO judiciaires	6	12	2	4	36 m	36 m

	Population moyenne		Flux annuel		Durée moyenne de séjour (mois)	
	2009	2010	2009	2010	2009	2010
Ensemble des patients	84	84	62	48	16 m	21 m
HO classiques	54	52	44	36	15 m	17 m
Sous écrou	7	13	8	6	10 m	26 m
HO judiciaires	23	19	10	6	28 m	38 m

Sur la base des données fournies directement par l'UMD

51.4 - UMD Montfavet : 61 lits hommes et 18 lits femmes au 1<sup>er</sup> janvier 2011

Référence à indiquer : **OPALE. 51.4**

## a. - Hommes + Femmes

	Population moyenne		Flux annuel		Durée moyenne de séjour	
	2005	2008	2005	2008	2005	2008
Ensemble des patients	70	56	81	68	10 m	10 m
HO classiques	51	42	69	59	8,9 m	8,5 m
Sous écrou	11	8	8	7	16 m	14 m
HO judiciaires	8	6	4	2	24 m	36 m

	Population moyenne		Flux annuel		Durée moyenne de séjour	
	2009	2010	2009	2010	2009	2010
Ensemble des patients	56	70	135	103	5,0 m	8,2 m
HO classiques	n.d	n.d	64	61	n.d	n.d
Sous écrou	n.d	n.d	67	36	n.d	n.d
HO judiciaires	n.d	n.d	4	6	n.d	n.d



## b. - Hommes

	Population moyenne		Flux annuel		Durée moyenne de séjour	
	2009	2010	2009	2010	2009	2010
Ensemble des patients	44	59	117	85	4,5 m	8,3 m
HO classiques	n.d	n.d	46	44	n.d	n.d
Sous écrou	n.d	n.d	67	35	n.d	n.d
HO judiciaires	n.d	n.d	4	6	n.d	n.d

## c. - Femmes

	Population moyenne		Flux annuel		Durée moyenne de séjour	
	2009	2010	2009	2010	2009	2010
Ensemble des patients	12	11	18	18	8,0 m	7,3 m
HO classiques	11	9	18	17	7,3 m	6,4 m
Sous écrou	0	1	0	1	...	...
HO judiciaires	1	1	0	0	...	...

Sur la base des données fournies directement par l'UMD

### 51.5 - UMD Plouguernevel (ouvert le 2 janvier 2008) : 40 lits au 1<sup>er</sup> janvier 2011

\* L'UMD ne reçoit que des hommes

Référence à indiquer : **OPALE. 51.5**

	Population moyenne		Flux annuel		Durée moyenne de séjour	
	2005	2008 (i)	2005	2008	2005	2008
Ensemble des patients	0	29	0	57	...	...
HO classiques	0	24	0	42	...	...
Sous écrou	0	5	0	12	...	...
HO judiciaires	0	0	0	3	...	...

(i) 1<sup>er</sup> janvier 2009

	Population moyenne		Flux annuel		Durée moyenne de séjour	
	2009	2010	2009	2010	2009	2010
Ensemble des patients	36	38	56	48	7,7 m	9,5 m
HO classiques	29	29	42	37	8,3 m	9,4 m
Sous écrou	5	7	11	10	5,4 m	8,4 m
HO judiciaires	2	2	3	1	8,0	24 m

Sur la base des données fournies directement par l'UMD

### 51.6 - UMD Sarreguemines : 166 lits au 1<sup>er</sup> janvier 2011

\* L'UMD ne reçoit que des hommes

Référence à indiquer : **OPALE. 51.6**

	Population moyenne		Flux annuel		Durée moyenne de séjour	
	2005	2008	2005	2008	2005	2008
Ensemble des patients	155	140	128	105	15 m	16 m
HO classiques	122	108	101	80	14 m	16 m
Sous écrou	15	12	14	15	13 m	9,6 m
HO judiciaires	18	20	13	10	17 m	24 m

	Population moyenne		Flux annuel		Durée moyenne de séjour	
	2009	2010	2009	2010	2009	2010
Ensemble des patients	138	135	105	126	16 m	13 m
HO classiques	95	96	77	106	15 m	11 m
Sous écrou	11	12	17	13	7,8 m	11 m
HO judiciaires	32	27	11	7	35 m	46 m

Sur la base des données fournies directement par l'UMD

(1) Comme nous le faisons pour l'indicateur de la durée moyenne de temps passé sous écrou, ces durées ont été calculées à partir de la formule  $P = E \times d$  (où P est l'effectif moyen de patients présents au cours de l'année, E le nombre d'admissions dans l'année et d la durée moyenne de séjour), formule qui repose sur l'hypothèse de stationnarité (admissions annuelles constantes, calendriers des sorties identiques pour toutes les cohortes d'admis).

### III - PLACEMENT SOUS MAIN DE JUSTICE DANS LES SPIP

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire (logiciel APPI)

#### 1. – POPULATION PLACÉE

Tableau 52. - Population placée dans les Services pénitentiaires d'insertion et de probation (SPIPP) au 1<sup>er</sup> janvier

Champ : France entière

Référence à indiquer : **OPALE. 52**

##### 52.1 - - Effectifs

1.1.2000	1.1.2001	1.1.2002	1.1.2003	1.1.2004	1.1.2005
135 020	141 697	140 622	129 269	123 492	129 784

1.1.2006	1.1.2007	1.1.2008	1.1.2009	1.1.2010	1.1.2011
146 567	142 285	148 077	159 232	168 671	173 022

1.1.2012	1.1.2013	1.1.2014	1.1.2015	1.1.2016	1.1.2017

##### 52.2 - Taux d'accroissement annuel

2000	2001	2002	2003	2004	2005
+ 4,9 %	- 0,8 %	- 8,1 %	- 4,5 %	+ 5,1 %	+ 12,9 %

2006	2007	2008	2009	2010	2011
- 2,9 %	+ 4,1 %	+ 7,5 %	+ 5,9 %	+ 2,6 %	

2012	2013	2014	2015	2016	2017

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire / APPI

## 2. – MESURES EN COURS D'EXÉCUTION

Tableau 53. - Mesures en cours dans les Services pénitentiaire d'insertions et de probation (SPIP), au 1<sup>er</sup> janvier

N.B. Mesures non comptabilisées : surveillance judiciaire, suspension de peine pour raison médicale, stage de citoyenneté

Champ : France entière

Référence à indiquer : **OPALE. 53**

### 53.1 - Effectifs

	1.1.2000	1.1.2001	1.1.2002	1.1.2003	1.1.2004	1.1.2005
Ensemble.....	149 588	157 201	156 398	139 361	135 721	137 386
Contrôle judiciaire.....	3 161	3 663	3 942	3 972	4 073	3 596
Sursis avec mise à l'épreuve....	113 499	119 764	119 753	107 846	105 247	106 224
Travail d'intérêt général * .....	24 962	25 411	23 488	19 606	17 990	18 045
Libération conditionnelle.....	4 852	5 013	5 904	6 056	6 428	6 865
Interdiction de séjour.....	1 542	1 619	1 590	1 453	1 359	1 142
Ajournement avec ME.....	923	951	1 003	697	442	469
Autres.....	649	780	718	231	182	1 045

	1.1.2006	1.1.2007	1.1.2008	1.1.2009	1.1.2010	1.1.2011
Ensemble.....	160 984	156 535	162 491	174 551	186 600	193 112
<b>Alternatives poursuites **</b>	n.d.	n.d.	2 111	1 884	2 428	2 565
<b>Mesures pré-sentencielles</b>						
Contrôle judiciaire.....	3 907	3 692	3 841	3 675	3 697	3 651
<b>Mesures post-sentencielles</b>						
Ensemble	n.d.	n.d.	156 539	168 992	180 475	186 896
Sursis avec mise à l'épreuve....	120 676	117 225	121 700	132 726	141 156	143 670
Travail d'intérêt général * .....	24 260	23 938	24 502	24 838	27 501	30 746
Libération conditionnelle.....	8 169	6 870	6 581	7 009	7 023	7 347
Interdiction de séjour.....	1 107	806	784	774	717	697
Ajournement avec ME.....	476	269	259	290	189	195
Autres.....	n.d.	n.d.	2 713	3 355	3 889	4 241
<b>Autres.....</b>	2 389	3 735				

	1.1.2012	1.1.2013	1.1.2014	1.1.2015	1.1.2016	1.1.2017
Ensemble.....						
<b>Alternatives poursuites **</b>						
<b>Mesures pré-sentencielles</b>						
Contrôle judiciaire.....						
<b>Mesures post-sentencielles</b>						
Ensemble						
Sursis avec mise à l'épreuve....						
Travail d'intérêt général *..						
Libération conditionnelle.....						
Interdiction de séjour.....						
Ajournement avec ME.....						
Autres.....						

\* TIG peine principale et TIG-SME , \*\* Travail non rémunéré

## 53.2 – Pourcentages

	1.1.2000	1.1.2001	1.1.2002	1.1.2003	1.1.2004	1.1.2005
Ensemble.....	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Contrôle judiciaire.....	2,1	2,3	2,5	2,9	3,0	2,6
Sursis avec mise à l'épreuve....	75,9	76,2	76,6	77,4	77,5	77,3
Travail d'intérêt général *....	16,7	16,2	15,0	13,6	13,3	13,1
Libération conditionnelle.....	3,2	3,2	3,8	4,3	4,7	5,0
Interdiction de séjour.....	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	0,8
Ajournement avec ME.....	0,6	0,6	0,6	0,5	0,3	0,3
Autres.....	0,4	0,5	0,5	0,2	0,1	0,8

	1.1.2006	1.1.2007	1.1.2008	1.1.2009	1.1.2010	1.1.2011
Ensemble.....	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
<b>Alternatives poursuites ** ...</b>	n.d.	n.d.	1,3	1,1	1,3	1,3
<b>Mesures pré-sentencielles</b>						
Contrôle judiciaire.....	2,4	2,4	2,4	2,1	2,0	1,9
<b>Mesures post-sentencielles</b>						
Ensemble	n.d.	n.d.	96,3	96,8	96,7	96,8
Sursis avec mise à l'épreuve....	75,0	74,9	78,6	76,0	75,6	74,4
Travail d'intérêt général *...	15,1	15,3	15,1	14,2	14,7	15,9
Libération conditionnelle.....	5,1	4,4	4,1	4,0	3,8	3,8
Interdiction de séjour.....	0,7	0,5	0,5	0,4	0,4	0,4
Ajournement avec ME.....	0,3	0,2	0,2	0,2	0,1	0,1
Autres.....	n.d.	n.d.	1,7	1,9	2,1	2,2
<b>Autres.....</b>	1,5	2,4				

	1.1.2012	1.1.2013	1.1.2014	1.1.2015	1.1.2016	1.1.2017
Ensemble.....	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
<b>Alternatives poursuites **...</b>						
<b>Mesures pré-sentencielles</b>						
Contrôle judiciaire.....						
<b>Mesures post-sentencielles</b>						
Ensemble						
Sursis avec mise à l'épreuve....						
Travail d'intérêt général *...						
Libération conditionnelle.....						
Interdiction de séjour.....						
Ajournement avec ME.....						
Autres.....						

\* TIG peine principale et TIG-SME, \*\* Travail non rémunéré

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire / APPI

### 3. – STRUCTURES DES POPULATIONS PLACÉES

Tableau 54. - Populations placées dans les Services pénitentiaires d'insertion et de probation (SPIP), répartition selon le sexe

Champ : France entière

Référence à indiquer : **OPALE. 54**

	1.1.2008	1.1.2009	1.1.2010	1.1. 2011	1.1.2012
Ensemble	148 077	159 232	168 671	173 022	
Hommes	138 761	148 991	157 986	161 893	
Femmes	9 316	10 241	10 685	11 129	
% Femmes	<b>6,3 %</b>	<b>6,4 %</b>	<b>6,3 %</b>	<b>6,4 %</b>	

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire / APPI

Tableau 55. – Populations placées dans les Services pénitentiaires d'insertion et de probation (SPIP), répartition selon l'âge

#### 55.1 - Effectifs

Champ : France entière

Référence à indiquer : **OPALE. 55**

	1.1.2008	1.1.2009	1.1.2010	1.1. 2011	1.1.2012
Ensemble	148 077	159 232	168 671	173 022	
Non renseigné	490	365	288	262	
Ens renseigné	147 587	158 867	168 383	172 760	
18 à 21 ans	13 187	13 661	14 408	12 740	
21- 25	25 032	26 489	27 677	28 573	
25 – 30	24 612	26 996	29 346	30 964	
30 – 40	36 453	39 340	41 779	43 370	
40 -50	29 048	31 531	32 944	33 700	
50 -60	14 639	15 648	16 602	17 203	
60 ans et plus	4 616	5 202	5 627	6 210	

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire / APPI

#### 55.2 - Pourcentages

Champ : France

	1.1.2008		1.1.2009		1.1.2010		1.1. 2011		1.1.2012	
	%	% cum	%	% cum	%	% cum	%	% cum	%	% cum
Ensemble	100,0		100,0		100,0		100,0		100,0	
18 à 21 ans	8,9	8,9	8,6	8,6	8,6	8,6	7,4	7,4		
21- 25	17,0	25,9	16,7	25,3	16,4	25,0	16,5	23,9		
25 – 30	16,7	42,6	17,0	42,3	17,4	42,4	17,9	41,8		
30 – 40	24,7	67,3	24,8	67,1	24,8	67,2	25,1	66,9		
40 -50	19,7	87,0	19,8	86,9	19,6	86,8	19,5	86,4		
50 -60	9,9	96,9	9,8	96,7	9,9	96,7	10,0	96,4		
60 ans et plus	3,1	100,0	3,3	100,0	3,3	100,0	3,6	100,0		100,0

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire / APPI

Tableau 56. – Populations placées dans les Services pénitentiaires d’insertion et de probation (SPIP), répartition selon la nationalité

Champ : France entière

Référence à indiquer : **OPALE. 56**

	1.1.2008	1.1.2009	1.1.2010	1.1. 2011	1.1.2012
Ensemble	148 077	159 232	168 671	173 022	
Non renseigné	1 156	1 150	1 454	1 743	
Ens. renseigné	146 921	158 082	167 217	17 1279	
Français	139 204	149 917	158 369	162 163	
Etrangers	7 717	8 165	8 848	9 116	
% Etrangers	<b>5,2 %</b>	<b>5,2 %</b>	<b>5,3 %</b>	<b>5,3 %</b>	

Sur la base des données fournies par l’administration pénitentiaire / APPI

#### 4. – FLUX ANNUELS DE PLACEMENTS ET DURÉES MOYENNES

Tableau 57. - Flux de placements dans les Services pénitentiaires d’insertion et de probation (SPIP)

Champ : France entière

Référence à indiquer : **OPALE. 57**

	1 <sup>er</sup> trimestre	2 <sup>ème</sup> trimestre	3 <sup>ème</sup> trimestre	4 <sup>ème</sup> trimestre	2008
2008	28 890	26 497	18 510	26 392	100 289
2009	28 013	26 498	22 324	28 176	105 011
2010	29 540	27 437	21 685	27 012	105 764
2011	...	...	...	...	...

Sur la base des données fournies par l’administration pénitentiaire / APPI

Tableau 58. - Indicateur de la durée moyenne des placements dans les Services pénitentiaires d’insertion et de probation (SPIP)

Champ : France entière

Référence à indiquer : **OPALE. 58**

	2008	2009	2010	2011	2012
Prises en charge	100 289	105 011	105 764	...	
Personnes prises en charge au 1 <sup>er</sup> janvier	148 077	159 232	168 671	173 022	
Nb moyen de personnes prises en charge	153 654	163 951	170 846	...	
Indicateur de la durée moyenne de prise en charge	18 mois	19 mois	19 mois	...	

Sur la base des données fournies par l’administration pénitentiaire / APPI



## IV - PLACEMENT SOUS MAIN DE JUSTICE AVEC OU SANS ÉCROU

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire

### Situation au 1<sup>er</sup> janvier 2011

#### \* Population sous écrou

Le nombre de personnes sous écrou est de **66 975** (France entière) : 15 702 prévenus détenus, 44 842 condamnés détenus (soit 60 544 personnes détenues), 5 767 condamnés placés sous surveillance électronique et 664 condamnés en placement à l'extérieur, sans hébergement pénitentiaire.

Le nombre de femmes sous écrou est de 2 263 (France entière) : 697 prévenues (détenues), 1 247 condamnées détenues (soit 1 944 femmes détenues) et 319 condamnées placés sous surveillance électronique ou en placement à l'extérieur, sans hébergement pénitentiaire.

#### \* Population placée dans les SPIP

L'administration pénitentiaire a recensé **173 022** personnes exécutant au moins une mesure suivie par un SPIP, le nombre de mesures étant de **193 112**, soit 1,1 mesures par personne suivie (France entière). Il est à noter que ce nombre de mesure ne comprend pas les surveillances judiciaires, les suspensions de peine pour raisons médicales et les stages de citoyenneté.

A cette date, les mesures se répartissent selon leur nature de la façon suivante : alternatives aux poursuites : 2 565 (1,3 %) contrôle judiciaire : 3 651 (1,9 %) et mesures post- sentencielles : 186 896 (96,8 %). Nous ne connaissons pas la répartition des personnes selon la ou les mesures dont ils font l'objet. On peut considérer, en 1<sup>ère</sup> approximation, que 96,8 % des 173 022 personnes placées ont le statut de « condamné ». Ce qui fait 167 485 condamnés et 5 537 prévenus (ou assimilés).

#### \* Population placée avec ou sans écrou

**239 997** personnes sont placées ou main de justice, avec ou sans écrou dont 5,6 % de femmes. Ce qui correspond à un taux de placement sous main de justice **37 pour 10 000 habitants**

Tableau 59. – Taux de placement sous main de Justice avec ou sans écrou au 1<sup>er</sup> janvier 2011

Champ : France entière

Référence à indiquer : **OPALE. 59**

	Ensemble	Hommes	Femmes	Taux de féminité
Population de la France au 1 <sup>er</sup> janvier 2011	65 027 000	31 477 000	33 550 000	51,6 %
Population placée sous main de justice au 1 <sup>er</sup> janvier 2011	239 997	226 305	13 392	5,6 %
Taux de placement sous main de justice pour <b>10 000 habitants</b>	<b>37</b>	<b>72</b>	<b>4,0</b>	

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire

Tableau 60. - Population placée sous main de Justice avec ou sans écrou au 1<sup>er</sup> janvier 2011

Champ : France entière

Référence à indiquer : **OPALE. 60**

## 60.1 - Homme + Femmes

## a. - Effectifs

	Ensemble	Prévenus	Condamnés
<b>Ensemble</b>	<b>239 997</b>	<b>21 239</b>	<b>218 758</b>
Hors les murs sans écrou	173 022	5 537	167 485
Hors les murs sous écrou	6 431	0	6 431
En détention	60 544	15 702	44 842

## b. - Pourcentages en lignes

	Ensemble	Prévenus	Condamnés
Ensemble	100,0	8,8	91,2
Hors les murs sans écrou	100,0	3,2	96,8
Hors les murs sous écrou	100,0	0,0	100,0
En détention	100,0	25,9	74,1

## c. - Pourcentages en colonnes

	Ensemble	Prévenus	Condamnés
Ensemble	100,0	100,0	100,0
Hors les murs sans écrou	72,1	26,1	76,6
Hors les murs sous écrou	2,7	0,0	2,9
En détention	25,2	73,9	<b>20,5</b>

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire

## 60.2 - Femmes

### a. - Effectifs

	Ensemble	Prévenus	Condamnés
Ensemble	<b>13 392</b>	n.d.	n.d.
Hors les murs sans écrou	11 129	n.d.	n.d.
Hors les murs sous écrou	319	0	319
En détention	1 944	697	1247

### b. - Pourcentages en lignes

	Ensemble	Prévenus	Condamnés
Ensemble	100,0	n.d.	n.d.
Hors les murs sans écrou	100,0	n.d.	n.d.
Hors les murs sous écrou	100,0	0,0	100,0
En détention	100,0	38,9	64,1

### c. - Pourcentages en colonnes

	Ensemble	Prévenus	Condamnés
Ensemble	100,0	n.d.	n.d.
Hors les murs sans écrou	83,1	n.d.	n.d.
Hors les murs sous écrou	2,4	n.d.	n.d.
En détention	14,5	n.d.	n.d.

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire

## V - PRONONCÉ DES PEINES POUR CRIMES, DÉLITS ET CONTRAVENTION DE 5<sup>ème</sup> CLASSE

Sur la base des données du Secrétariat général du Ministère de la justice (SDSE)

### 1. - Condamnations prononcées en 2008

Tableau 61. - Condamnations inscrites au casier judiciaire (2008)

Champ : France entière

Référence à indiquer : **OPALE. 61**

	Ensemble		Crimes		Délits		Contraventions de 5 <sup>ème</sup> classe	
	Eff.	%	Eff.	%	Eff.	%	Eff.	%
Ensemble	637 665	100	3 345	100	580 572	100	53 748	100
Infraction unique	449 955	71	1 589	<b>48</b>	399 027	<b>69</b>	49 339	<b>92</b>
Infraction multiple	187 710	29	1 756	52	181 545	31	4 409	8

Sur la base des données du Secrétariat général du Ministère de la Justice et des Libertés / SDSE

Tableau 62. - Condamnations pour un crime, inscrites au casier judiciaire en (2008)

Champ : France entière

Référence à indiquer : **OPALE. 62**

Infraction principale	Ensemble		Condamnations à infraction unique	
	Effectif	Pourcentage	Effectif	Taux
	(a)	(b)	(c)	(d) = (c) / (a)
Ensemble	3 345	100	1 589	48 %
<b>Viol</b>	<b>1 684</b>	<b>50</b>	<b>642</b>	<b>38 %</b>
Vol, recel, destruction	641	19	257	40 %
Homicide volontaire	535	16	385	72 %
Coups et violences volontaires	394	12	289	73 %
Autre crime	91	2,7	16	18 %

Sur la base des données du Secrétariat général du Ministère de la Justice et des Libertés / SDSE

Tableau 63. - Condamnations pour un délit, inscrites au casier judiciaire (2008)

Champ : France entière

Référence à indiquer : **OPALE. 63**

Infraction principale	Ensemble		Condamnations à infraction unique	
	Effectif	Pourcentage	Effectif	Taux
	(a)	(b)	(c)	(d) = (c) / (a)
Ensemble	580 572	100	399 027	69 %
<b>Conduite en état alcoolique</b>	<b>126 258</b>	<b>22</b>	<b>105 150</b>	<b>83 %</b>
<b>CBV (*)</b>	<b>47 472</b>	<b>8,2</b>	<b>33 585</b>	<b>71 %</b>
Vol simple	26 188	4,5	16 942	65 %
Vol avec 1 circonstance aggravante	22 883	3,9	16 947	74 %
Vol avec 2 ou 3 circonstances aggr.	21 645	3,7	14 250	66 %
Usage illicite de stupéfiants	19 069	3,3	12 985	68 %
Recel simple	13 871	2,4	9 635	69 %
Outrage à agent de la force publique	13 793	2,4	6 776	49 %
Détention acquisition de stupéfiants	12 039	2,1	1 682	<b>14 %</b>
Escroquerie	8 455	1,5	5 823	69 %
Destruction d'un bien d'autrui	7 989	1,4	5 486	69 %
Blessures involontaires par conducteur	7 165	1,2	5 975	83 %
Menaces	6 359	1,1	3 487	55 %
Travail illégal	5 379	0,9	3 081	57 %
Abandon de famille	4 443	0,8	4 371	<b>98 %</b>
Entrée ou séjour irrégulier d'un étranger	3 580	0,6	1 389	39 %
Autre délit	233 984	40	151 463	65 %

\* Coups et blessures volontaires avec ITT inférieure ou égale à 8 jours, avec circonstances aggravantes.

Sur la base des données du Secrétariat général du Ministère de la Justice et des Libertés / SDSE

Tableau 64. - Condamnations pour une contravention de 5<sup>ème</sup> classe, inscrites au casier judiciaire (2008)

Champ : France entière

Référence à indiquer : **OPALE. 64**

Infraction principale	Ensemble		Condamnations à infraction unique	
	Effectif	Pourcentage	Effectif	Taux
	(a)	(b)	(c)	(d) = (c) / (a)
Ensemble	53 748	100	49 339	92 %
<b>Grand excès de vitesse</b>	<b>14 421</b>	<b>27</b>	<b>14 411</b>	<b>100 %</b>
<b>CBV avec ITT inférieure ou égale à 8 jours</b>	<b>11 914</b>	<b>22</b>	<b>11 448</b>	<b>96 %</b>
Dégradation ou détérioration légère d'un bien d'autrui	5 137	10	4 973	97 %
Autre contravention de 5 <sup>ème</sup> classe	22 276	41	18 507	83 %

Sur la base des données du Secrétariat général du Ministère de la Justice et des Libertés / SDSE

Tableau 65. - Sanctions prononcées pour crimes, délits et contraventions de 5<sup>ème</sup> classe (2008)

Champ : France entière

Référence à indiquer : **OPALE. 65**

	Ensemble		Crimes		Délits		Contraventions de 5 <sup>ème</sup> classe	
	Eff.	%	Eff.	%	Eff.	%	Eff.	%
<b>Ensemble</b>	<b>637 665</b>	<b>100</b>	<b>3 345</b>	<b>100</b>	<b>580 572</b>	<b>100</b>	<b>53 748</b>	<b>100</b>

<b>Détention et réclusion</b>	<b>1 311</b>	<b>0,2</b>	<b>1 311</b>	<b>39</b>				
-------------------------------	--------------	------------	--------------	-----------	--	--	--	--

<b>Emprisonnement</b>	<b>319 147</b>	<b>50</b>	<b>1 993</b>	<b>60</b>	<b>317 154</b>	<b>55</b>		
- Ferme	90 669		1 069		89 600			
- Sursis partiel	32 835		570		32 265			
Simple	5 844		158		5 686			
SME	26 991		412		26 579			
- Sursis total	195 643		354		195 289			
Simple	129 140		149		128 991			
SME	57 649		205		57 444			
SME TIG	8 854		0		8 854			

<b>Amende</b>	<b>219 277</b>	<b>34</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>168 952</b>	<b>29</b>	<b>50 325</b>	<b>94</b>
---------------	----------------	-----------	----------	----------	----------------	-----------	---------------	-----------

<b>Peine dite de « substitution »</b>	<b>60 259</b>	<b>9,5</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>58 374</b>	<b>10</b>	<b>1 883</b>	<b>3,5</b>
- Suspension de permis de conduire	15 065		0		14 280		785	
- TIG	14 992		0		14 149		843	
- Jours-amendes	21 954		0		21 954		0	
- Autres	8 248		2		7 991		255	

<b>Mesure éducative</b>	<b>27 921</b>	<b>4,4</b>	<b>32</b>	<b>1,0</b>	<b>27 038</b>	<b>4,7</b>	<b>851</b>	<b>1,6</b>
<b>Sanction éducative</b>	<b>1 760</b>	<b>0,3</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>1 719</b>	<b>0,3</b>	<b>34</b>	<b>0,0</b>
<b>Dispense de peine</b>	<b>7 990</b>	<b>1,3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>7 335</b>	<b>1,3</b>	<b>655</b>	<b>1,2</b>

Sur la base des données du Secrétariat général du Ministère de la Justice et des Libertés / SDSE

Tableau 66. – Sanctions prononcées pour **crimes ou délits** en 2008 : la place de la prison et des alternatives

Champ : France entière

Référence à indiquer : **OPALE. 66**

	Ensemble			Crimes			Délits		
	Eff.	%	%	Eff.	%		Eff.	%	
Ensemble	583 617	100	<b>100</b>	3 345	100	<b>100</b>	580 572	100	<b>100</b>
Détention et réclusion	1 311	0,2		1 311	39				
Emprisonnement ferme	90 669	16		1 069	32		89 600	15	
Emprisonnement ferme sursis partiel simple	5 844	1,0	<b>21%</b>	158	4,7	<b>88 %</b>	5 686	1,0	<b>21%</b>
Emprisonnement ferme sursis partiel SME	26 991	4,6		412	12		26 579	4,6	
Emprisonnement sursis total simple	129 140	22		149	4,5		128 991	22	
Emprisonnement sursis total SME	57 649	9,9	<b>34%</b>	205	6,1	<b>11%</b>	57 444	9,9	<b>34%</b>
Emprisonnement sursis total SME-TIG	8 854	1,5		0	0,0		8 854	1,5	
Autres peines	263 459	45	<b>45%</b>	41	1,2	<b>1%</b>	263 418	45	<b>45 %</b>

Sur la base des données du Secrétariat général du Ministère de la Justice et des Libertés/ SDSE

Tableau 67. - Condamnations pour crime ou délit - peines privatives de liberté fermes ou avec sursis partiel prononcées en 2008

Champ : France entière

Référence à indiquer : **OPALE. 67**

Peine ferme prononcée	Effectifs	%	% cumulés
Ensemble	124 815	100 %	
<b>Moins d'un an</b>	<b>98 045</b>	<b>79 %</b>	<b>79 %</b>
Un an à moins de 5 ans	23 362	19 %	98 %
5 ans à moins de 10 ans	1 965	1,6 %	99 %
10 ans et plus (1)	1 443	1,2 %	100 %

(1) Y compris les 28 peines à perpétuité

Sur la base des données du Secrétariat général du Ministère de la Justice et des Libertés/ SDSE

Tableau 68. - Condamnations pour crime - peines de détention ou de réclusion criminelle prononcées en 2008

Champ : France entière

Référence à indiquer : **OPALE. 68**

Peine ferme prononcée	Effectifs	%	% cumulés
Ensemble	1 311	100 %	
Moins d'un an	0	-	
Un an à moins de 5 ans	0	-	
5 ans à moins de 10 ans	0	-	
10 ans et plus (1)	1 311	100 %	100 %

(1) Y compris les 28 peines à perpétuité

Sur la base des données du Secrétariat général du Ministère de la Justice et des Libertés/ SDSE

Tableau 69. - Condamnations pour crime - peines d'emprisonnement fermes ou avec sursis partiel prononcées en 2008

Champ : France entière

Référence à indiquer : **OPALE. 69**

Peine ferme prononcée	Effectifs	%	% cumulés
Ensemble	1 639	100 %	
Moins d'un an	113	6,9 %	6,9 %
Un an à moins de 5 ans	541	33 %	40 %
5 ans à moins de 10 ans	911	56 %	96 %
10 ans et plus	74	4,5 %	100 %

Sur la base des données du Secrétariat général du Ministère de la Justice et des Libertés/ SDSE

Tableau 70. - Condamnations pour délit - peines d'emprisonnement fermes ou avec sursis partiel prononcées en 2008

Champ : France entière

Référence à indiquer : **OPALE. 70**

Peine ferme prononcée	Effectifs	%	% cumulés
Ensemble	121 865	100 %	
Moins d'un an	97 932	80 %	80 %
Un an à moins de 5 ans	22 821	19 %	99 %
5 ans à moins de 10 ans	1 054	0,9 %	100 %
10 ans et plus	58	0,0 %	100 %

Sur la base des données du Secrétariat général du Ministère de la Justice et des Libertés/ SDSE



Tableau 71. - Condamnations pour délit - peines d'emprisonnement à un an ou moins fermes ou avec sursis partiel prononcées en 2008

Champ : France entière  
71

Référence à indiquer : **OPALE.**

Peine ferme prononcée	Effectifs	%	% cumulés
Ensemble	97 932	100 %	
Moins d'un mois	2 998	3,1 %	3,1 %
1 mois à moins de 3 mois	34 687	35 %	38 %
3 mois à moins de 6 mois	35 552	36 %	74 %
6 mois à moins d'un an	24 695	25 %	100 %

Sur la base des données du Secrétariat général du Ministère de la Justice et des Libertés/ SDSE

Tableau 72. - Sanctions privatives de liberté fermes (y compris avec sursis partiel) prononcées pour crimes ou délits en 2008 : quantum moyen

Champ : France entière  
72

Référence à indiquer : **OPALE.**

Sans les 28 condamnations à perpétuité

	Ensemble	Crimes		Délits
		Réclusion – Détenition	Emprisonnement	
<b>Ensemble</b>				
<i>Effectif</i>	124 787	1 283	1 639	121 865
Quantum moyen	9,7	177,4	60,6	7,2
		111,9		
<b>Infraction unique</b>				
<i>Effectif</i>	59 968	526	842	58 600
Quantum moyen	7,6	184,5	56,2	5,3
		105,5		
<b>Infractions multiples</b>				
<i>Effectif</i>	64 819	757	797	63 265
Quantum moyen	11,6	172,4	65,3	9,0
		117,5		

Sur la base des données du Secrétariat général du Ministère de la Justice et des Libertés/ SDSE

## 2. - Condamnations prononcées en 2009

Tableau 73. - Condamnations inscrites au casier judiciaire (2009)

Champ : France entière  
73

Référence à indiquer : **OPALE.**

	Ensemble		Crimes		Délits		Contraventions de 5 <sup>ème</sup> classe	
	Eff.	%	Eff.	%	Eff.	%	Eff.	%
Ensemble	631 963	100,0	2 737	100,0	589 265	100,0	39 961	100,0
Infraction unique	447 228	71 %	1 263	<b>46 %</b>	409 416	<b>69 %</b>	36 549	<b>91 %</b>
Infraction multiple	184 735	29 %	1 474	54 %	179 849	31 %	3 412	9 %

Sur la base des données du Secrétariat général du Ministère de la Justice et des Libertés/ SDSE

Tableau 74. - Condamnations pour un crime, inscrites au casier judiciaire en (2009)

Champ : France entière  
74

Référence à indiquer : **OPALE.**

Infraction principale	Ensemble		Condamnations à infraction unique	
	Effectif	Pourcentage	Effectif	Taux
	(a)	(b)	(c)	(d) = (c) / (a)
Ensemble	2 737	100,0	1 263	46 %
Viol	1 392	50,9	531	38 %
Vol, recel, destruction	485	17,7	168	35 %
Homicide volontaire	433	15,8	328	76 %
Coups et violences volontaires	328	12,0	215	66 %
Autre crime	99	3,6	21	21 %

Sur la base des données du Secrétariat général du Ministère de la Justice et des Libertés/ SDSE

Tableau 75. - Condamnations pour un délit, inscrites au casier judiciaire (2009)

Champ : France entière  
75

Référence à indiquer : **OPALE.**

Infraction principale	Ensemble		Condamnations à infraction unique	
	Effectif	Pourcentage	Effectif	Taux
	(a)	(b)	(c)	(d) = (c) / (a)
<b>Ensemble</b>	<b>589 265</b>	<b>100,0</b>	<b>409 416</b>	<b>69 %</b>
Conduite en état alcoolique	126 137	21,4	106 496	84 %
CBV (*)	48 368	8,2	34 525	71 %
Conduite sans permis.....	36 764	6,2	24 346	66 %
Défaut d'assurance (circ. routière).....	33 373	5,7	27 300	82 %
Vol simple.....	24 965	4,2	16 341	65 %
Usage illicite de stupéfiants.....	24 042	4,1	17 385	72 %
Vol avec 1 circonstance aggravante.....	21 537	3,7	16 037	74 %
Conduite malgré susp. de permis.....	21 258	3,6	16 025	75 %
Vol avec 2 ou 3 circonstances aggr.....	21 065	3,6	13 835	66 %
Recel simple.....	13 200	2,2	9 319	71 %
Outrage à agent de la force publique.....	13 069	2,2	6 323	48 %
Détention acquisition de stupéfiants.....	11 229	1,9	1 505	13 %
Refus d'obtempérer (circ. routière).....	9 346	...	4 060	43 %
Escroquerie.....	9 177	...	6 367	69 %
Conduite, usage de stupéfiant.....	8 988	...	6 414	71 %
Destruction d'un bien d'autrui.....	7 508	...	5 108	68 %
Commerce, transport de stupéfiants.....	7 363	...	70	0,95 %
Vol avec destruction ou dégradation.....	6 718	...	4 502	67 %
Menaces.....	6 468	...	3 589	55 %
Blessures involontaires par conducteur...	6 463	...	5 435	84 %
Travail illégal.....	5 429	...	3 204	59 %
Destruction bien d'autrui avec effraction	4 546	...	3 290	72 %
Abandon de famille.....	4 512	...	4 438	98 %
Vol avec effraction.....	4 492	...	3 040	68 %
Vol avec violences.....	4 223	...	2 867	68 %
Délit de fuite (circ. routière).....	4 198	...	2 525	60 %
Entrée ou séjour irrégulier d'un étranger.	4 053	...	1 463	36 %
Autre délit.....	100 774	17,1	63 607	63 %

\* Coups et blessures volontaires avec ITT inférieure ou égale à 8 jours, avec circonstances aggravantes.

Sur la base des données du Secrétariat général du Ministère de la Justice et des Libertés/ SDSE

Tableau 76. - Condamnations pour une contravention de 5<sup>ème</sup> classe, inscrites au casier judiciaire (2009)

Champ : France entière

Référence à indiquer : **OPALE.**

76

Infraction principale	Ensemble		Condamnations à infraction unique	
	Effectif	Pourcentage	Effectif	Taux
	(a)	(b)	(c)	(d) = (c) / (a)
<b>Ensemble</b>	<b>39 961</b>	<b>100,0</b>	<b>36 549</b>	<b>91 %</b>
Grand excès de vitesse	10 857	27,1	10 851	100 %
CBV avec ITT inf. ou égale à 8 j	8 999	22,5	8 675	96 %
Dégradation ou détérioration légère d'un bien d'autrui	4 091	10,2	3 940	96 %
Règlementation sur les conditions de travail (transport)	4 021	10,1	2 735	68 %
Autre contravention de 5 <sup>ème</sup> classe	11 993	30,0	10 348	86 %

Sur la base des données du Secrétariat général du Ministère de la Justice et des Libertés/ SDSE

Tableau 77. - Sanctions prononcées pour crimes, délits et contraventions de 5<sup>ème</sup> classe (2009)

Champ : France entière

Référence à indiquer : **OPALE.**

77

	Ensemble		Crimes		Délits		Contraventions de 5 <sup>ème</sup> classe	
	Eff.	%	Eff.	%	Eff.	%	Eff.	%
<b>Ensemble</b>	<b>631 963</b>	<b>100,0</b>	<b>2 737</b>	<b>100,0</b>	<b>589 265</b>	<b>100,0</b>	<b>39 961</b>	<b>100,0</b>

<b>Détention et réclusion</b>	<b>1 076</b>	<b>0,2</b>	<b>1 076</b>	<b>39</b>				
-------------------------------	--------------	------------	--------------	-----------	--	--	--	--

<b>Emprisonnement</b>	<b>311 068</b>	<b>49</b>	<b>1627</b>	<b>59</b>	<b>309 441</b>	<b>53</b>		
- Ferme	87 882		892		86 990			
- Sursis partiel	33 765		429		33 336			
Simple	5 245		105		5 140			
SME	28 520		324		28 196			
- Sursis total	189 421		306		189 115			
Simple	123 209		124		123 085			
SME	57 112		182		56 930			
SME TIG	9 100		0		9 100			

<b>Amende</b>	<b>219 778</b>	<b>35</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>182 527</b>	<b>31</b>	<b>37 250</b>	<b>93</b>
---------------	----------------	-----------	----------	----------	----------------	-----------	---------------	-----------

<b>Peine dite de « substitution »</b>	<b>64 038</b>	<b>10</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>62 568</b>	<b>11</b>	<b>1 470</b>	<b>3,7</b>
- Suspension de permis de conduire	13 581		0	0	12 997		584	
- TIG	16 881		0	0	16 186		695	
- Jours-amendes	23 367		0	0	23 367		0	
- Autres	10 209		0	0	10 018		191	

<b>Mesure éducative</b>	<b>25 754</b>	<b>4,1</b>	<b>24</b>	<b>0,9</b>	<b>24 982</b>	<b>4,2</b>	<b>748</b>	<b>1,9</b>
<b>Sanction éducative</b>	<b>2 033</b>	<b>0,3</b>	<b>7</b>	<b>0,3</b>	<b>1 996</b>	<b>0,3</b>	<b>30</b>	<b>0,1</b>

<b>Dispense de peine</b>	<b>8 216</b>	<b>1,3</b>	<b>2</b>	<b>0,1</b>	<b>7 751</b>	<b>1,3</b>	<b>463</b>	<b>1,2</b>
--------------------------	--------------	------------	----------	------------	--------------	------------	------------	------------

Sur la base des données du Secrétariat général du Ministère de la Justice et des Libertés/ SDSE

**Tableau 78. – Sanctions prononcées pour crimes ou délits en 2009 : la place de la prison et des alternatives**

Champ : France entière  
78

Référence à indiquer : **OPALE.**

	Ensemble			Crimes			Délits		
	Eff.	%	%	Eff.	%		Eff.	%	
<b>Ensemble</b>	<b>592 002</b>	<b>100,0</b>		<b>2 737</b>	<b>100,0</b>		<b>589 265</b>		<b>100,0</b>
Détention et réclusion	1 076	0,2	<b>21 %</b>	1 076	39,3	<b>88 %</b>			
Emprisonnement ferme	87 882	14,8		892	32,6		86 990	14,8	<b>20 %</b>
Emprisonnement ferme sursis partiel simple	5 245	0,9		105	3,8		5 140	0,9	
Emprisonnement ferme sursis partiel SME	28 520	4,8		324	11,8		28 196	4,8	
Emprisonnement sursis total simple	123 209	20,8	<b>32 %</b>	124	4,5	<b>11 %</b>	123 085	20,9	<b>32 %</b>
Emprisonnement sursis total SME	57 112	9,6		182	6,6		56 930	9,7	
Emprisonnement sursis total SME-TIG	9 100	1,5		0	0,0		9 100	1,5	
Autres peines	279 858	47,2	<b>47 %</b>	34	1,2	<b>1 %</b>	279 824	47,5	<b>48 %</b>

Sur la base des données du Secrétariat général du Ministère de la Justice et des Libertés/ SDSE

**Tableau 79. - Condamnations pour crime ou délit - peines privatives de liberté fermes ou avec sursis partiel prononcées en 2009**

Champ : France entière  
79

Référence à indiquer : **OPALE.**

Peine ferme prononcée	Effectifs	%	% cumulés
<b>Ensemble</b>	<b>122 723</b>	<b>100,0</b>	
Moins d'un an	96 125	78,3	78,3
Un an à moins de 5 ans	23 707	19,3	97,6
5 ans à moins de 10 ans	1 713	1,4	99,0
10 ans et plus (1)	1 178	1,0	100,0

(1) Y compris les 15 peines à perpétuité

Sur la base des données du Secrétariat général du Ministère de la Justice et des Libertés/ SDSE

**Tableau 80. - Condamnations pour crime - peines de détention ou de réclusion criminelle prononcées en 2009**

*Champ : France entière*  
**80**

*Référence à indiquer : OPALE.*

Peine ferme prononcée	Effectifs	%	% cumulés
Ensemble	1 076	100,0	
Moins d'un an	0	0,0	
Un an à moins de 5 ans	0	0,0	
5 ans à moins de 10 ans	0	0,0	
10 ans et plus (1)	1 076	100,0	100,0

(1) Y compris les 15 peines à perpétuité

Sur la base des données du Secrétariat général du Ministère de la Justice et des Libertés/ SDSE

**Tableau 81. - Condamnations pour crime - peines d'emprisonnement fermes ou avec sursis partiel prononcées en 2009**

*Champ : France entière*  
**81**

*Référence à indiquer : OPALE.*

Peine ferme prononcée	Effectifs	%	% cumulés
Ensemble	1 321	100,0	
Moins d'un an	72	5,5	5,5
Un an à moins de 5 ans	425	32,2	37,7
5 ans à moins de 10 ans	761	57,6	95,3
10 ans et plus	63	4,8	100,0

Sur la base des données du Secrétariat général du Ministère de la Justice et des Libertés/ SDSE

**Tableau 82. - Condamnations pour délit - peines d'emprisonnement fermes ou avec sursis partiel prononcées en 2009**

*Champ : France entière*  
**82**

*Référence à indiquer : OPALE.*

Peine ferme prononcée	Effectifs	%	% cumulés
Ensemble	120 326	100,0	
Moins d'un an	96 053	79,8	79,8
Un an à moins de 5 ans	23 282	19,3	99,1
5 ans à moins de 10 ans	952	0,79	99,9
10 ans et plus	39	0,03	100,0

Sur la base des données du Secrétariat général du Ministère de la Justice et des Libertés/ SDSE

**Tableau 83. - Condamnations pour délit - peines d'emprisonnement à un an ou moins fermes ou avec sursis partiel prononcées en 2009**

Champ : France entière

Référence à indiquer : **OPALE. 83**

Peine ferme prononcée	Effectifs	%	% cumulés
Ensemble	96 053	100,0	
Moins d'un mois	2 935	3,1	3,1
1 mois à moins de 3 mois	34 553	36,0	39,1
3 mois à moins de 6 mois	34 396	35,8	74,9
6 mois à moins d'un an	24 169	25,2	100,0

Sur la base des données du Secrétariat général du Ministère de la Justice et des Libertés/ SDSE

**Tableau 84. - Sanctions privatives de liberté fermes (y compris avec sursis partiel) prononcées pour crimes ou délits en 2009 : quantum moyen**

Champ : France entière

Référence à indiquer : **OPALE. 84**

Sans les 15 condamnations à perpétuité

	Ensemble	Crimes		Délits
		Réclusion – Détenition	Emprisonnement	
<b>Ensemble</b>				
<i>Effectif</i>	122 708	1 061	1 321	120 326
Quantum moyen	9,2 m	171,5 m	62,0 m	7,2 m
		110,8 m		
<b>Infraction unique</b>				
<i>Effectif</i>	59 630	419	652	58 559
Quantum moyen	7,1 m	181,4 m	60,6 m	5,3 m
		107,9 m		
<b>Infractions multiples</b>				
<i>Effectif</i>	63 078	642	669	61 767
Quantum moyen	11,2 m	165,1 m	63,4 m	9,0 m
		113,2 m		

Sur la base des données du Secrétariat général du Ministère de la Justice et des Libertés/ SDSE



## 3. - Sanctions prononcées pour crimes et délits depuis 2000

Tableau 85. - Sanctions prononcées pour crimes et délits depuis 2000

Champ : France entière

Référence à indiquer : **OPALE. 85**

	2000	2001	2002*	2003	2004
Effectifs	449 850	425 811	387 741	437 283	489 111
Proportion de peines privatives de liberté	63 %	49 %	54 %	68 %	53 %
Proportion de peines privatives de liberté fermes ou avec sursis partiel	22 %	18 %	21 %	25 %	19 %
Quantum ferme moyen (**)	9,6 m	9,9 m	10 m	10 m	9,7 m
Crimes (**)	9,0 a	9,3 a	9,6 a	8,9 a	8,7 a
Délits	6,8 m	6,7 m	7,3 m	7,5 m	7,3 m
Total d'années de détention prononcées (***)	80 200 a	80 700 a	87 200 a	91 400 a	93 300 a
Années de détention pour 100 condamnations prononcées	<b>18 a</b>	<b>19 a</b>	<b>22 a</b>	<b>21 a</b>	<b>19 a</b>

	2005	2006	2007	2008	2009
Effectifs	554 077	585 245	620 242	583 917	592 002
Proportion de peines privatives de liberté	49 %	52 %	54 %	55 %	53 %
Proportion de peines privatives de liberté fermes ou avec sursis partiel	18 %	20 %	21 %	21 %	21 %
Quantum ferme moyen (**)	9,8 m	9,2 m	9,2 m	9,7 m	9,2 m
Crimes (**)	9,1 a	9,1 a	9,2 a	9,3 a	9,2 a
Délits	7,2 m	6,8 m	6,8 m	7,2 m	7,2 m
Total d'années de détention prononcées (***)	93 500 a	92 700 a	99 900 a	101 430 a	94 376 a
Années de détention pour 100 condamnations prononcées	<b>17 a</b>	<b>16 a</b>	<b>16 a</b>	<b>17 a</b>	<b>16 a</b>

\* Année d'amnistie, \*\* non compris les perpétuités \*\*\* y compris les perpétuités, ramenées à 20 ans.

Sur la base des données du Secrétariat général du Ministère de la Justice et des Libertés/ SDSE

Tableau 86. - Sanctions prononcées pour meurtre (infraction unique ou non) : depuis 2000

Champ : France entière

Référence à indiquer: **OPALE. 86**

	2000	2001	2002*	2003	2004
<b>Total</b>	<b>272</b>	<b>312</b>	<b>308</b>	<b>273</b>	<b>292</b>
<i>Peines privatives de liberté</i>	272	312	308	273	291
Dont réclusion criminelle	191	211	215	189	210
<i>Ferme ou assorti d'un sursis partiel</i>	270	306	299	268	285
Moins d'un an	2	2	2	3	1
1 an à moins de 3 ans	13	12	15	6	6
3 ans à moins de 5 ans	8	10	8	6	5
5 ans à moins de 10 ans	54	62	55	54	53
10 ans à moins de 20ans	144	167	168	156	170
20 ans et plus (sans perpétuité)	47	51	49	41	50
Perpétuité	2	2	2	2	0
<i>Assorti d'un sursis total</i>	2	6	9	4	6
Sursis simple	1	5	6	1	3
Sursis avec mise à l'épreuve	1	1	3	3	3
Sursis avec mise à l'épreuve et TIG	0	0	0	0	0
<i>Autres décisions</i>	0	0	0	1	1

	2000	2001	2002*	2003	2004
<i>% Peines privatives de liberté</i>	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %
<i>% peines fermes ou assorties d'un sursis partiel / ensemble des peines privatives de liberté</i>	99 %	98 %	97 %	98 %	98 %
<i>% peines de moins de 5 ans / ensemble des peines fermes ou assorties d'un sursis partiel</i>	8,5 %	7,8 %	8,4 %	5,6 %	4,2 %
<i>% peines de moins de 10 ans / ensemble des peines fermes ou assorties d'un sursis partiel</i>	29 %	28 %	27 %	26 %	23 %
<i>% peines de moins de 20 ans / ensemble des peines fermes ou assorties d'un sursis partiel</i>	82 %	83 %	83 %	84 %	82 %
Durée moyenne de la peine ferme (en années, perpétuité exclue)	<b>12,8 a</b>	<b>12,7 a</b>	<b>12,7 a</b>	<b>12,9 a</b>	<b>12,8 a</b>

\* Année d'amnistie

	2005	2006	2007	2008	2009
<b>Total</b>	<b>313</b>	<b>297</b>	<b>308</b>	<b>295</b>	<b>217</b>
<i>Peines privatives de liberté</i>	313	297	308	295	217
Dont réclusion criminelle	228	224	221	231	168
<i>Ferme ou assorti d'un sursis partiel</i>	<b>311</b>	<b>291</b>	<b>307</b>	<b>294</b>	<b>214</b>
Moins d'un an	2	2	0	2	0
1 an à moins de 3 ans	12	4	12	8	5
3 ans à moins de 5 ans	4	6	9	3	7
5 ans à moins de 10 ans	57	46	55	44	30
10 ans à moins de 20ans	177	177	182	181	129
20 ans et plus (sans perpétuité)	58	54	47	53	42
Perpétuité	1	2	2	3	1
<i>Assorti d'un sursis total</i>	2	6	1	1	3
Sursis simple	1	5	0	1	3
Sursis avec mise à l'épreuve	1	1	1	0	0
Sursis avec mise à l'épreuve et TIG	0	0	0	0	0
<i>Autres décisions</i>	0	0	0	0	0

	2005	2006	2007	2008	2009
<i>% Peines privatives de liberté</i>	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %
% peines fermes ou assorties d'un sursis partiel / ensemble des peines privatives de liberté	99 %	98 %	100 %	100 %	99 %
% peines de moins de 5 ans / ensemble des peines fermes ou assorties d'un sursis partiel	5,8 %	4,1 %	6,8 %	4,4 %	5,6 %
% peines de moins de 10 ans / ensemble des peines fermes ou assorties d'un sursis partiel	24 %	20 %	25 %	19 %	20 %
% peines de moins de 20 ans / ensemble des peines fermes ou assorties d'un sursis partiel	81 %	81 %	84 %	81 %	80 %
Durée moyenne de la peine ferme (en années, perpétuité exclue)	<b>13,3 a</b>	<b>13,5 a</b>	<b>12,8 a</b>	<b>13,8 a</b>	<b>13,8 a</b>

Sur la base des données du Secrétariat général du Ministère de la Justice et des Libertés/ SDSE

Tableau 87. - Sanctions prononcées pour viol (infraction unique ou non) : depuis 2000

Champ : France entière

Référence à indiquer : OPALE. 87

	2000	2001	2002*	2003	2004
<b>Total</b>	<b>1 623</b>	<b>1 656</b>	<b>1 582</b>	<b>1 710</b>	<b>1 744</b>
<i>Peines privatives de liberté</i>	1 609	1 639	1 565	1 691	1 727
Dont réclusion criminelle	558	591	589	598	575
<i>Ferme ou assorti d'un sursis partiel</i>	1 439	1 455	1 383	1 472	1 483
Moins d'un an	75	78	73	71	75
1 an à moins de 3 ans	108	143	126	140	166
3 ans à moins de 5 ans	140	145	101	133	146
5 ans à moins de 10 ans	509	458	462	478	480
10 ans à moins de 20ans	566	574	573	612	587
20 ans et plus (sans perpétuité)	36	52	44	35	27
Perpétuité	5	5	4	3	2
<i>Assorti d'un sursis total</i>	170	184	182	219	244
Sursis simple	52	51	63	69	79
Sursis avec mise à l'épreuve	117	133	119	150	165
Sursis avec mise à l'épreuve et TIG	1	0	0	0	0
<i>Autres décisions</i>	14	17	17	19	17

	2000	2001	2002*	2003	2004
<i>% Peines privatives de liberté</i>	99 %	99 %	99 %	99 %	99 %
<i>% peines fermes ou assorties d'un sursis partiel / ensemble des peines privatives de liberté</i>	89 %	89 %	88 %	87 %	86 %
<i>% peines de moins de 5 ans / ensemble des peines fermes ou assorties d'un sursis partiel</i>	22 %	25 %	22 %	23 %	26 %
<i>% peines de moins de 10 ans / ensemble des peines fermes ou assorties d'un sursis partiel</i>	58 %	57 %	55 %	56 %	58 %
Durée moyenne de la peine ferme (en années, perpétuité exclue)	<b>8,3 a</b>	<b>8,3 a</b>	<b>8,7 a</b>	<b>8,3 a</b>	<b>8,0 a</b>

\* Année d'amnistie

	2005	2006	2007	2008	2009
<b>Total</b>	<b>1 626</b>	<b>1 814</b>	<b>1 729</b>	<b>1 684</b>	<b>1 392</b>
<i>Peines privatives de liberté</i>	1 608	1 777	1 703	1 646	1 361
Dont réclusion criminelle	568	589	573	552	473
<i>Ferme ou assorti d'un sursis partiel</i>	1 392	1 412	1 409	1 382	1 123
Moins d'un an	63	63	62	50	38
1 an à moins de 3 ans	147	134	164	162	98
3 ans à moins de 5 ans	101	109	105	109	82
5 ans à moins de 10 ans	484	481	470	468	404
10 ans à moins de 20ans	562	593	569	551	481
20 ans et plus (sans perpétuité)	33	30	37	38	18
Perpétuité	2	2	2	4	2
<i>Assorti d'un sursis total</i>	216	365	294	264	238
Sursis simple	69	143	121	92	80
Sursis avec mise à l'épreuve	147	221	173	172	158
Sursis avec mise à l'épreuve et TIG	0	1	0	0	0
<i>Autres décisions</i>	18	37	26	38	31

	2005	2006	2007	2008	2009
<i>% Peines privatives de liberté</i>	99 %	98 %	98 %	98 %	98 %
<i>% peines fermes ou assorties d'un sursis partiel / ensemble des peines privatives de liberté</i>	87 %	79 %	83 %	84 %	83 %
<i>% peines de moins de 5 ans / ensemble des peines fermes ou assorties d'un sursis partiel</i>	22 %	22 %	23 %	23 %	19 %
<i>% peines de moins de 10 ans / ensemble des peines fermes ou assorties d'un sursis partiel</i>	57 %	56 %	57 %	57 %	55 %
Durée moyenne de la peine ferme (en années, perpétuité exclue)	<b>8,4 a</b>	<b>8,3 a</b>	<b>8,3 a</b>	<b>8,3 a</b>	<b>8,4 a</b>

Sur la base des données du Secrétariat général du Ministère de la Justice et des Libertés/ SDSE

Tableau 88. - Sanctions prononcées pour coups et blessures volontaires avec ITT inférieure ou égale à 8 jours, avec circonstances aggravantes (infraction unique ou non) : depuis 2000

Champ : France entière

Référence à indiquer : **OPALE. 88**

	2000	2001	2002*	2003	2004
<b>Total</b>	<b>28 225</b>	<b>27 722</b>	<b>22 732</b>	<b>28 121</b>	<b>32 463</b>
<b>Peines privatives de liberté</b>	20 957	20 415	17 577	22 320	25 264
<i>Ferme ou assorti d'un sursis partiel</i>	6 711	6 799	7 058	7 249	7 904
Moins d'un mois	233	227	157	165	180
1 mois à moins de 3 mois	2 153	2 018	1 628	1 837	2 156
3 mois à moins de 6 mois	2 217	2 348	2 483	2 383	2 672
6 mois à moins d'un an	1 468	1 520	1 907	1 933	1 969
1 an et plus	640	686	883	931	927
<i>Assorti d'un sursis total</i>	14 246	13 616	10 519	15 071	17 360
Sursis simple	9 089	8 689	5 675	9 281	10 833
Sursis avec mise à l'épreuve	4 333	4 231	4 072	5 030	5 676
Sursis avec mise à l'épreuve et TIG	824	696	772	760	851
<b>Amende</b>	2 968	2 813	1 755	2 087	2 483
<b>Autres décisions</b>	4 300	4 494	3 400	3 714	4 716
Dont jours amendes	804	927	654	732	905
Dont TIG	658	595	619	638	730

	2000	2001	2002*	2003	2004
<b>% Peines privatives de liberté</b>	74 %	74 %	77 %	79 %	78 %
<b>% Amendes</b>	11 %	10 %	7,7 %	7,4 %	7,6 %
<b>% Autres décisions</b>	15 %	16 %	15 %	14 %	14 %
% peines fermes ou assorties d'un sursis partiel / ensemble des peines privatives de liberté	32 %	33 %	40 %	32 %	31 %
% peines de moins de 1 mois / ensemble des peines fermes ou assorties d'un sursis partiel	3,5 %	3,3 %	2,2 %	2,3 %	2,3 %
% peines de moins de 3 mois / ensemble des peines fermes ou assorties d'un sursis partiel	36 %	33 %	25 %	28 %	30 %
% peines de moins de 6 mois / ensemble des peines fermes ou assorties d'un sursis partiel	69 %	68 %	60 %	60 %	63 %
Durée moyenne de la peine ferme (en mois)	<b>4,9 m</b>	<b>5,1 m</b>	<b>5,7 m</b>	<b>5,7 m</b>	<b>5,4 m</b>

\* Année d'amnistie

	2005	2006	2007	2008	2009
<b>Total</b>	<b>35 032</b>	<b>39 872</b>	<b>45 930</b>	<b>47 472</b>	<b>48 368</b>
<b>Peines privatives de liberté</b>	26 165	29 928	34 698	35 745	36 239
<i>Ferme ou assorti d'un sursis partiel</i>	8 472	9 759	11 395	11 844	12 189
Moins d'un mois	200	257	219	184	186
1 mois à moins de 3 mois	2 293	2 768	3 320	2947	2 995
3 mois à moins de 6 mois	2 926	3 426	3 886	3801	3 913
6 mois à moins d'un an	2 070	2 292	2 663	2 980	3 036
1 an et plus	983	1 016	1 307	1 932	2 059
<i>Assorti d'un sursis total</i>	17 693	20 169	23 303	23 901	24 050
Sursis simple	11 452	12 898	14 323	14 388	14 387
Sursis avec mise à l'épreuve	5 418	6 416	8 128	8 640	8 795
Sursis avec mise à l'épreuve et TIG	823	855	852	873	868
<b>Amende</b>	3 199	2 929	3 426	3 479	3 626
<b>Autres décisions</b>	5 668	7 015	7 806	8 248	8 503
<i>Dont jours amendes</i>	928	1 190	1 337	1 433	1 450
<i>Dont TIG</i>	945	1 101	1 218	1 190	1 445

	2005	2006	2007	2008	2009
<b>% Peines privatives de liberté</b>	75 %	75 %	75 %	75 %	75 %
<b>% Amendes</b>	9,1 %	7,3 %	7,5 %	7,3 %	7,5 %
<b>% Autres décisions</b>	16 %	18 %	17 %	18 %	18 %
% peines fermes ou assorties d'un sursis partiel / ensemble des peines privatives de liberté	32 %	33 %	33 %	33 %	34 %
% peines de moins de 1 mois / ensemble des peines fermes ou assorties d'un sursis partiel	2,4 %	2,6 %	1,9 %	1,6 %	1,5 %
% peines de moins de 3 mois / ensemble des peines fermes ou assorties d'un sursis partiel	29 %	31 %	31 %	26 %	26 %
% peines de moins de 6 mois / ensemble des peines fermes ou assorties d'un sursis partiel	64 %	66 %	65 %	59 %	58 %
Durée moyenne de la peine ferme (en mois)	<b>5,4 m</b>	<b>5,2 m</b>	<b>5,3 m</b>	<b>5,9 m</b>	<b>6,0 m</b>

Sur la base des données du Secrétariat général du Ministère de la Justice et des Libertés/ SDSE

Tableau 89. - Sanctions prononcées pour vol simple (infraction unique ou non) : depuis 2000

Champ : France entière

Référence à indiquer : **OPALE. 89**

	2000	2001	2002*	2003	2004
<b>Total</b>	<b>38 158</b>	<b>33 937</b>	<b>22 412</b>	<b>29 577</b>	<b>31 491</b>
<b>Peines privatives de liberté</b>	<b>24 781</b>	<b>21 935</b>	<b>15 653</b>	<b>21 025</b>	<b>21 995</b>
<i>Ferme ou assorti d'un sursis partiel</i>	11 307	10 043	8 052	8 617	9 168
Moins d'un mois	764	641	303	365	469
1 mois à moins de 3 mois	4 403	3 789	2 082	2 863	3 383
3 mois à moins de 6 mois	3 665	3 357	2 995	2 992	3 139
6 mois à moins d'un an	1 824	1 666	1 977	1 762	1 583
1 an et plus	651	590	695	635	594
<i>Assorti d'un sursis total</i>	13 474	11 892	7 601	12 408	12 827
Sursis simple	9 303	8 055	4 486	9 123	9 313
Sursis avec mise à l'épreuve	3 139	2 935	2 344	2 579	2 734
Sursis avec mise à l'épreuve et TIG	1 032	902	771	706	780
<b>Amende</b>	<b>6 166</b>	<b>5 336</b>	<b>2 571</b>	<b>3 833</b>	<b>4 118</b>
<b>Autres décisions</b>	<b>7 211</b>		<b>4 188</b>	<b>4 719</b>	<b>5 378</b>
<i>Dont jours amendes</i>	1 571	1 607	780	1 066	1 254
<i>Dont TIG</i>	1 467	1 197	1 082	1 047	1 044

	2000	2001	2002*	2003	2004
<b>% Peines privatives de liberté</b>	<b>65 %</b>	<b>65 %</b>	<b>70 %</b>	<b>71 %</b>	<b>70 %</b>
<b>% Amendes</b>	<b>16 %</b>	<b>16 %</b>	<b>11 %</b>	<b>13 %</b>	<b>13 %</b>
<b>% Autres décisions</b>	<b>19 %</b>	<b>19 %</b>	<b>19 %</b>	<b>16 %</b>	<b>17 %</b>
<i>% peines fermes ou assorties d'un sursis partiel / ensemble des peines privatives de liberté</i>	46 %	46 %	51 %	41 %	42 %
<i>% peines de moins de 1 mois / ensemble des peines fermes ou assorties d'un sursis partiel</i>	6,8 %	6,4 %	3,8 %	4,2 %	5,1 %
<i>% peines de moins de 3 mois / ensemble des peines fermes ou assorties d'un sursis partiel</i>	46 %	44 %	30 %	37 %	42 %
<i>% peines de moins de 6 mois / ensemble des peines fermes ou assorties d'un sursis partiel</i>	78 %	78 %	67 %	72 %	76 %
Durée moyenne de la peine ferme (en mois)	<b>3,9 m</b>	<b>3,9 m</b>	<b>5,0 m</b>	<b>4,4 m</b>	<b>4,1 m</b>

\* Année d'amnistie



	2005	2006	2007	2008	2009
<b>Total</b>	<b>31 330</b>	<b>28 821</b>	<b>28 519</b>	<b>26 188</b>	<b>24 965</b>
<b>Peines privatives de liberté</b>	<b>19 735</b>	<b>19 286</b>	<b>19 223</b>	<b>17 551</b>	<b>16 715</b>
<i>Ferme ou assorti d'un sursis partiel</i>	8 684	8 642	9 145	8 344	8 126
Moins d'un mois	467	432	509	349	376
1 mois à moins de 3 mois	3 193	3 303	3 550	2661	2 790
3 mois à moins de 6 mois	2 974	2 920	2 919	2640	2 357
6 mois à moins d'un an	1 475	1 467	1 483	1 523	1 444
1 an et plus	575	520	684	1 171	1 159
<i>Assorti d'un sursis total</i>	11 051	10 644	10 078	9 207	8 589
Sursis simple	7 998	7 728	7 294	6 431	5 846
Sursis avec mise à l'épreuve	2 357	2 219	2 205	2 198	2 097
Sursis avec mise à l'épreuve et TIG	696	697	579	578	646
<b>Amende</b>	5 524	3 474	3 576	3 261	2 997
<b>Autres décisions</b>	6 071	6 061	5 720	5 376	5 253
<i>Dont jours amendes</i>	1 223	1 236	1 396	1 253	1 216
<i>Dont TIG</i>	1 268	1 282	1 286	1 128	1 327

	2005	2006	2007	2008	2009
<b>% Peines privatives de liberté</b>	63 %	67 %	67 %	67 %	67 %
<b>% Amendes</b>	18 %	12 %	13 %	12 %	12 %
<b>% Autres décisions</b>	19 %	21 %	20 %	21 %	21 %
% peines fermes ou assorties d'un sursis partiel / ensemble des peines privatives de liberté	44 %	45 %	48 %	48 %	49 %
% peines de moins de 1 mois / ensemble des peines fermes ou assorties d'un sursis partiel	5,4 %	5,0 %	5,6 %	4,2 %	4,6 %
% peines de moins de 3 mois / ensemble des peines fermes ou assorties d'un sursis partiel	42 %	43 %	44 %	36 %	39 %
% peines de moins de 6 mois / ensemble des peines fermes ou assorties d'un sursis partiel	76 %	77 %	76 %	68 %	68 %
Durée moyenne de la peine ferme (en mois)	<b>4,1 m</b>	<b>4,0 m</b>	<b>4,0 m</b>	<b>4,9 m</b>	<b>4,9 m</b>

Sur la base des données du Secrétariat général du Ministère de la Justice et des Libertés/ SDSE

Tableau 90. - Sanctions prononcées pour conduite en état alcoolique (infraction unique ou non) : depuis 2000

Champ : France entière

Référence à indiquer : **OPALE. 90**

	2000	2001	2002*	2003	2004
<b>Total</b>	<b>108 461</b>	<b>103 915</b>	<b>100 243</b>	<b>110 010</b>	<b>110 868</b>
<i>Peines privatives de liberté</i>	62 209	59 573	60 627	67 633	60 500
<i>Ferme ou assorti d'un sursis partiel</i>	6 558	6 919	8 037	9 759	8 982
Moins de 3 mois	3 702	3 530	3 720	4 283	3 997
3 mois à moins de 6 mois	2 021	2 344	2 803	3 401	3 183
6 mois à moins d'un an	699	859	1 213	1 638	1 463
1 an et plus	136	186	301	437	339
<i>Assorti d'un sursis total</i>	55 651	52 654	55 590	57 874	51 518
Sursis simple	41 358	38 498	38 374	42 174	35 783
Sursis avec mise à l'épreuve	12 699	12 737	13 022	14 490	14 503
Sursis avec mise à l'épreuve et TIG	1 594	1 419	1 194	1 210	1 232
<i>Amende</i>	24 230	23 346	22 075	26 327	35 251
<i>Autres décisions</i>	22 022	20 996	17 541	16 050	18 117
<i>Suspension de permis</i>	16 318	15 492	13 052	11 324	9 916
<i>Interdiction de permis</i>	2 089	1 999	1 722	1 404	1 309
<i>Dont jours amendes</i>	1 939	2 087	1 675	2 166	2 522
<i>Dont TIG</i>	1 020	795	651	707	729

\* Année d'amnistie

	2000	2001	2002*	2003	2004
<i>% Peines privatives de liberté</i>	57 %	57 %	60 %	61 %	55 %
<i>% Amendes</i>	22 %	22 %	22 %	24 %	29 %
<i>% Autres décisions</i>	21 %	21 %	18 %	15 %	16 %
<i>% peines fermes ou assorties d'un sursis partiel / ensemble des peines privatives de liberté</i>	11 %	12 %	13 %	14 %	15 %
<i>% peines de moins de 3 mois / ensemble des peines fermes ou assorties d'un sursis partiel</i>	56 %	51 %	46 %	44 %	45 %
<i>% peines de moins de 6 mois / ensemble des peines fermes ou assorties d'un sursis partiel</i>	87 %	85 %	81 %	79 %	80 %
Durée moyenne de la peine ferme (en mois)	<b>2,8 m</b>	<b>3,1 m</b>	<b>3,4 m</b>	<b>3,6 m</b>	<b>3,5 m</b>

\* Année d'amnistie

	2005	2006	2007	2008	2009
<b>Total</b>	<b>118 252</b>	<b>130 231</b>	<b>138 870</b>	<b>126 258</b>	<b>126 137</b>
<b>Peines privatives de liberté</b>	56 133	54 823	56 341	51 935	48 166
<i>Ferme ou assorti d'un sursis partiel</i>	9 223	9 486	10 338	9 899	9 444
Moins de 3 mois	4 055	4 351	4 658	4 348	4 063
3 mois à moins de 6 mois	3 394	3 458	3 779	3 705	3 567
6 mois à moins d'un an	1 464	1 402	1 594	1 512	1 491
1 an et plus	310	275	307	334	323
<i>Assorti d'un sursis total</i>	46 910	45 337	46 003	41 036	38 722
Sursis simple	32 630	30 350	29 509	25 681	22 841
Sursis avec mise à l'épreuve	13 189	13 832	15 376	15 337	14 895
Sursis avec mise à l'épreuve et TIG	1 091	1 155	1 118	1 018	986
<b>Amende</b>	44 336	55 623	61 182	56 355	59 375
<b>Autres décisions</b>	17 783	19 785	21 347	17 968	18 596
<i>Dont suspension de permis</i>	11 069	12 485	13 026	9 469	8 300
<i>Dont interdiction de permis</i>	1 272	1 331	1 537	1 398	1 433
<i>Dont jours amendes</i>	1 207	1 438	3 757	3 765	4 372
<i>Dont TIG</i>	881	1 040	976	964	1 159

	2005	2006	2007	2008	2009
<b>% Peines privatives de liberté</b>	47 %	42 %	41 %	41 %	38 %
<b>% Amendes</b>	37 %	43 %	44 %	45 %	47 %
<b>% Autres décisions</b>	16 %	15 %	15 %	14 %	15 %
% peines fermes ou assorties d'un sursis partiel / ensemble des peines privatives de liberté	16 %	17 %	18 %	19 %	20 %
% peines de moins de 3 mois / ensemble des peines fermes ou assorties d'un sursis partiel	44 %	46 %	45 %	44 %	43 %
% peines de moins de 6 mois / ensemble des peines fermes ou assorties d'un sursis partiel	81 %	82 %	82 %	81 %	81 %
Durée moyenne de la peine ferme (en mois)	<b>3,5 m</b>	<b>3,4 m</b>	<b>3,4 m</b>	<b>3,5 m</b>	<b>3,5 m</b>

Sur la base des données du Secrétariat général du Ministère de la Justice et des Libertés/ SDSE

## VI. - STATISTIQUE PENALE ANNUELLE DU CONSEIL DE L'EUROPE

### SPACE 1 et SPACE 2

**Créée en 1983 par Pierre V. Tournier et développée par ses soins jusqu'en 2001**, la Statistique pénale annuel du Conseil de l'Europe (SPACE) est, depuis 2002 placée sous la responsabilité de Marcelo F. Aebi, professeur de criminologie, vice-directeur de l'Ecole des sciences criminelles de l'Université de Lausanne (Suisse) et secrétaire exécutif de la Société européenne de criminologie. Il est assisté, dans cette tâche, de Natalia Delgrande, criminologue (Université de Lausanne) et de Yann Marguet, juriste et criminologue (Université de Lausanne). Rappelons que SPACE comprend deux volets. SPACE 1 est consacré aux populations carcérales (depuis 1983) et SPACE 2 aux mesures et sanctions appliquées dans la communauté (depuis 1997).

Désormais, SPACE fait l'objet d'un site internet autonome :

<http://www.unil.ch/space>

**Les dernières statistiques disponibles de SPACE 1 et SPACE 2 se réfèrent à l'année 2009.**

#### Historique de SPACE

**\* 1983. Création par Pierre V. Tournier (France) de la Statistiques sur la population carcérale dans les Etats membres du Conseil de l'Europe, lors de sa présentation de son rapport devant la VI<sup>e</sup> Conférence des directeurs d'administration pénitentiaire**

Tournier Pierre V., coll. Barré (M-D), *Rapport sur la démographie carcérale dans les Etats membres du Conseil de l'Europe*, VI<sup>e</sup> Conférence des directeurs d'administration pénitentiaire, Conseil de l'Europe, Strasbourg, CDAP (83) 4, 1983, 40 pages.

*Report on prison demography in the Member States of the Council of Europe, Sixth Conference of directors of prison administration, Council of Europe, CDAP (83) 4, 1983, 40 pages*

Tournier Pierre V., La démographie carcérale dans les Etats membres du Conseil de l'Europe, Conseil de l'Europe, *Bulletin d'information pénitentiaire*, 1983, 2, 14-17.

---, Statistiques sur la population carcérale dans les Etats membres du Conseil de l'Europe, Conseil de l'Europe, *Bulletin d'information pénitentiaire*, 1984, 3, 20-33.

---, Les populations carcérales en Occident, in *L'état du monde, édition 1987-1988*, annuaire économique et géopolitique mondial, Paris, Editions de la Découverte, 1987, 543-548.

Barré (M-D), Tournier Pierre V., *Enquête sur les systèmes pénitentiaires dans les Etats membres du Conseil de l'Europe : démographie carcérale comparée*, Conseil de l'Europe, Numéro spécial du Bulletin d'information pénitentiaire, 1990, n°15, 45 pages [

Tournier Pierre V, La population carcérale dans les pays européens, in *Encyclopaedia Universalis, Universalis* 92, 1992, 321-324.

---, Prisons de France, prisons d'Europe, CESDIP, *Questions Pénales*, 1993, VI, 1, 4 pages. French Prisons, European Prisons, CESDIP, *Penal Issues*, 1994, n°5, 3-6.

---, The custodial crisis in Europe, - inflated prison populations and possible alternatives, Romainmôtier/Lausanne, IV Colloquium on crime and criminal policy in Europe, *European Journal on Criminal Policy and Research*, 1994, Vol.2, 4, 89-100.

**\* 1992. La statistique prend le nom de Statistique Pénale Annuelle du Conseil de l'Europe (S.PACE)**

Tournier Pierre V, Statistique Pénale Annuelle du Conseil de l'Europe (S.PACE) : enquête 1992, Conseil de l'Europe, *Bulletin d'information pénologique*, 1995, n°18, 37 pages.  
*Council of Europe Annual Penal Statistics S.PACE : 1992 Survey* », Council of Europe, *Penological Information Bulletin*, 1995, n°18, 37 pages.

---, *Inflation carcérale et surpeuplement des prisons, langage et méthodes*, Conseil de l'Europe, Comité européen pour les problèmes criminels, Conseil de coopération pénologique, 32<sup>ème</sup> réunion, Strasbourg, le 9-11 octobre 1996, 9 pages.

---, Detention stocks, flows and durations, modes of turnover of prison populations, in *Prison Population in Europe and in North America, Problems and Solutions*, HEUNI, Helsinki, 1997, 67-91.

---, La collecte des données relatives à la criminalité et à la justice pénale dans le contexte du Conseil de l'Europe, in *Actes de la XII<sup>e</sup> conférence des directeurs d'administration pénitentiaire (CDAP)*, Conseil de l'Europe, 1999, 35-44. The collection of crime and criminal justice statistics in the context of the Council of Europe, in *Proceedings 12th Conference of Directors of Prison Administration (CDAP)*, 1999, 33-42.

**\* 1997. Création par Pierre V. Tournier (France) d'un second volet SPACE II. consacré aux sanctions et mesures appliquées dans la communauté - SMC**

Tournier Pierre V, *SPACE II (Statistique Pénale Annuelle du Conseil de l'Europe) : sanctions et mesures appliquées dans la communauté - SMC - prononcées en 1997, nouveau questionnaire, version définitive*, Conseil de l'Europe, Conseil de coopération pénologique, PC-CP (2000) 13, 2000, 33 pages.

*SPACE II (Council of Europe Annual Penal Statistics : community sanctions and measures – CSM – ordered in 1997, new questionnaire*, Council of Europe, Council for Penological Co-operation, PC-CP (2000) 13, 2000, 33 pages.

---, Prisons d'Europe, inflation carcérale et surpopulation, CESDIP, *Questions Pénales*, 2000, XIII, 2. 4 pages. The prisons of Europe, Prison Population Inflation and Prison Overcrowding, CESDIP, *Penal Issues*, 2001, n°12, 6-9.

---, Au delà des taux de détention, in *Panorama européen de la prison*, dir. Céré (J-P.), Editions L'Harmattan, coll. Sciences criminelles, 2002, 105-118.

---, Alternatives à la détention en Europe, CESDIP, *Questions Pénales*, 2002, XV, 4, 4 pages.  
*Alternatives to detention in Europe, CESDIP, Penal Issues*, 2003, 14, 15-17.

**\* 1999. Recommandation sur *Le surpeuplement des prisons et l'inflation carcérale*, préparée par André Kuhn (Suisse) , Pierre V Tournier (France) et Roy Walmsley (Royaume-Uni)**

Conseil de l'Europe, *Le surpeuplement des prisons et l'inflation carcérale*, recommandation N°R (99) 22, adoptée par le Comité des Ministres le 30 septembre 1999 et rapport élaboré avec l'assistance de Kuhn (A.), Tournier (P.) et Walmsley (R.), coll. Références juridiques, 2000, 212 pages. Council of Europe, *Prison overcrowding and prison population inflation*, recommendation N°R (99) 22, adopted by the Comity of Ministers on 30 september 1999 and report prepared with the assistance of A. Kuhn, P. Tournier and R. Walmsley, coll. Legal Issues, 2000, 206 pages.

**\* 2002. SPACE est placée sous la responsabilité de Marcelo Aebi et de son équipe de l'Université de Lausanne.**

**\* 2011. Un site internet propre à l'application est mis en place par Marcelo Aebi.**

<http://www.unil.ch/space>

## VII. - SOURCES ET RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUES

### 1. - Principales sources des données

#### LA STATISTIQUE MENSUELLE DE LA POPULATION SOUS ÉCROU

Cette statistique de l'administration pénitentiaire a été mise en place en 1966. Elle est venue remplacer une statistique mensuelle dont les origines remontaient au XIXe siècle et qui avait peu évolué depuis 1945. Il s'agit, en fait, d'une version considérablement simplifiée de cette ancienne statistique, cette simplification étant rendue possible par la création simultanée d'un système plus riche à périodicité trimestrielle, la *Statistique trimestrielle de la population sous écrou*. La collecte des données se fait à l'aide de tableaux préétablis et remplis pour chaque établissement pénitentiaire (ou quartier de détention), en métropole et outre mer, puis sommés au niveau des directions interrégionales de l'administration pénitentiaire, puis au niveau national.

La statistique mensuelle permet de connaître le nombre de personnes sous écrou en distinguant les personnes non détenues (condamnés écroués faisant l'objet d'un placement sous surveillance électronique fixe ou d'un placement à l'extérieur sans hébergement) et les personnes détenues ainsi que les capacités des établissements pénitentiaires et les densités carcérales. Les données concernant les détenus sont réparties selon le sexe et selon la catégorie pénale (les détenus sous contrainte judiciaire sont comptabilisés avec les condamnés). La statistique fournit aussi le nombre de mineurs sous écrou. Toutes ces données concernent la situation au 1<sup>er</sup> jour du mois. Il n'y a donc pas de statistiques de flux, contrairement à la *Statistique trimestrielle de la population sous écrou*.

#### LA STATISTIQUE TRIMESTRIELLE DE LA POPULATION SOUS ÉCROU

Cette statistique de l'administration pénitentiaire a vu le jour au cours de l'année 1966. La collecte des données se fait alors à l'aide de tableaux préétablis et remplis pour chaque établissement pénitentiaire (ou quartier de détention), en métropole et outre-mer, puis sommés au niveau des directions régionales de l'administration pénitentiaire, puis au niveau national. Ce système permet de connaître le nombre de personnes sous écrou au 1<sup>er</sup> jour de chaque trimestre (stocks), le nombre d'entrées sous écrou du trimestre précédent, ainsi que le nombre de sorties d'écrou sur la même période (flux). Toutes les données permettent de distinguer les hommes et les femmes.

Les statistiques de stock fournissent la répartition selon la nationalité, le niveau d'instruction et la catégorie pénale, cette dernière variable étant croisée avec l'âge à la date de l'enquête. Pour les prévenus, nous disposons de la répartition selon l'autorité (procédure de comparution immédiate, instruction non terminée, en attente de comparution, appel ou pourvoi) et pour les condamnés de la répartition selon le quantum de la peine en cours d'exécution avec la distinction entre peines d'emprisonnement et peines de réclusion ou de détention criminelle ainsi que de la répartition selon l'infraction principale. Nous ne disposons pas du croisement du quantum de la peine avec l'infraction. Par ailleurs, la statistique ne fournit pas, pour les prévenus, de données concernant la nature de l'infraction poursuivie.

Les entrées sous écrou sont réparties selon la catégorie pénale lors de la mise sous écrou. Pour les prévenus, on distingue les entrées « comparution immédiate » et « information ». Pour les condamnés,

on dispose de la répartition selon le quantum de la peine mise à exécution. Les sorties sont réparties selon le motif de la levée d'écrou.

C'est sur la base de ces données que nous avons pu produire, au début des années 1980 l'indicateur de la durée moyenne de temps passé sous écrou.

Depuis quelques années, l'administration pénitentiaire produit des données analogues à celles de cette statistique traditionnelle, par des procédures informatisées - système dit « Info-centre - mais sans en assurer une diffusion régulière.

## LA STATISTIQUE ISSUE DU CASIER JUDICIAIRE

Cette statistique est produite par le Secrétariat général du Ministère de la Justice et des Libertés (SDSE), à partir du casier judiciaire. Elle permet de décrire les crimes, délits et contraventions de 5<sup>ème</sup> classe sanctionnées par les juridictions, les procédures de jugement, la nature et le quantum des peines prononcées, les caractéristiques démographiques des personnes sanctionnées (sexe, âge à la condamnation, nationalité). Elles fournissent aussi des données sur la proportion de récidivistes parmi les condamnés d'une année. Pour l'année 2008, 637 665 condamnations prononcées ont été inscrites au casier judiciaire (France entière). Certaines condamnations sanctionnent plusieurs infractions. Dans le cas d'infractions multiples, le traitement statistique du casier judiciaire prend en compte au maximum quatre infractions : infraction principale, infractions de rang 2, 3 et 4. En 2008, on compte 449 955 condamnations liées à une seule infraction (soit 71 % des condamnations).

Globalement, le nombre d'infractions sanctionnées s'élèvent à 967 301, soit en moyenne 1,5 infractions par condamnation : 449 955 infractions uniques, 187 710 infractions principales / infractions multiples (449 955 + 187 710 = 637 665, soit le nombre de condamnations) et 329 636 infractions associées de rang 2, 3 ou 4.

Enfin certaines condamnations peuvent comporter plusieurs peines. En 2008, on compte 873 898 peines, soit en moyenne 1,4 peines par condamnation

## 2. - Références bibliographiques

Odile Timbart, *Les condamnations, année 2009*, Ministère de la Justice et des Libertés, Secrétariat général, Service support et moyens du ministère, Sous-direction de la statistique et des études, février 2011, 254 p.

Pierre V. Tournier, *Contribution à la connaissance de la population des personnes incarcérées en France (1968-1980) - analyse démographique* -, thèse de doctorat, sous la direction du Professeur Bernard Grossat, directeur de l'Institut de démographie de l'Université Paris 1 Panthéon Sorbonne, thèse publiée par le ministère de la Justice, Centre national d'études et de recherches pénitentiaires (CNERP), 1981, 342 pages.

---, *La prison à la lumière du nombre : démographie carcérale en trois dimensions*, Université Paris 1 Panthéon Sorbonne, mémoire d'habilitation à diriger des recherches, publié par le CESDIP, 1996, 200 pages.

---, *Base de données SEPT (Séries pénitentiaires temporelles) : représentations graphiques*, Paris, CESDIP, Etudes & Données pénales, n°63, 1991, 85 pages [avec Macioszek (J)].

---, *Les comptes du crime, les délinquances et leurs mesures*, Les Editions L'Harmattan, 1994, 329 pages [avec Robert (Ph), Aubusson de Cavarlay (B) et Pottier (M-L)].



---, Infractions, mesures et sanctions pénales : données statistiques, *Encyclopédie juridique*, répertoire de droit pénal et de procédure pénale, Editions Dalloz, 2002, 33 pages [avec Mary (F-L)].

---, *Loi pénitentiaire. Contexte et enjeux*, Editions l'Harmattan, coll. Sciences criminelles – Controverses, janvier 2008, 114 pages.

---, *Vers un Observatoire national des mesures et sanctions pénales (ONMSP) ?* Note à l'attention de la mission « Warsmann » d'information sur l'exécution des décisions de Justice de l'Assemblée nationale, *Champ pénal / Penal Field, Nouvelle revue française de criminologie, New French Journal of Criminologie*, rubrique « vie de la recherche », 2008.

<http://champpenal.revues.org/document3373.html>

---, Démographie des lieux de privation de liberté (France, 2009), in *Rapport 2009 de l'Observatoire national de la délinquance (OND)*, Chapitre « Réponses pénales », Editions du CNRS, 2009, 535-552.

---, *Vers un observatoire national de la délinquance et des réponses pénales*, in Alain Bauer (dir.), *La criminalité en France. Rapport de l'Observatoire national de la délinquance 2008*, Institut national des hautes études de sécurité (INHES), CNRS Editions, 2008, 665-672.

---, *Infractions et réponses pénales. Chronique de la naissance annoncée d'un Nouvel Observatoire*, Observatoire national de la délinquance (OND), *Débat*, n°2, décembre 2009, 11 pages.

---, Le placement sous surveillance électronique, est-ce que ça marche ? in *Rapport 2010 de l'Observatoire national de la délinquance et des réponses pénales (ONDRP)*, Chapitre « Réponses pénales », Editions du CNRS, novembre 2010, 385-394.

---, Sanctions pénales prononcées en 2008. Quelles sont les infractions sanctionnées ? A quoi condamne-t-on ? Quelles évolutions dans la façon de sanctionner ? in *Rapport 2010 de l'Observatoire national de la délinquance et des réponses pénales (ONDRP)*, Chapitre « Réponses pénales », Editions du CNRS, novembre 2010, 395-406.

---, Démographie du placement sous écrou en 2010. Population sous écrou, population détenue, inflation carcérale, surpopulation, densité, places inoccupées, détenus en surnombre, in *Rapport 2010 de l'Observatoire national de la délinquance et des réponses pénales (ONDRP)*, Chapitre « Réponses pénales », Editions du CNRS, novembre 2010, 407-414.

---, *Vers une base de données criminologiques sous l'égide de l'ONDRP ?* in *Rapport 2010 de l'Observatoire national de la délinquance et des réponses pénales (ONDRP)*, Chapitre « Réponses pénales », Editions du CNRS, novembre 2010, 415-423.

---, *Dictionnaire de démographie pénale. Des outils pour arpenter le champ pénal*, L'Harmattan, Coll. Criminologie, version 2010, 212 p.

**Pierre V. Tournier, directeur de recherches au CNRS,  
Centre d'histoire sociale du XXe siècle, Université Paris 1 Pantheon Sorbonne**

[pierre-victor.tournier@wanadoo.fr](mailto:pierre-victor.tournier@wanadoo.fr)