



Ville d'Antibes Juan les Pins

CONSEIL MUNICIPAL
séance du vendredi 21 janvier 2011

**GROUPE LA GAUCHE ET L'ÉCOLOGIE
POUR ANTIBES JUAN-LES-PINS**

01-6	PORTS – PORT VAUBAN – DELEGATION DE SERVICE PUBLIC – RAPPORT ANNUEL DU DELEGATAIRE – EXERCICE 2009 – INFORMATION DU CONSEIL MUNICIPAL
+	
01-7	PORTS – PORT VAUBAN – SAEM DU PORT VAUBAN – EXAMEN DU RAPPORT ECRIT DES MANDATAIRES DE LA VILLE SIEGEANT AU CONSEIL D'ADMINISTRATION – EXERCICE 2009 – APPROBATION DU CONSEIL MUNICIPAL

Notre première remarque, comme pour les plages, portera sur les délais largement dépassés pour la présentation du rapport.

Ce retard est d'autant plus incompréhensible que contrairement aux plages où le service doit digérer des dizaines de rapports, souvent incomplets, le rapport du port Vauban est unique et globalement bien présenté.

De plus, ce qui est encore inadmissible c'est que, contrairement aux plages, c'est bien la ville qui est l'actionnaire principale et plusieurs élus du Conseil municipal siègent au conseil d'administration.

A noter que les pièces complémentaires qui auraient été déposées le 16 novembre 2010 et qui sont ajoutées au dossier du conseil de ce jour, pour peut-être justifier l'injustifiable, ne vont pas moduler notre critique sur le retard.

Concernant le contenu du rapport annuel 2009, une première remarque qui prouve le peu de respect que vous avez pour les membres de l'opposition.

Sur le rapport annuel 2008, je vous avais fait personnellement remarquer que les documents présentés en séance du conseil avaient été expurgés de certaines remarques importantes émises par les experts du service de la Commande publique.

J'étais aussi intervenu sur le manque de clarté concernant la composition précise du résultat exceptionnel et surtout les provisions constituées et leurs utilisations futures.

Bien évidemment, ces demandes tout à fait normales vous ont fortement contrariées. Aussi, le rapport présenté aujourd'hui, n'a pratiquement plus aucune remarque technique des experts de la ville, il est lisse comme les galets de la plage de la Fontonne.

De plus, certainement pour nous éviter de trop travailler sur le rapport, vous avez purement et simplement fait disparaître deux chapitres : le 1-2 analyse des provisions et le 1-3 analyse des recettes parking.

Je n'irai pas plus avant sur l'analyse des raisons qui vous poussent à agir de la sorte. Les Antiboises et Antibois jugeront.

Je terminerai quand même par une demande de précision liée notamment à l'utilisation future des deux millions d'euros du fond de roulement.

Dans le rapport annuel, il est fait état de l'extension du port.

Ce n'est un secret pour personne car depuis quelques années, on peut lire assez régulièrement dans la presse, les déclarations du Maire d'Antibes et surtout du 1^{er} Adjoint qui a d'ailleurs, au détour d'un article, annoncé le coût approximatif du projet, 10 millions d'euros.

L'étude du rapport annuel d'activité du port Vauban n'est elle pas un moment approprié pour arrêter d'avancer masqué et commencer à nous informer des réflexions en cours pour les très prochaines années ?

Ce n'est pas parce que de richissimes hommes d'affaires sont prêts à financer l'intégralité du projet que cela ne concerne pas les élus et la population antiboise.

Pour ce qui nous concerne, nous ne vous laisserons pas continuer de défigurer notre littoral sous prétexte que cela ne va pas coûter un euro aux Antibois.

Nous ne souhaitons pas être le terrain de jeu où un milliardaire russe « tire la bourre » à un prince saoudien à coup de longueur de bateau.

Nous ne souhaitons pas aussi arbitrer le duel entre les maires de Cannes et Antibes pour savoir lequel des deux fera son extension du port le premier afin de récupérer le futur bateau de 171m de la 10^e fortune mondiale.

A ce jeu d'ailleurs, le port Canto a déjà reçu l'avis favorable de la Commission nautique nationale.

Ne croyez pas que nous sommes dupes sur les enjeux qui vont encore bien au-delà de l'extension. La ville de Cannes, là aussi, a un coup d'avance puisqu'elle est en train d'attirer autour du port Canto, nombre d'enseignes de luxe toujours réservées à une élite.

Cette bataille d'ego surdimensionnés ne nous concerne pas et elle ne doit absolument pas impacter l'environnement de la ville et le bien être de ses habitants.

Nous vous demandons d'avoir un peu de pudeur. Pendant que des millions de gens souffrent gravement de la crise financière dans le monde, Mr Al Waled et les autres énormes fortunes veulent défigurer notre ville.

C'est une honte, c'est scandaleux et il est impossible de cautionner ces énormités.

A ce stade de la réflexion sur une future extension du port, vous ne vous posez pas la question de savoir avec quels fonds ont été payés ces bateaux de plus en plus énormes ?

Par quelle main d'œuvre ont-ils été construits ?

Quels sont leurs pavillons de complaisance ?

Il est vrai que l'on a de la chance de pouvoir les admirer à défaut de voir la mer.

Quelle chance de revivre cette belle époque, le Moyen âge avec les seigneurs et les manants.