

PUIS-JE ASSISTER A UNE MESSE OU BENOIT XVI EST NOMME AU CANON ?

Par l'abbé Anthony Cekada

Un sujet particulièrement chaud discuté sur les forums traditionalistes ces dernières années est de savoir si les Catholiques de tradition peuvent assister aux Messes dans lesquelles le prêtre mentionne le nom de Benoît XVI lors de la première prière du Canon

Ces Messes sont souvent appelées "Messes *una cum*" parce que la phrase en Latin dans laquelle est insérée le nom du pape régnant dit : *una cum famulo tuo Papa nostro N (en communion avec Votre serviteur N, notre Pape)*.

A l'heure actuelle, ceux d'entre nous qui sont parvenus à une compréhension correcte de la situation dans l'Eglise – appelés "sédévacantistes" – affirment que Ratzinger (Benoît XVI) est hérétique et par conséquent n'est pas véritablement pape. Donc par conséquent, cela n'a aucun sens pour nous de participer à une Messe où, peu de temps avant la consécration, le prêtre proclame que Ratzinger est *Papa nostro* - "notre pape"

En de nombreux points du globe, la seule Messe traditionnelle en Latin disponible risque d'être celle offerte par un prêtre (Motu, Fraternité SS PieX ou indépendant) qui met le nom du faux pape dans le Canon. Confronté à l'obligation de choisir cela ou de ne rien avoir, un laïque est quelquefois tenté d'assister quand même à la Messe. Pourquoi ne pas simplement "laisser passer" le nom de Benoît dans le Canon, et juste "avoir sa Messe" ?

Pour répondre à cette question, je me suis tourné vers les textes des liturgistes, canonistes et théologiens d'avant Vatican II. C'est là que les prêtres sont *supposés* trouver des réponses, plutôt que de s'en remettre à l'intuition, l'opinion personnelle et traiter cela par dessous la jambe. Sur la base de cette recherche, j'avais publié une longue étude intitulée "Le Grain d'Encens : les sédévacantistes et les Messes *una cum* " que j'ai publiée il y a environ un an.

Ma réponse (en gros) est la suivante: Non,

vous ne pouvez pas juste "oublier" le nom de Benoît dans le Canon d'une Messe traditionnelle. C'est l'affirmation qu'il est le vrai pape, et en assistant activement à une telle Messe, vous participez à une fausse assertion.

Comme vous savez qu'il n'est pas le pape, c'est un péché. Je donne toute la documentation théologique dans "Le Grain d'Encens". Mais comme la lecture de longs articles n'est pas la tasse de thé de chaque traditionaliste (même si je glisse des "vannes" dans les notes de bas de page...), j'ai décidé d'écrire ce court résumé de mes arguments.

I. Que Signifie la Prière "Una Cum" ?

IL Y A deux façons de l'examiner : par la signification linguistique (Qu'est-ce que les termes et le contexte signifient grammaticalement) et la signification théologique (quelle doctrine est exprimée ?)

(a) **Linguistiquement.** Dans cette perspective, mettre le nom de Ratzinger dans l'*una cum* du Canon est l'affirmation qu'il est le *vrai pape* ("notre pape"). Naturellement, nous rejetons cela.

C'est aussi l'affirmation que Ratzinger est un *membre de la véritable Eglise*, parce son nom est mentionné dans la prière pour l'Eglise, ce que nous rejetons également. Mais la base véritable de notre position est l'enseignement des canonistes et des théologiens selon lequel *la perte de l'appartenance à l'Eglise* implique la perte automatique du pontificat pour un pape hérétique. Un pape hérétique s'exclut de l'Eglise et donc de son office.

(b) **Sur le plan Théologique (Doctrine).** Dans "Le Grain d'Encens" j'ai récapitulé les significations théologiques standard que divers théologiens, canonistes et liturgistes attribuaient aux mots *una cum* dans le Canon. Lorsque nous mettons le nom de Ratzinger dans la prière et attribuons ces significations à cette phrase, il en résulte que :

◊ Le faux/hérétique pape Ratzinger est "la tête de l'Eglise, le vicaire du Christ, et le successeur du bienheureux Pierre."

◊ La reconnaissance du faux/hérétique pape Ratzinger dans le Canon est "la plus glorieuse forme de communion" avec lui, "la déclaration

d'un esprit et d'une volonté qui épouse fermement l'unité Catholique."

◊ L'inclusion du nom du faux/hérétique pape Ratzinger dans le Canon le désigne comme "le principe d'unité."

◊ Mentionner le nom du faux pape hérétique Ratzinger dans le Canon est le signe que vous "n'êtes pas séparé de la communion avec l'église universelle."

◊ La mention du nom du faux pape hérétique Ratzinger dans le Canon est "la preuve de l'orthodoxie de l'officiant."

◊ Le faux pape hérétique Ratzinger est le "Pontife dirigeant, le pasteur visible et l'intermédiaire autorisé entre le Dieu Tout Puissant et les divers membres de Son troupeau."

Si nous sommes logiques à propos de la situation dans l'Eglise – Ratzinger est hérétique et n'est pas pape – ces propositions sont ridicules. Pourtant, c'est ce qui a lieu lorsqu'un prêtre professe dans le Canon de la Messe traditionnelle qu'il offre *una cum* – avec (en union avec) *Votre serviteur Benoît, notre Pape*.

II. Ne pourrais-je pas "Refuser mon Consentement" ?

Naturellement, LE PRETRE à une Messe *una cum*, est celui qui profère la phrase répréhensible. Le fidèle qui y fait objection peut-il simplement "refuser son consentement" à cette partie du Canon tout en continuant à assister à la Messe pour remplir ses obligations ou obtenir les grâces sacramentelles ? Hé bien non. Remplir vos obligations dominicales ou obtenir les grâces sacramentelles à la Messe requiert l'assistance ou la participation *active*. C'est tout ou rien.

Soit vous assistez activement, soit non. Dans "Le Grain d'Encens", j'ai énoncé au moins neuf façons d'assister activement à une Messe traditionnelle pour un Catholique. Chacune est une vraie forme d'assistance ou de participation active, et, selon l'enseignement Catholique constitue une "coopération ou action en commun avec d'autres dans les prières et les fonctions du culte."

J'ai cité différents papes et théologiens

d'avant Vatican II qui enseignent que les laïcs qui assistent activement à la Messe, ce faisant manifestent leur consentement et leur coopération morale à celui qui offre le sacrifice. (De fait, l'union morale avec le prêtre est nécessaire à l'accomplissement de l'obligation dominicale.)

Pour finir, j'ai démontré que les **Pères de l'Eglise**, et le **Pape Pie XII** lui-même dans l'Encyclique *Mediator Dei*, **enseignent formellement que les fidèles qui assistent activement à la Messe, ratifient, acquiescent et participent aux prières du Canon que le prêtre récite**, en dépit du fait qu'il ne prononcent pas eux-mêmes ces prières. Donc vous n'avez aucun moyen de l'éviter. Cette assistance active à la Messe nécessaire à l'accomplissement de vos obligations dominicales vous lie inextricablement à l'action du prêtre à l'autel.

Donc, lorsqu'il proclame durant le Canon qu'il offre le sacrifice *en union avec votre serviteur Benoît, notre Pape* – l'archi hérétique et faux pape Ratzinger, sa prière est *votre* prière.

III. Pourquoi est-ce Mal de Participer ?

Dans "Le Grain d'Encens", j'ai répondu longuement à cette question. J'ai démontré que, si vous avez réalisé quelle est la véritable situation de l'Eglise – c'est à dire que Ratzinger n'est pas un vrai pape – mais néanmoins assistez activement à une Messe *una cum*, de ce fait vous :

- (1) Proférez un mensonge pernicieux.
- (2) Professez être en communion avec des hérétiques.
- (3) Reconnaissez l'Eglise Œcuménique comme légitime.
- (4) Professez implicitement une fausse religion.
- (5) Participez à une violation de la loi de l'Eglise
- (6) Participez à un péché.
- (7) Offrez une Messe en union avec le faux pape hérétique Ratzinger.
- (8) Acceptez l'usurpateur d'un office ecclésiastique.
- (9) Etes la cause du péché de scandale.
- (10) Pour les Messes offertes par le clergé "résistant" (FSSPX, ses affiliés et nombre de prêtres indépendants) vous participez à des Messes gravement illicites et au péché de schisme.

Ce sont des actes que vous ne voulez pas avoir sur la conscience. Et je vous assure que les conclusions qui précèdent ne sont pas du tout le produit de mes lubies et rêveries. Elles sont basées sur les enseignements de divers canonistes, moralistes, théologiens et décrets pontificaux que je cite et donne dans mon article original.

IV. Les Objections...

A la fin du "Grain d'Encens", j'ai listé dix (10) objections attendues contre mes arguments, et, me basant sur diverses sources théologiques, ai répondu à chacune. Ici je reprendrai seulement les plus communes d'entre elles et y répondrai brièvement. Pour une explication plus complète, encore une fois reportez vous à l'article.

(a) Mon devoir dominical doit-il primer ?

Non. Il y a plusieurs raisons légitimes qui en dispensent. L'assistance active à une Messe *una cum* implique (entre autres) que vous reconnaissez la fausse église et la fausse religion de Vatican II. A l'évidence, cela constitue un "dommage spirituel insigne" – une des conditions qui dispensent les Catholiques de l'obligation dominicale.

(b) Le prêtre "pense bien" ?

Hors de propos. Cela ne change rien à la signification de l'*una cum* ou au fait que vous y participiez. Le prêtre peut ne rien connaître de mieux – mais *vous même* vous savez.

(c) Les prêtres "Sédévacantistes" diffèrent dans leurs opinions ?

Ces opinions ne sont aussi bonnes que selon les raisons qui les sous tendent, et d'après ce que j'ai pu voir, elles sont pour la plupart des réactions superficielles. Mais c'est la théologie, et non les goûts, qui est la base de résolution de ce problème important.

Si un prêtre est en désaccord avec mes conclusions du "Grain d'Encens", je l'invite à étudier le problème auprès des différentes sources que j'ai citées, puis de présenter une réfutation point par point de mes arguments. (Veuillez noter que personne ne l'a fait à ce jour). Jusque là, je suis sûr que mes arguments et conclusions se tiennent.

(d) Ma famille et moi-même perdrons les grâces de la Messe et la Foi elle-même ?

Je serai brutal : Vous ne pouvez obtenir de grâce à une Messe à laquelle vous participez activement en connaissance de cause et qui, par un mensonge sacrilège, affirme la légitimité de la fausse hiérarchie et de la fausse religion de Vatican II.

Et de même pour vos enfants, le crypto modernisme du clergé de la "Messe Motu" – même si vous avez le "bon" ciboire avec les espèces validement consacrées – ou les erreurs pernicieuses de la FSSPX sur la papauté risquent de corrompre la foi de vos enfants. En trente ans de prêtrise, j'ai vu beaucoup de familles qui furent de solides traditionalistes accepter progressivement la nouvelle religion après avoir décidé d'aller à une Messe *una cum* "commode". Ne risquez jamais le premier pas dans cette voie.

VATICAN II et les "papes" post Conciliaires, comme nous le savons, ont cherché à créer une religion mondiale, oecuménique et sans dogmes – une grande tente pour toutes les religions, sous laquelle chacune est regardée plus ou moins comme bonne. Il y a une place pour vous dans ce cirque, même si vous êtes "attaché" à la Messe traditionnelle en Latin. Tout ce que vous avez à faire est de reconnaître Ratzinger comme votre maître de manège. C'est ce que vous faites lorsque vous assistez activement à une Messe dans laquelle le prêtre – Motu, FSSP, FSSPX, ou indépendant – proclame au Canon qu'il offre la Messe *en union avec Votre serviteur, Benoît, notre Pape[...] et tous ceux qui fidèles à la vraie doctrine ont la garde de la Foi Catholique et Apostolique.*

Mieux vaut ne pas avoir de Messe du tout que de prendre part à un tel blasphème. Mieux vaut mourir que d'offrir ce grain d'encens¹ à la religion œcuménique de l'anti-Christ.

(21 Novembre 2008)

¹ (NdT) L'abbé Cekada fait allusion avec ce titre à tous les martyrs que leurs juges voulaient tenter sauver en leur demandant « juste de brûler un grain d'encens » devant une idole, et qui ont refusé. La persécution actuelle est beaucoup plus pernicieuse car nous n'avons souvent pas conscience de la réalité du danger... pour nos âmes et non plus pour notre corps.