

CONSEIL du 18-12-08 Vote du budget 2009

La présentation par le maire de l'orientation budgétaire a été chapeautée par un exposé sur la situation actuelle ; elle est catastrophique et induit des conséquences dont on doit parler. Elle est aussi mouvante, chaque jour nous apporte un nouveau scandale : M Madoff, brillant financier américain a tellement bien manipulé la technique financière appelée la pyramide qu'il a volé 50 milliards de dollars à des privés et à des banques dont plusieurs françaises sans que leurs gendarmes financiers s'en aperçoivent. Tout près de nous la société Eco-Emballage, bien connue dans cette mairie est en souci avec ses managers qui ont cru bon de faire des placements sur leur trop plein de profits aux îles Caïmans . Dans cette ambiance de suspicion, où la bourse casino peut perdre ou gagner 5 ou 10 % sur une seule annonce type Madoff, on trouve des milliards pour sauver des banques et leurs managers totalement mouillés dans ces magouilles pour se goinfrer de profits, et je ne vois pas pourquoi les choses changeraient demain.

Dans ce contexte, Le Président se prépare à renouveler la méthode 1993 pour conjurer la récession, ce qui revient à creuser le déficit public. Si la voie est la même, il demandera en plus aux Français de financer eux-mêmes l'effort ; le livret A, le livret de développement durable et autres équivalents fourniront l'argent prêté aux banques. La caisse des dépôts, patrimoine commun des citoyens devra céder la moitié de ses fonds propres (10 milliards) pour participer au fond stratégique. Déjà, en 1993 l'endettement était devenu un boulet national mais les experts annoncent 70% du P.I.B. pour les prochaines années.

Les Français qui auront participé à ce plan de sauvetage pourraient, la croissance revenue demander des comptes aux grands absents de ce plan : les actionnaires, ils se sont partagé 37 milliards d'euros en 2007 et les 31 milliards prévus pour 2008 s'ajouteront à ce pactole. A ces actionnaires, on ne leur demandera rien mais la crise du système capitaliste trouve aujourd'hui son prolongement sur le plan social, de nombreux secteurs sont touchés et le nombre d'emplois menacés ne cesse d'augmenter.

Dans le même temps et dans le même contexte nous voudrions demander aux vésigondins de cracher au bassinet pour réparer des erreurs passées. Si nous augmentions les taux de 50% ; un appartement de 60 à 120 m² verrait sa taxe foncière augmenter de 125 à 240 Euros, sa taxe d'habitation de 186 à 456 Euros, ce qui est relativement insupportable pour des revenus de 800 à 2000 Euros. Pour monsieur le maire, la crise financière et économique qui submerge le monde semblait d'une réelle importance car il l'a fortement souligné, mais il faut, lui et nous, être conscient qu'elle peut accentuer les différentes fractures sociales qui sévissent dans le pays et pour cela en tant qu'élus d'une communauté qui a aussi sa classe moyenne et ses pauvres nous devons éviter cette accentuation des fractures sociales.

Et puis pourquoi faire ? La majorité nous propose pour la première période des dépenses, pour la seconde des dépenses, pour la troisième des dépenses, et pour la quatrième qui s'étend jusqu'en 2018, des dépenses. Toutes les dépenses annoncées sont des chiffres mais sans correspondance avec un programme même à relativement court terme. C'est peut-être le syndicaliste qui réagit, mais pour les gens modestes qui ont un travail, quelquefois pénible la démarche que vous voulez faire ressemble à un non respect de leur travail et du revenu qui en est issu et dans votre majorité comme chez les groupes minoritaires, les élus soucieux de social ne peuvent accepter cette augmentation.

L'examen de ce budget m'amène à le comparer à celui d'une entreprise sans syndicat dans lequel le patron déciderait seul, oubliant que le travail demeure toujours la cause efficiente première de toute production. L'oubli de ce principe nous est rappelé par l'histoire car en

effet, chaque fois qu'il y a eu dégradation de l'homme comme sujet de travail, cela a été le jaillissement de la solidarité avec la naissance du mouvement ouvrier et des syndicats. Vous voulez régler le problème actuel du Vésinet sous son seul aspect comptable et vous semblez le regarder comme des économistes froids, mais le bien des vésigondins demanderait peut-être une hiérarchie différente dans les dépenses comme dans les programmes.

Bien sur je ne voterai pas cette augmentation, car je pense plus sage pour trouver un rythme de croisière d'utiliser la pédale douce. Cependant réfléchissez bien de votre côté majoritaire à ce que j'ai dit sur le respect du travail et à ce qui en est issu : le revenu et parlant au nom des classes moyennes et des défavorisés du Vésinet je vous demande solennellement de corriger cette augmentation.

Lucien DESVAUX, groupe Le Vésinet solidaire et durable.