

dant ratée, vous devrez checker également, mais cette fois, ce sera pour l'inciter à bluffer. Si vous êtes dernier à parler et s'il semble que l'adversaire a raté son tirage, il checke et vous retournerez votre main pour éviter de vous tromper (NdT : Attention, voir note précédente). Il ne va pas vous suivre s'il a raté son tirage. Mais si vous vous trompez dans votre conjecture, vous pourriez être relancé.

## La main A-K

### Jeu préflop

**A-K contre A-A ou K-K.** J'ai écrit plus haut que je préférais posséder A-K que K-K ou même A-A. Cela en surprendra beaucoup. Mais je vais m'expliquer tout de suite. Bien sûr, je sais qu'A-K est inférieur à A-A ou K-K, à toutes les paires même, y compris 2-2. Sur ce sujet, les chiffres valident mon expérience, et vice-versa.\*

Il m'est arrivé un jour, dans un pari, de comparer 2-2 contre deux types qui préféraient la main A-K. La proposition était de garder ces deux mains à part et de comparer les résultats obtenus par l'une et l'autre. Nous avons donc distribué x tableaux de 5 cartes et nous avons noté les résultats pour voir laquelle des deux mains gagnait le plus souvent. C'était un pari à chance simple (le gain net était le montant de la mise) dont la mise unique était de \$500 par coup. J'ai gagné plusieurs milliers de dollars avant qu'ils abandonnent. Comme la première session ne les avait pas convaincus, ils ont remis ça une ou deux fois. A chaque session, ils ont perdu de l'argent avant d'abandonner. Ils partaient, faisaient un peu le ménage

\* (NdT) Doyle Brunson avait raison avant les calculateurs informatiques :

- 2♠2♥ gagne à 52,7% contre A♠K♦ (+0,6% d'ex-aequo)
- 2♠2♥ gagne à 51,9% contre A♠K♥ (+0,7% d'ex-aequo)
- 2♠2♥ gagne à 50,0% contre A♠K♠ (+0,7% d'ex-aequo)
- mais 2♠2♥ gagne à 49,6% contre A♦K♦, qui gagne à 49,8% – cas unique où une non-paire l'emporte sur une paire, mais d'une bien courte tête...

chez eux, revenaient et me défiaient à nouveau avec le même pari. Et je les battais à chaque fois.

Mais mon propos n'est pas de parler de ce genre de pari. Mon propos c'est le poker, et plus exactement A-K, main que je préfère à n'importe quelle paire, fût-elle d'As ou de Rois, pour deux raisons :

1. Vous gagnerez plus quand vous l'améliorerez.
2. Vous perdrez moins quand vous ne l'améliorerez pas.

Et je ne vois vraiment pas deux meilleures raisons pour préférer A-K aux grosses paires.

Vous ferez plus d'argent avec A-K parce que cette main est aussi un tirage, alors que A-A et K-K sont des mains faites. Je veux dire qu'avec A-K, vous ne possédez pas grand-chose si vous n'améliorez pas, et vous n'êtes pas tenté de rester dans le coup, en tout cas pas autant que si vous aviez A-A ou K-K. Or, c'est précisément la raison pour laquelle vous perdrez beaucoup d'argent avec A-A et K-K : vous aurez du mal à la jeter, même sur un flop dangereux.

En plus, avec A-K, si vous flopez une paire, si l'adversaire joue quelque chose comme deux cartes consécutives, il est bien plus dur pour lui de faire sa main que si vous aviez une grosse paire en main.

Prenons un exemple. Vous avez A-A et votre adversaire part avec 7-6. Le flop s'affiche : 9-8-5, ou n'importe quel flop qui aide sa main en lui donnant une paire ou un tirage. Cette carte supplémentaire améliore grandement la probabilité de casser vos As.

Remplaçons maintenant A-A par A-K. Votre adversaire a toujours 7-6 et le flop s'affiche : A-9-8. Ici, il n'a encore rien fait parce que vous avez apparié une de vos cartes, et cette fois il n'y a que deux cartes qui l'améliorent. Voici l'exception à cette règle : le flop comporte trois cartes pour une grosse quinte dont deux sont assorties, comme

