



Tolérance ou irresponsabilité ? - Riposte Laïque - Mozilla Firefox

Echier Édition Affichage Historique Marque-pages Outils ?

http://209.85.135.104/search?q=cache:Bg1h380f03sJ:www.ripostelaique.com/sip.php%3Farticle387+tol%C3%A4... Wikipedia (FR)

Débuter avec Firefox SFP - Société Françal... Bibliothèque national... Yahoo! France La Choude Google Forum Mezetulle Université Lille 3 - Fra...

Au delà de ces anathèmes qui relèvent du jardin d'enfant, la question sérieuse est : qu'exprime cette scission ? Elle révèle un désaccord de fond sur l'interprétation et la validité des Principes. On peut se faire plaisir en les claironnant haut et fort. Mais quid de leur efficacité ? Le fait est là, têtue : un principe tourne à la momie desséchée, quand il cesse de garder une relation avec la réalité. Or celle-ci n'est pas une et indivisible. Un principe vivant se doit de se coller à la réalité, pour mieux la bousculer. Si, nous les féministes avons observé strictement la neutralité du principe des droits de l'Homme, censé représenter tous les individus, nous n'aurions jamais osé revendiquer la parité, qui a démonté l'hypocrisie de ce principe. Nous avons pointé du doigt ses incohérences : dans les assemblées du peuple, le grand Homme était incarné par des hommes. La parité se propose d'inclure dans l'Homme, l'ombre évacuée : la femme.


On ne peut donc pratiquer une observance stricte de la **tolérance** - principe invoqué en l'occurrence pour ne pas limiter le port du voile - quelle que soit la situation. Non, tout ne se vaut pas. En affirmant que « réclamer l'interdiction du voile dans la société civile c'est s'engager dans une logique analogue à celle des intégristes religieux qui réclament l'interdiction du blasphème et des caricatures », on commet une erreur de jugement, qui emprunte à cette « émotion » dont nos « sages » nous conseillent de nous garder. On ne peut comparer l'incomparable.

L'interdit est à la base des idéologies intégristes, qui se fondent sur des croyances uniques qu'on ne peut contester. À l'inverse, la laïcité se réclame de la liberté de conscience, dans la limite du respect de chacun/e. Liberté et respect de l'autre sont indissociables, tant il est vrai qu'une liberté sans limites conduit à la loi du plus fort ou du plus retors. Voilà pourquoi nous ne réclamons pas l'interdit du voile mais des limites à sa circulation dans l'espace public et à l'université, car il heurte profondément les convictions des citoyen/ne/s attaché/es à la laïcité et à l'égalité des sexes.

Cette recherche d'équivalence conduit à un refus de s'interroger, à partir d'une donnée inédite, sur la conduite à tenir, et mène à un immobilisme intellectuel lourd de conséquences. Face à ce père qui a tué sa fille, il y a un mois, au Canada, parce qu'elle ne voulait plus porter le hijab, faut-il être tolérant ? Nos idéologues ont-ils

**Interview de Mona Haddaoui, mère de Ghofrane** - par *Brigitte Bri Bayle*  
**Le droit au blasphème ne s'use que si l'on ne s'en sert pas** - par *Pierre Césaire*  
**Putain de loi de 1905 !** - par *Mireille Papillon*  
**Comment utiliser l'islam pour détruire le socle laïque de notre République** - par *Robert Albarides*  
**Choisir la vie** - par *André Bercoff*  
**Qui agresse qui ?** - par *Anne Zelensky, Annie Sugier*  
**Marre de la compassion sélective des bobos parisiens !** - par *Gabrielle Desarbres*  
**Monseigneur le Président de la République, accueillons Ayaan Hirsi Ali en France** - par *Roger Hourcblise*  
**À ma sœur, détruite par les Augustines** - par *Elie Wolf*  
**Les nouveaux staliniens** - par *Lucette Jeanpiere*  
**Pensez à nous pour les éternelles**

**rechercher**  
Rechercher



Tolérance ou irresponsabilité ? - Riposte Laïque - Mozilla Firefox

http://209.85.135.104/search?q=cache:Bg1h380f03sJ:www.ripostelaique.com/spip.php%3Farticle387+tol%C3%A4... Wikipédia (FR)


laïcité se réclame de la liberté de conscience, dans la limite du respect de chacun/e. Liberté et respect de l'autre sont indissociables, tant il est vrai qu'une liberté sans limites conduit à la loi du plus fort ou du plus retors. Voilà pourquoi nous ne réclamons pas l'interdit du voile mais des limites à sa circulation dans l'espace public et à l'université, car il heurte profondément les convictions des citoyen/ne/s attaché/es à la laïcité et à l'égalité des sexes.

Cette recherche d'équivalence conduit à un refus de s'interroger, à partir d'une donnée inédite, sur la conduite à tenir, et mène à un immobilisme intellectuel lourd de conséquences. Face à ce père qui a tué sa fille, il y a un mois, au Canada, parce qu'elle ne voulait plus porter le hijab, faut-il être tolérant ? Nos idéologues ont-ils imaginé le sort de milliers de femmes obligées d'arborer le voile et pour qui notre action est un encouragement ?

Pendant qu'ils ressassent leurs certitudes écornées, des âtres souffrent et meurent. Ils font le jeu de ceux qui n'ont pas d'état d'âme quant à leurs dogmes, et qui se servent de nos principes pour faire avancer leur cause. Le voile est le signe d'un système de pensée et de relations bâti sur l'intolérance. Intolérance face à une catégorie de la population, stigmatisée et reléguée. Répétons le encore : le voile n'est pas un signe religieux, c'est malhonnêteté que de le croire, mais le symbole d'une organisation politique, dont le principe est régi par l'exclusion de l'autre, et le souci de lui imposer sa loi ou religion.

Alors, peut-on continuer à évoquer une **tolérance** de salon, quand derrière le voile, le plus souvent subi et non choisi, on sait qu'avance, masquée, une volonté d'imposer sa loi ? L'histoire a déjà abondamment prouvé que face à la barbarie, le « tendu de joue gauche » est perdant. C'est à inventer des parades opportunes que nos énergies doivent s'investir. Pas à se draper dans le confort d'une bienpensance irresponsable.

Anne Zelensky



[À propos](#) | [S'inscrire/Se désinscrire à la newsletter](#) | [Nous contacter](#) | [Espace Redacteurs](#) | RSS 2.0

ripostelaique.com est propulsé par [spip](#) | Dernier ajout : 2 janvier. | Site réalisé par [Antoine SCHBER](#).

Terminé

Page 3 Sec 1 3/4 À 2,4 cm Li 1 Col 1 ENR REV EXT RFP

démarrer Tolérance ou irrespon... Zelensky RL19 copieE... 11:41