

## DEBAT D'ORIENTATION BUDGETAIRE 2005

Je suppose, M. Le Maire, Mesdames, Mesdemoiselles, Messieurs les élus de la majorité que vous n'attendez pas de notre part des compliments sur votre gestion de la commune. Et, bien entendu, vous avez raison. Mais sachez, chers élus, que nous ne sommes pas de ceux qui se réjouissent des maladresses ou de l'impuissance de notre municipalité parce que nous sommes de ceux qui sont attachés au développement et au bien être de leur commune. Je ne citerai pour preuve que notre volonté à vouloir participer aux débats et aux décisions autrement qu'au travers de commissions fantômes qui se réunissent de manière plus qu'épisodique, le plus souvent dans l'urgence et sous couvert d'un pseudo débat démocratique lors d'une réunion plénière de dernière minute (par exemple celle de la semaine dernière).

Vous faites de l'autosatisfaction sur des projets dont vous n'êtes qu'en partie responsable (caserne des pompiers, maison de retraite, magasin Norma...) et qui ne sont même pas sortis de terre. Et pour celui réalisé, la petite enfance, nous en avons été au même titre que vous, les initiateurs faut-il le rappeler, puisque lors de notre campagne l'aspect accueil enfant était un point prioritaire de notre programme, sur ce point on aurait là de quoi être satisfait, même si vous avez mis la charrue avant les boeufs.

La loi vous oblige pour la quatrième fois consécutive de vous livrer à cet exercice qu'est l'organisation du débat d'orientation budgétaire.

Votre équipe d'aujourd'hui n'a plus l'excuse de l'inexpérience, des erreurs de jeunesse, le débat d'orientation de ce jour reflète bien votre traditionnelle conception du débat.

Le débat suppose en effet l'information des différentes parties qui vont débattre. Un débat, cela se prépare, pour permettre une réflexion, l'élaboration de propositions constructives, ou même notre adhésion à quelques-unes des vôtres.

Mais comme l'an dernier, nous n'avons vu passer brièvement un tableau fort instructif sur la manière dont vous estimez les habitants de votre commune, M Le Maire, simples pourvoyeurs de fond pour financer vos projets pas toujours empreints de la plus grande transparence. En effet que nous avez-vous transmis avant ce débat ? Un unique tableau d'évaluation de différentes options d'augmentation d'impôts locaux accompagné d'une liste d'investissement, tout cela sans explications. Et comme l'an dernier, vous nous proposez une augmentation ou une augmentation ou une augmentation ou encore ... 10% d'augmentation d'impôts. Et ça sans aucune simulation ou scénario. Nous ne pouvons que constater, une nouvelle fois, l'absence d'une politique budgétaire claire. Vous me direz que là, vous êtes la en cohérence avec votre vision de l'avenir de Plobsheim sur les 3 ou 4 prochaines années.

Vous ne souhaitez pas, nous le voyons bien, que l'opposition municipale puisse s'exprimer. Délibérément, vous nous rejetez dans le rôle unique de critique, sans nous permettre de manifester notre volonté constructive. En fait, vous ne voulez pas de ce débat. Peut être une question de culture, cela prouve en tous les cas votre extrême fragilité face à vos concitoyens : lorsque l'autorité n'existe que par la confiscation de l'information, c'est qu'elle n'a plus grand chose à proposer ou qu'elle n'a pas la force de soutenir ses positions...

Maintenant qu'en est il de vos orientations : vous inscrivez les orientations budgétaires de Plobsheim dans un contexte utopique d'augmentation de notre pouvoir d'achat, et sans aucun recul : pour 2005, votre budget s'inscrit dans une perspective de croissance nationale puisque vous envisagez même une augmentation de 10% de nos impôts. Vous souhaitez donc

demander à nos concitoyens de fournir un nouvel effort alors que leur pouvoir d'achat continue de stagner, voire de régresser. Il est vrai que l'incohérence d'aménagement territoriale a son coût.

En bref, vous nous montrez que votre budget 2005, comme les budgets précédents, est tout entier soumis à vos ambitions propagandistes : montrer que vous faites des choses. D'orientations il n'est pas question, puisque vos décisions sont déjà prises. Dans ce contexte vous ne pourrez pas dire que nous n'avons pas fait de propositions. Vous ne nous en laissez pas le temps. Au moment où vous lancez des chantiers de nouvelles structures – qui vont elles peser très lourdement sur nos futurs budgets – vous faites appel à une vieille recette bien rodée : vous choisissez de jouer sur le levier aisé de l'impôt. Pour nous, il ne s'agit pas d'une orientation, mais d'une nouvelle preuve de maladresse.

Evidemment, compte tenu des investissements lourds que vous souhaitez continuer à engager sur la maison Erb notamment, il ne reste pas grand chose pour réfléchir à de nouvelles orientations, on aurait aimé voir quelques projets d'aménagement du centre du village ou du CD 468. Il est vrai que sur ce dernier vous allez mettre en place un nouvel éclairage : est ce bien la priorité ? Et quid de la réalisation d'une piste cyclable rue du Moulin pour sécuriser le trajet des enfants allant à l'école en vélo ou de la mise en place d'un air de jeux pour les jeunes familles. Il est vrai que vous n'avez pas de promesses électorales à honorer ...

Pour ce qui concerne les investissements, l'inventaire à la Prévert que vous nous avez transmis contribue à ajouter encore un peu plus de flou à votre politique.

Pour engager l'avenir et satisfaire vos projets qui se rapproche du « pharaonisme », compte tenu de la taille de notre commune vous aurez recours à la fois à l'emprunt, et à la fois au ponctionnement de nos bourses, par l'augmentation des taxes. Ou alors doit-on espérer que vous allez contenir le projet dans des limites raisonnables? Par ailleurs, ne pensez vous pas qu'un investissement de 1,5 M€ au minimum est un peu élevé pour satisfaire un accueil périscolaire même de qualité. Alors que des budgets modestes votés pour la sécurisation de voies de circulation, en l'occurrence sur la rue du moulin ne sont même pas encore réalisés.

Pour finir, vous ne dévoilez pas votre stratégie, c'est vrai. Peut être n'en avez-vous pas, ou peut être est elle trop subtile pour les citoyens et les élus de l'opposition que nous sommes.

La vérité est que vous êtes pris, vous et votre équipe, après quatre ans d'atermoiements, d'un manque de cohérence, entre la nécessité de démarrer de bons gros chantiers bien visibles et une certaine lucidité qui vous laisse entrevoir la difficulté qu'il y aura à faire face aux futurs coûts d'amortissement et de fonctionnement correspondants. Il est vraiment à craindre que, vos engagements laissent pour nos générations futures, une plaie profonde et indélébile à Plobsheim...

Les élus de l'opposition :

Charles Bapst  
Elisabeth Fournier  
Jean-Paul Gauffillet  
Lucien Guth  
Raymonde Sauerwald  
Bruno Scheibel