

« RASSEMBLER À GAUCHE »

Motion nationale d'orientation présentée par
Laurent FABIUS

et Jean-Luc MELENCHON, Alain VIDALIES, André LAIGNEL, Claude BARTOLONE,
Marie Noëlle LIENEMANN, Jean Pierre BALLIGAND

Les membres des instances nationales :

AGUIRRE Annick (BN CR 33), AIDENBAUM Pierre (Maire 3ème 75), AKSIL Mustapha (CN sec.sec 81), AMARD Gabriel (M CG CN 91), ANDRIEUX Sylvie (D, CR 13), ANGELS Bernard (S M 95), ANSQUER Eliane (CN adjM 44), ANZIANI Alain (1er fed VP CR adjM VP CUB 33), ASSOR David (DN MJS 95), ATTOU Yves (DN CF CM 79), AUROUX Jean (ancien ministre 42), BACHELAY Guillaume (DN BF adjM 76), BACHY Jean Paul (Pdt CR Pdt com com CM 08), BACQUET Jean Paul (D M SF 63), BAPT Gérard (D M 31), BARASZ Johanna (CN 75), BARDI Nicolas (CNE 75), BARRAU Alain (CN LC CM ancien député 34), BATEUX Jean Claude (D 76), BAUDOIN Vincent (CNE 35), BERES Pervenche (DE BN CM 92), BERGELAVIGNE Maryse (S 31), BERTHOLET Elsa (CN LC 26), BLISKO Serge (D Maire 13ème 75), BOILLETOT Françoise (CN CM sec.sec 25), BOISTARD Pascale (CN 75), BOUCHERON Jean Michel (D CM 35), BOUILLON Christophe (1er fed M 76), BOURQUIN Christian (Pdt CG, VP CR 66), BOY-MOTTARD Dominique (CG CN LC 06), BROTTES François (D M CF 38), BURRONI Vincent (CG M CN 13), CANTEAUT Anne (CNEF 75), CARCENAC Thierry (D Pdt CG 81), CARROY Yves (CN BF CR CM 63), CARTRON Françoise (SF VP CUB VP CR M CN 33), CASO Christelle (CN adjM 13), CASTAGNOU Pierre (Maire 14ème DN 75), CATHALA Laurent (D M ancien Ministre 94), CAUMETTE Roger (Pdt UR PS centre CF 36), CAUSSE Christiane (CNC 09), CAZENEUVE Bernard (VP CR M CN LC 50), CHARASSE Michel (S CG M 63), CHARMANT Marcel (Pdt CG adjM 58), CHARZAT Michel (D Maire 20ème 75), CHERAIR Nabila (DN 91), CLAEYS Alain (D CG BN 86), COCQUEMPOT Gilles (D 62), COURTEAU Roland (S 11), CRESTA Jacques (1er fed CR 66), CROCE Laurent (1er fed 202), DAEL Laure (CG CNC 27), DAURIAC Jean François (DN CM CF 77), DE GENTILI Emmanuelle (CN BF 202), DEBARGE Marcel (ancien Ministre 93), DEBRIETTE Paul (1er fed 973), DELAPIERRE François (CN 91), DELBART Sylvie (CN LC BF sec sec 62), DELLACHERIE Emmanuel (CM CN LC 95), DESAIGUES Béatrice (CNC BF sec sec CR 33), DESTANS Jean Louis (Pdt CG M 27), DILAIN Claude (M Pdt UDES 93), DORTHE Philippe (CN SF CG CR 33), DOUHANE Faycal (CN 75), DREYFUS SCHMITT Michel (S CM 90), DUCHARNE Tifen (CN SF CF 14), DUMAS Gérard (SF DN 58), DUMONT Jean Louis (D 55), DUMONT Nicolas (CN LC Très fed CM 80), DUPILET Dominique (Pdt CG ancien député 62), DUPOND Cédric (CN SF sec sec adjM 62), DUPRE Jean Paul (D M 11), DURON Philippe (1er fed Pdt CR 14), DURRIEU Josette (S VP CG CF CN 65), DUSSAUT Bernard (S 1er VP CG M 33), ESCOT Magali (CN CF13), FELIX Irène (1ère fed BN VP CG 18), FERRARI Christophe (CF SF DN CM 38), FERREIRA Anne (DE VP CR CN 02), FILLOUX Jeanne (CG CN 16), FORGUES Pierre (D CM 65), FRAQUET Muriel (CN CF 25), FRECON Jean Claude (S M 42), GAREYTE Roland (1er fed adjM 46), GARRIDO Raquel (Bureau CNE 75) GATTEAU Sylviane (CF 02), GAUTIER Charles (S M 44), GEWERC Claude (Pdt CR 60), GODARD Serge (M Pdt Com agglo ancien sénateur 63), GOURINCHAS Michel (1er fed CR 16), GOURIOU Alain (D M 22), GOUTTEBEL Jean Yves (Pdt CG 63), GUIBERT Géraud (CN CM 72), HABIB David (D M 64), HOURCLE Jean Pierre (1er fed 64), HUREL Sandrine (S VP CR CG CN LC BF 76), IMBERT Françoise (D VP CR CN 31), JAMET Marc Antoine (VP CR M CN LC 27), JOUANNE Pascal (CNC 93), JUSFORGUES Julien (CN 31), KALTENBACH Philippe (maire CR CN 92), KERICHE Djamel (CNC sec sec 73), KERLAN Marie-France (CN LC 35), KHIARI Bariza (S CA BN 75), KISMOUNE Ali (CN LC 38), LACUEY C. (D M CUB CN 33), LAMBERT Jérôme (D 16), LE GOFF Jean- Emmanuel (CN 68), LE NEOUANNIC Pascale (BN CR CM 92), LE VERN Alain (Pdt CR ancien député 76), LEBORGNE Patrick (CNE 35), LEC François (CR CG Pdt UDES 80), LEDOUX Claudine (VP CR, M, Pdte com agglo 08), LEFAIT Michel (D VP CG 62), LEMOINE Georges (ancien Ministre ancien Maire 28), LENA Vincent (SF CN adjM 62), LEROY Jean Claude (D VP CG 62), LOGUILLARD Antoine (CNC SF 09), LONCLE François (D M 27), LORENZI Pierre (Pdt UDES 202), LOUIS Marianne (BN 1ère fed CR 91), LOUIS Véronique (CN SF CR 07), LUNG Françoise (CN LC 01), MADRELLE Bernard (D M 33), MADRELLE Philippe (S Pdt CG 33), MALLOT Jean (1er féd. BN VP CR 03), MALVY Martin (Pdt CR ancien Ministre 46), MANIER Didier (VP CG CN LC 59), MARANZANA Bruno (CN BF CM CG 83), MARIE Didier (Pdt CG, Pdt com com ancien député 76), MARTIN Elisa (CN BF adjM CR 38), MARTIN Philippe (D Pdt CG 32), MASSION Marc (S M 76), MATHUS Didier (D M CN 71), MAUREL Emmanuel (CR CM CN), MECHE Grégory (SN MJS 75), MESQUIDA Kleber (D M 34), MICHEL Jean (D M 63), MICHEL Jean-Pierre (sén CG 70), MIERMONT Laurent (CM CN LC 75), MIGAUD Didier (D M Pdt Metro 38), MOINAUX Jean Pierre (VP CR CNC BF 88), MORISOT Nelly (SN MJS 75), MOURET Danièle (CN adjM 11),

MOUSSAOUI BRAHIMI Nadia (CR CN 94), MYARA Jaïm (1er fed CR 10), NECTOUX Marie Claude (CN LC CF 77), NERI Alain (D VP CG M 63), NOTARIANI Jean Marc (DN 66), PAJON Michel (D M 93), PALMADE Jean Claude (1er fed VP CG 65), PARLY Florence (CN VP CR ancienne Ministre 89), PAYET Christophe (D M 974), PEREZ Jean Claude (1er Fed BN D CM 11), PICARD Catherine (CN CF CR 27), PICARD Evelyne (CNCF 94), PIERRET Chistian (M ancien Ministre CN LC 88), PIGNEROL Bernard (CNC 75), PONTET Pierre (CNC SBN MJS 03), POPELIN Pascal (1er fed BN VP CG adjM 93), POURTAUD Danièle (adjM CP CN 75), QUERCY Guillaume (Pdt CNA MJS CF 77), QUILES Paul (D M BN 81), RANGER Michel (1er fed VP CR adjM 27), RAOULT Paul (S CG CF 59), REVOL René (CN CF CM 34), RIBARD Florence (CN 75), RIERA Alexie (CN 92), RIVALTA Bernard (Pdt Groupe CG CM CNC 69), RIVEL Tamara (CR CF 11), ROIRON Claude (BN CG adjM 37), ROLLOT Jean Michel (CN LC 95), ROME Yves (Pdt CG ancien député 60), ROSSIGNOL Laurence (VP CR Pdtte Com Nat Femmes 60), ROUILLON Christophe (CG M DN 72), ROULLET Dominique (1er fed CR 36), ROY Patrick (D adjM 59), RUBINSTEIN Anne (DN SF 93), SAUGUES Odile (D CM CN 63), SCHILLINGER Patricia (S 68), SERIEYS Jacques (CNC BF 12), SIGNE René Pierre (S M 58), SOUCHON Christiane (CN BF adjM 13), SUBERBERE Bernard Henri (CNC 24), THOMAS Olivier (CCF M CR 91) URGIN Axel (CN LC 75), VALLADON Michèle (CR M CNCF 78), VANTOMME André (S VP CG 60), VIGOUROUX Frédéric (CN SF 13), VILLEGER Albine (DN CF sec sec 38), WEBER Henri (DE BN 76), WEIL Pierre Alain (DN 75), YAMGNANE Kofi (CN VP CG ancien Ministre 29), ZIMERAY François (Pdt CAR ancien DE 76).

Et les premiers signataires :

ABDI K. (26), ABOUBACAR Ibrahim (ancien 1er fed 976), ADAM Patrice (CF 27), AFFILE A. (44), AGOSTINI P. (202), AGRESTI Jean-Pierre (adjM 38), AHRAN Yannick (CF 06), AICARDI René (conseiller ADFE Asie FFE), AÏT-MATEN Z. (69), ALAIZE Jean Marie (07), ALAIZE Stéphane (07), ALBERTINI Nicole (ca 02), ALESSANDRI Françoise (CF 01), ALFONSO Eloi (adj M, 40), ALLOUX Patrick (48), ALVAREZ Hector (46), ALVISI Patrick (CF sec sec 13), AMARO Émile (64), AMIOT Jean Michel (Pdt CFC 31), AMIRI Nadia (91), AMMARI Abdel (SF 91), AMOURI Jamal (93), AMSALEM Bernard (27), ANDRE Pierre (25), ANNEX Christian (35), ANSART Pierre (CF M 62), ANTIA Florence (31), ANTONETTI Delphine (Très F CM 91), ANTONY Jacques (SF 201), AOUZIA Chérif (62), APERT Dominique (23), ARIES Corinne (47), ASSOR David (95), ASSOR Jocelyn (MJS 95), ASSOULINE Charles (adjM 94), AT Jean-Louis (CF sec sec 31), AUBRY Jean Louis (VP CG 60), AUFFRET Jean Pierre (1er adjM 92), AUGER-POUZARD Monique (CM 91), AUGER Jean-Paul (sec.sec 93), AUGER Lucile (18), AUGER Michel (89), AURORE Georges (adjM 94), AYLAGEAS Pierre (VP CG M 66), AZZALA Ali (50), BABY Alain (BF 42), BACCARELLI G. (202), BACCOU Hervé (sec.sec CF 40), BACHELART Christian (BF CF sec.sec 23), BACKE Christophe (sec.sec 33), BADIOU Jean-Louis (CM 86), BADUEL Rolland (41), BAFFERT Michel (CF adjM 38), BAGET Louis (M 65), BAIETTO Marc (CF 1er VP CG M 38), BAIGUINI Daniel (CF 69), BAILLON Denis (sec.sec 93), BALLOT Chantal (AdjM 33), BALLOT Serge (sec.sec 33), BARATEAU B. (24), BARATO Jean-Loup (sec sec 30), BARBAZAN Jacqueline (CF 31), BARBIER Daniel (VP CG M 58), BARBIN Claudine (18), BARDET Fabrice (69), BARETS Francis (40), BARIANT Pierre (CFC adjM 33), BARONI Gérard (sec sec 30), BARRAU Pierre (M CG 33), BARREYRE Maurice (M 63), BARRIERE Henri (sec.sec 24), BARRY Philippe (M 87), BART Jean (ancien 1er fed 973), BARTHELEMY Maurice (CM CF 12), BASSO Bernard (03), BATARD Lucien (Adj.M 92), BAUP Geneviève (CF 64), BAUZA-RUIZ Christine (CF 31), BAZELLE Betty (CF 15), BEAUSSARON Michel (50), BEAUD Frédéric (CFF 38), BEAUVAIS Laurent (VP CR 61), BECAM Arnaud (AF MJS 10), BEIX Roland (CG ancien 1er fed 17), BELKHODJA Tarik (BF 83), BELLARD Nicole (CF 34), BELLEAU Maurice (M CG honoraire 33), BELLEVIN Nathalie (CF 27), BELLOC Claude (sec.sec 33), BELVEZ Odile (CF 38), BEN AMOR Rachid (adjM 62), BENAILI Mounia (AF MJS 91), BENAYOUN-NAKACHE Yvette (anc dép CM CR 31), BENEDETTI Guy (adjM 20e 75), BENJANA Abdel (BF sec.sec 93), BENOIT Jean Jacques (CG adjM 33), BENOIT Patrice (06), BENOUDIBA Myriam (SF CM 93), BERARD DE MALAVAS Luc (BF sec sec CM 92), BERARD DE MALAVAS Luc (pdt gpe mairie sec.sec 92), BERGES Danièle (CF 33), BERGES Didier (sec.sec CF 40), BERGEZ Jean-Marie (mairie 40), BERLU Nathalie (CF adjM 93), BERNADOTTE Bertil (adjM 58), BERNARD Daniel (Pdt CFC adjM 93), BERNARD Franck (BF 91), BERNARDI Claude (CFF adjM 93), BERNARD HERVE Jean-Pierre (mairie CG 53), BERNARD Jacques (BF CF sec sec 85), BERNARD Marie Noëlle (sec sec 65), BERNARD Tony (M sec sec CF 63), BERTHAULT Alain (34), BERTHOD Marc (Pdt cf 69), BERTHOLET Henri (M CF 26), BERTHON CROIZARD Stéphanie (88), BERTINOTTI Pierre (CM CF 57), BERTRAND Emmanuelle (CF 38), BESNIER Thierry (35), BESSEYRIAS Alice (VP CG 71), BESSA Mario (sec.sec 27), BESSA Jocelyne (27), BESSON Gilles (BF adjM 33), BIALSKI Jacques (Sénateur honoraire 59), BICEP Hubert (sec sec 971), BIROT Daniel (sec.sec 33), BISLY Jean-Pierre (66), BLAISE Gérard (06), BLAISE Michel (SF 12), BLANCHARD Odette (42), BLANCHETIERE C. (14), BLASCO Jean Michel (13), BLIN Isabelle (sec sec 66), BLUSSEAU Jean-Daniel (adjM 86), BLUTEAU Philippe (75), BOCHAND Edith (CR CF 02), BODARD Philippe (CG M 49), BODELOCHE Louis (37), BODENES P. (44), BOHAN Eric (CM 86), BOHELAY Philippe (CM 63), BOISSE Jean-Louis (CF adjM 14), BOISVERT Renaud (SF 66), BONIN Martiel (sec.sec 91), BONNATERRE Laurent (BF 76), BONNEAU Nicolas (CF sec sec 45), BONNEAU Philippe (VP CR 14), BONNEFOY Nicole (VP CR 16), BONNEMAISON Jérôme (33), BONNIN Danielle (40), BONNET Flora (75), BONNOT Daniel (CF 67), BOP Guy (40), BORDRON Julien (78), BORNE André (adjM 38), BOSQ Henri (M 86), BOSSU Brigitte (sec.sec 95), BOTERO J.C. (46), BOUCHEZ Michel (M 62), BOUDA S. (37), BOUHET Bernard (adjM 38), BOUILLLOT Patrick (BF 33), BOULANGER Gabrielle (adjM CF 13), BOULANGER Max (93), BOUQUET Jean-Pierre (CG CM ancien député CF 51), BOURDIN Claude (CG M 45), BOURDY P. (37), BOURG Gérard (sec.sec CM 33), BOURGEOIS Jean-Louis (CM 31), BOURGUIGNON Brigitte (AdjM CF 62), BOURGEOIS Michel (38), BOUGHERARA Rachid (sec.sec 91), BOURNAZEAU Bernard (BF M CR 33), BOUSSEMART Gérard (CG 59), BOUTELET L. (202), BOUTES Francis (VP CG 34), BOUXIN Jérôme (62), BOUZEBIBA Sémiramis (81), BREDY Bruno (BN CNE 75), BREGON Sylvain (CF 24), BRIERE Jean-Louis (40), BRIMONT Maryse (CF 59), BRISSET Gérard (CM 92), BRITTO Sauveur (34), BROCHARD Alain (CM 29), BROQUERES Jean-François (CF 40), BROUZET Martine (CM 38), BRUCHET Jean (M CF 30), BRUN Philippe (51), BRUNET Etienne (sec sec CF 04), BRUNIER Frédéric (CF FFE Asie), BUISINE Jean-Claude (M 80), BUISSON Philippe (CR sec sec SF 33), BULTEL André (M 62), BUREAU Jocelyn (CF sec sec 44), BURLLOT Michel (CG 86), BUTON Lucienne (CM 92), CABOT Jean-Jacques (BF adjM 27), CACHERA Elvira (CM sec adj 62), CACHEUX Alain (adjM Lille ancien député CF 59), CALAME Daniel (36), CALERO Antoine (82), CAMOIN Danièle (13), CAMPIGNA Charles (adjM Sec sec 66), CAMPION Roger (CFC 38), CAMPISTRON Michel (40), CAMUS Jean Louis (CF 23), CANDIDO Suzy (CF 31), CANICAVE Joel (CF 13), CANNAS Rita (CR CF 59), CAPEL Jackie (65), CAPITTA Jean-Arnold (adjM CF 13), CAPPELLE Françoise (CR 08), CAPPEZ Joel (M 51), CARABEUX Michel (sec sec 14), CARBONNEL François (CF 31), CARDOT Elodie (70), CARITTE Jackie (Tres sec 77), CARLIER D. (60), CARON Patricia (CF 02), CARRERA Anne Marie (82), CARROUER Patrick (CF sec.sec 93), CASANOVA Odette (ancienne députée 83), CASOURANG Alain (adjM 33), CASTAGNET Bernard (mairie CG 33), CASTELEYN Lysiane (adjM 80), CASTERAN Hélène (M 65), CASTERAS Pierre (M BF 31), CATALAN Claude (CF 12), CAUET Christiane (CG 42), CAULLET Jean-Yves (M ancien député 89), CAVILLER Patrick (sec.sec 38), CAZANAVE Marie-Thérèse (93), CELERIER Alain (24), CERET Gil (38), CESSÉLIN Damien (CF sec sec CM 14), CESSOT Olivier (SF 93), CHABBERT André (11), CHABLES Suzanne (14), CHABOT Marie-Line (adjM 86), CHAIBI Dominique (13), CHALLET

Rodolphe (79), CHAMBRAS Bernard (M 24), CHAMPREDON Michel (CG CM 27), CHANUT Pierre (maire 40), CHAPLAIS Alain (CG CF 38), CHAPON Jacqueline (adjM 63), CHAPUIS Jacqueline (adjM 38), CHARMONT François (CFC 75), CHARRAYRE-FEST René (06), CHARVIN Martine (91), CHÂTEAU Clément (84), CHAUSSON Jérôme (CF 02), CHAUVET Philippe (BF 75), CHAVANAT Marie-Paule (AdjM 92), CHAVEAU Guy Michel (M ancien député 72), CHENOU Stéphane (82), CHERMAIN Claude (M 71), CHESNAUT Claude (83), CHEVALIER Daniel (adj M, 40), CHEVALIER Daniel (ancien député 05), CHIMOT Gérard (adjM 02), CHIRON Jacques (adjM Très Fed 38), CHOCHOIS S. (62), CINZIA Jean Pierre (13), CIRET Annick (sec sec 83), CITA Georges (CM 77), CLAIN Louis (sec.sec 14), CLAIREAUX Karine (VP CG M St P & Miquelon), CLARENS Alain (sec sec 65), CLAUDE Christian (CF 08), CLAUDEY Yves (CF 39), CLAVAGNIER Elisabeth (13), CLEON Georges (CG 972), COBERT Alain (02), COCHE Simone (38), COEURJOLY Béatrice (CF adjM 93), COFFINEAU Michel (CF ancien député 95), COHEN Claude (06), COLIN Etienne (75), COLLET Michel (CG 02), COLLOMBET Catherine (75), COLNAT Dominique (CM 54), COMTAT André (38), COMMUSSET Michel (CF sec.sec adjM 93), CONAN Denis (29), CONDOLF Muriel (Pdte CF 78), CONSTANT Emmanuel (sec.sec CG adjM 93), CONTREMOULIN Gérard (CF 27), CORBIERE Alexis (CF adjM 75), CORDIER Stéphane (sec.sec 28), CORREGE Philippe (40), COSKUN Zubeyda (sec.sec 63), COSME Gérard (M 93), COSNEFROY Serge (sec.sec 50), COSSEVIN Monique (17), COTTEL J.J. (CG 62), COUCOUREUX Henri (CF sec.sec 31), COUDERT Yves (sec sec 78), COURET Jean Luc (M 09), COUSIN Alexandre (62), COUTANT C. (02), COUTANT D. (02), COUTANT G. (18), COUTON Joseph (13), CREACH LE FEBVRE Andrée (sec sec 29), CREOFF D. (29), CRESPEL Philippe (95), CRINON Philippe (CF 02), CROS Bernard (M 33), CROUPY Guy (CF 44), CUARESMA Michel (sec.sec 38), CUPANI Jean (CJ adjM 38), CUVELIER Daniel (CG M 02), DA SILVA Paul (sec.sec 91), D'ANTONI Sylviane (CF CM 83), DAGUE Didier (CM CF 95), DALLEY Cendrène (BF 31), DALVERNY Jérôme (adjM 07), DANGE Dominique (CM BF 45), DANIEL Jean-Philippe (75), DAOUDI Aziz (90), DARCHICOURT Pierre (62), DARDENNE Jean François (BF CM 60), DARIO Dominique (SF 78), DARMIAN Jean Marie (BF M 33), DARMON Serge (CFC 38), DASSONVALLE Gérard (M 62), DAUBRIAC R. (32), DAUDER Henri (31), DAVID Alain (BF VP CUB VP CG M 33), DAVID Martine (CF 69), DE FRANCIOSI Jean Yves (M 28), DE MURCIA Daniel (adjM 38), DE RUS Pierre (M CG 91), DEBAT Jean-François (CR CM 01), DEBELY Frédéric (M 70), DEBRENNE-DEHAYE Emmanuelle (CM 36), DECASALTA P. (202), DECAUDIN Marie-Françoise (86), DECAUDIN Philippe (ancien député 86), DECERLE Daniel (VP CG 71), DECLERCQ Christine (adjM 62), DECOBERT Philippe (sec.sec 08), DECOUPIGNY Guy (09), DEHON Jean-Pierre (CM 77), DEJEAN Pierre (78), DEKNUDT Laetitia (CF sec.sec 93), DELAITTRE Catherine (sec.sec CM 91), DELARUE Magalie (75), DELATTRE Annie (sec.sec 62), DELATTRE Michel (75), DELAVIS Jacques (SF CM 07), DELCAMP Marie Odile (CR 46), DELEURY Alain (CM CF 68), DELEUZE Laurence (CM 13), DELHAYE Manuella (BN CNE GSE 75), DELUGA François (BF DF VP CR M ancien député 33), DELYON Henry (sec.sec 972), DELZERS Christian (sec.sec CF 82), DEMAY Henri (VP CG M 66), DENANTE M. (84), DENARD Henri (VP CG 31), DENEBOUR Dominique (40), DENEGRI Gérard (30), DENISE Monique (CG ancienne députée 59), DENUZAT Jean-Pierre (89), DENY Bernard (CF sec.sec CM 93), DERAÏ Luc (adjM 14e 75), DEROFF Jacques (adjM art. 75), DESCAMPS Raphaël (CF sec.sec 19), DESCHENNES Philippe (adjM 77), DESLANDES Monique (01), DESLANDES Patrick (01), DESMELIERS Vincent (92), DESNAVRE Jean-Luc (sec.sec 33), DESPLAN Félix (M VP CG 971), DESTANS Camille (CR 27), DETERVILLE Gilles (Pdt Groupe PS CG 14), DEVIÈGE Serge (M16), DEXPERT Isabelle (M CG 33), DEWARUMEZ Jean-Marie (sec sec 62), DI BIANCA Réjane (sec.sec 14), DI MARTINO Tony (SF adjM 93), DI MEO Elsa (CF 83), DIB Catherine (sec sec Bruxelles FFE), DIDIOT Jean-Pierre (40), DIEZ Martine (CM 33), DIFFOR Martine (CR CF 68), DIHARSCE Jean (36), DOGGA Fouad (CF sec.sec 77), DOMINICI M.H. (202), DONTAINE Alain (sec.sec 38), DORAI Laurent (93), DOREMUS Marianne (CR CM 51), DORMIEU Albine (62), DOUCE Jean-François (33), DOUMEAU Manuel (CF 53), DOUMEAU Monique (CF sec sec M 53), DOQUET Régis (adjM 33), DOUYERE Raymond (ancien député 72), DROUET Marc (52), DU CHALARD Jean-Claude (Anc.1er fed 35), DUBOS Jean-Noël (sec.sec CF 14), DUCASSE Marie-Christine (adjM VP agglo 91), DUCOM Marc (maire 40), DUCOME Patrick (BN CNE 75), DUCOS Jacques (CM 40), DUCROCQ Céline (62), DUDT Franck (CF 68), DUEZ Gaël (CF 69), DUFANT François (BF 91), DUFAY Jean (VP CESR CF 40), DUFOUR Gilles (CF 63), DUFOUR Raphaëlle (75), DUHAL Jean-Pierre (CF 13), DUMARCHAIS Patrick (sec.sec 27), DUNEUFJARDIN Stella (CR adjM 62), DUPOUEY Francis (VP CG 32), DUPREZ Jean-Louis (CF 39), DUPUIS Marc (sec sec 33), DURAND Marion (71), DURAND Michel (51), DURANDEAU Alain (CFF adjM 93), DURIF Chrisitan (Pdt CC 38), DUROU Micheline (40), DURQUETY Matthieu (85), DUTERTRE Jean-Claude (CF 40), DUTIL Sylvère (DF 33), DUTREY Amélie (75), DUVAL Geneviève (CF 38), EBERHARDT Jean-Claude (CF sec.sec CM 93), ECKERT Christian (VP CR M CF 54), ELIE Bernard (sec sec 17), ELISE Tex (sec sec 971), EMAIN David (73), EMANN Michel (53), EMERY Anne (CF adjM 58), ESCAVI Sandrine (13), ESCOT Laurent (sec.sec 91), ESCUDERO Michel (sec sec 83), ESCUDIE M. F. (34), ESNOL Philippe (CG M 78), ESPAGNAC Jean-Jacques (CF 40), ESPARRE Jacques (30), ESTEVE L. (18), ESTOR Maurice (38), ETCHEVERRY Jeanine (65), ETIENNE Jacques (CF sec sec 07), ETOURNEAU Alain (M 16), ETUR Jean-Luc (M 27), EWANE Jean-Jacques (sec.sec 91), EXPOSITO Josiane (CR 01), FABRE Florence (CF 83), FAGARD SULTAN Sylvie (sec sec 06), FAHARDINE Ahamada (M 976), FALCOZ Guy (38), FARRE Guy (73), FARROUCH Nicole (38), FAUCHOIX Guillaume (Pdt CFC BN MJS 60), FAURE Martine (VP CG 33), FAVALE Stéphanie (CF 06), FAVENNEC Katell (BF 35), FAVIER Marcel (CF 30), FEIDT Louis (CF sec.sec 54), FER Jean-François (78), FERCHAUD Vincent (CF CM 14), FERRARA Jo (SF 42), FERRER A. (37), FERRI Jean-Pierre (BF 62), FERRIEUX François (BF sec.sec 60), FETET Louise (88), FEYDEL Gérard (adjM 91), FILIPOVITCH Stéphane (CF 62), FILONI Carole (CF 83), FIMBEL Daniel (06), FINEL Patrice (CG CF 91), FLACHER Bruno (sec.sec 34), FLAVIN-COHEN Donimique (adjM 06), FLEURAT Dominique (CN LC CR 36), FLEURAT Jacqueline (72), FLODERER Hélène (61), FLOUPIN F. (13), FOIX Michèle (CF 15), FOJLEO Annie (38), FONTAINE Arnaud (CR sec.sec SF 14), FONTALIRANT Jean-Luc (31), FONTANIERE Bernard (CM 01), FORNER Emile (34), FORRESTE Carmen (09), FORRESTE David (09), FORTER Joseph (M 33), FOROUCHE Nicole (38), FOSSAT Jean-Paul (M 33), FOSSER Mireille (13), FOUQUES Lucien (sec sec 06), FOURCADE Michel (sec sec CG 93), FOURCROY Annabelle (CM 62), FOURNEYRON Valérie (VP CR CG CF76), FOURNIE Philippe (sec.sec 18), FOURNIER Christian (adjM 94), FOURNIER Jean-Pierre (CF Bruxelles FFE), FOURNIER O. (94), FOURNIER Serge (30), FOURRE Fabrice (CF DF 14), FRANCERIES Franck (sec sec 66), FRANCESCHI Serge (94), FRANCO Hélène (CF 39), FRANCOIS Jean Marie (CR M 62), FREY Claude (CM sec sec CF 68), FREY Maurice (CF sec sec 12), FRICOT Antonia (AdjM 40), FRICOT Eric (CM 40), FROT Yvette (CF 82), FROUIN Michel (VP CG M 33), FRULEUX Dominique (CR 42), FUILLET Michel (VP CG M CF 84), GABOREAU M. (CG 86), GABRIELLI François (BF 201), GADEA Pierre (M 12), GADET Louis (CF 94), GADRAT René (sec.sec 33), GAGNIERE Danièle (63), GAGNIERE M.F. (63), GAGNEPAIN Marie-Noëlle (CF 38), GALAND Michel (adjM 33), GALIANA Olivier (CR 95), GALLARDO Jocelyne (BF 89), GALLON Jean-Pierre (19), GALVIN Charles (CG 38), GARANDEAU Benjamin (CM BF 33), GARCIA Bernard (34), GARCIA Hervé (M 86), GARCIA J. (84), GARCIA Jean-Philippe (DF CF 13), GARCIA P. (29), GARIE Georges (maire CF 09), GARMENDIA Pierre (BF Dép M honoraire 33), GARNIER Jean-Pierre (adjM 86), GARRABE Robert (CG M 66), GASPARINI William (CFCF 67), GASTARD G. (37), GASTOBOIS-MAZELINE Françoise (CF 14), GATIGNON Pierre (adjM 75), GATTI Roland (CM 54), GAUBERT Alain (86), GAUBERT Christian (CG M 33), GAUDOT René (sec sec SF 10), GAULIN Lucien (72), GAUME Gérard (SF 37), GAUNET Marie-Paule (37), GAUQUELIN Renaud (CG adjM 69), GAUSSEN Yann (adjM 33), GAUTIER Elise (92), GAYRAUX Hélène (31), GEALAGEAS Michel (M 16), GEMIEUX B. (44), GENDRE Bernard (CG 32), GERARD Pierre (CF 91), GERMAIN Christian (SF 88), GERONIMI Jean (SF 202), GHERARDI N. (202), GHIRARDI Sandrine (13), GIBON Valérie (38), GILLES François-Emmanuel (CF 78), GIMENEZ René (30), GIOVANELLI Jean (ancien Député-maire 56), GIPOULOU David (SF BF CF 23), GIRARD Alain (M 91), GIRARD Charlotte (CF 75), GIROD Emmanuel (25), GIRON DE LA PENA Lilian (35), GIRY-JOLY Evelyne (23), GIUSTINIANI Marie-France (BF 202), GLAUDEL Marie France (1ère fed adjte 88), GLEIZAL Jean-Jacques (adjM 38), GLEYZE Jean-Luc (CG 33), GLORIA Jean-Jacques (40), GODDE Rémy (SF CM 42), GODMER Stéphane (40), GOGLINS François (CF 89), GOGUELAT Monique (M CG 91), GOLDBERG Daniel (CR CM 93), GOLDBERG Jacques (77), GOMEZ Stéphane (CF 69), GOMIS STEARER Patricia (CF sec sec 13), GONZALES Nicole (adjM 66), GORCE Annie (adjM 12), GOUJON Charlotte (AF MJS 76), GOUJON Nelly (CF 02), GOURVITCH Elisabeth (VP CR ancienne 1ère fed 92 CF), GOURGUES Gilbert (40), GOURSAUD Guy (sec sec 39), GOUT Philippe (adjM 84), GRALL Thierry

(sec.sec 88), GRAMMONT Jean-Louis (69), GRANDJEAN Grégory (BFA 54), GRASSET Jean-François (CNE 83), GRAU Régis (34), GRAUX Allain (sec.sec 21), GRAZIANI Raymond (tres.sec 95), GREGOIRE Emmanuel (75), GREGOR Didier (adjM CR Très sec 59), GRENIER Arlette (sec.sec 40), GRIMAUD Christine (DF 06), GRIMBERG Paul (maire CG 40), GROSS Georges (13), GROUNDON Wilfried (CF 33), GUARINOS C. (65), GUBITA Andrée (54), GUEDJ Jérôme (VP CG 91), GUGLIELMI Philippe (SF sec.sec adjM 93), GUICHARD Bernadette (CM sec.sec 95), GUILHAUMON Jean-Louis (VP CR M 32), GUILHOT Patricia (BF CM VP CG 63), GUILLEMIN Jacques (95), GUILOINEAU Catherine (adjM 14e 75), GUIRAUD Daniel (Pdt Groupe CG M 93), GULLACI Y. (29) GUTHINGER Stéphane (CF 24), GUY Cathy (CM 31), GUYARD Pierre (CM 91), GUYON Patricia (adjM 92), GUYOT Françoise (CF 30), GUYOT Paul (BF 58), HACQUART Didier (CNE CF adjM13), HAMEL Peggy (sec sec 14), HARDY Isabelle (adjM 33), HAUTBERG M. (ca 90), HENQUINET Céline (SF adjM 54), HERAULT Géraud (VP CG M 91), HERBETH Alain (cf 14), HERBILLON Didier (CG adjM 08), HEREMIAN Arlette (CF 30), HERGOTT Gwenaëlle (BF 73), HERLUC Thérèse (adjM 91), HERNANDO Jean-Louis (CF sec sec CM 78), HEURDIER Claude (CF 78), HIEL Didier (VP CG M 62), HOCHART Paul (M 62), HOEN Frédéric (SF 88), HOFFMAN Véronique (SF BF 59), HOLZ Jeanine (CF sec.sec 93), HOME Antoine (CR M BF 68), HOS-VEPIAN Garo (M 13), HOUEBERT Henri (VP CR CF 33), HOULLEY Eric (CR adjM 70), HOULLIER Laurent (CG CF sec sec 59), HOURI Gérard (CF 93), HOUEREAU Sébastien (maire CG CF 33), HUCHET Erwan (CF 44), HUGELE Carole (38), HUGEL Fabrice (CFF 38), HUON Jeanine (VP CG adjM 35), HUREL Gilbert (M 14), HUYGHE Olivier (62), IMPELLIZZIERI Jérôme (94), ISRAEL Stéphane (94), ISSINDOU Michel (M CF 38), JAN Gille (29), JANTZEN Madeleine (CR 67), JARRY Anne-Claire (CM CFC 75), JAULT Daniel (CG CUB 33), JEAN-JEAN Max (M CG 33), JEDRYKA J. (37), JEHANNO Jean-Vincent (CFCF CR adjM 69), JIMENEZ Jesus (CM sec.sec BF 33), JOACHIM Philippe (CF CM 64), JOLY A. (18), JONCOUR T. (29), JOUANNO Michel (sec.sec M 33), JULLIAN Bernard (40), JULLIAN Jean-Pierre (M 40), JUPITER Denise (adjM 972), JUST Pierre (M 42), KARAQUILLO Gilbert (40), KAZARIAN Fabienne (13), KERAUFFRET Philippe (BF CF 14), KERN Bertrand (M CG 93), KERN Bruno (90), KHANN Claire (13), KNECHT Jean-François (CG Pdt UDESR 06), KOMADINA Alex (SF 88), KOMOROWSKI Georges (BF 54), KORMANN Marguerite (SF 46), KRIBI Ahmed (CF sec.sec 91), KRIBI Hella (BN MJS 91), KUGLER Jean (11), LABBE Maryse (BF 91), LABISTE Bernard (VP CUB M 33), LACOMBE Mireille (CG cf CN FNESR 63), LACOMBE René (CF adjM 77), LAFAILLE Marc (33), LAFITE Pierre (BF sec.sec 60), LAFON Dominique (CR adjM CF 92), LAFORCE BENABDENNEBI Olga (CR sec sec CF 59), LAFOURCADE Colette (40), LAGRANGE Jean Claude (VP CR), LAGRIFOUL Régis (91), LAGRIFOUL Serge (65), LAHONDERE Jean Claude (sec sec 30), LAIDL André (06), LAIGLE Claude (43), LAJOUX Daniel (54), LALLE Jean-Pierre (71), LAMAISON Serge (maire CG CF 33), LAMARQUE Francis (95), LAMBERT Honoré (CF adjM 13), LAMBERT J.P. (78), LAMBERT René (M VP CUL 69), LAMOUREUX Danièle (CF sec.sec CM 93), LAMOUREUX Jean-Michel (04), LANÇON Jean-Pierre (02), LANOY Denise (CF 78), LANOY Marlène (adjM 972), LANTERNIER Ugo (BN CNE GSE RATP 93), LAOT Yvon (04), LAPARRE Thomas (sec.sec 93), LARCHER Thierry (sec sec 67), LARMENJAT Guy (CG 01), LARRE ROBIERE F. (24), LASBLEIS Bertrand (BN MJS 72), LASNE R. (37), LASSEUR Alexis (60), LAURENS Alain (CF sec.sec CM 13), LAURENT Michel (CF sec sec 54), LAUBY Teddy (CF 62), LAUR André (CG 31), LAUREAU Myriam (38), LAURENT Micheline (CM 62), LAVAL Jean Claude (CG CM CF 51), LAVANANT Cathy (CM 45), LAVIE-COMBOT Bernard (M 33), LAVIGNE Maria (CR BF 40), LAVITOLA Emeric (BF CF 06), LE BERT Philippe (BF 27), LE CACHEUX Hélène (BF 13), LE GOAS René (10), LE LAY Yves-Marie (sec.sec CF 29), LE MEUR Stéphanie (CM 77), LE PESANT Thierry (sec sec 95), LE VOURC'H Jean-Paul (27), LEANDRI Luc (BF 83), LEBEAU Denis (71), LECAUDEY Marcel (75), LECAUDEY Yves (VP CG M 33), LECLERC Didier (29), LECOQ Violette (sec.sec CM 93), LEDEMÉ Pierre (SF CM 08), LEDOUX F. (65), LEDRAN André (CF CG M 14), LEFEBVRE Alain (VP CG M 62), LEFEBVRE Jean-Paul (CF sec.sec CM 93), LEFEBVRE Rémy (CF 59), LEFRANC Sylvie (35), LEGAY Morgan (53), LEGRAND Martine (CR adjM 93), LEHERICY Claudine (27), LEHO Daniel (CG M 27), LEJEUNE Béatrice (SF VP CR adjM 60), LEMAIRE Serge (CF 62), LEMAREC Eric (adjM 26), LEMASSON Christian (93), LEMERCIER Claire (75), LEMOULAND Guy Eric (AF MJS 72), LENARDUZZI Maryannick (CM CF 38), LENTZ Jean-Claude (06), LEQUILIERIER Eric (CM 27), LERAY Benoit (35), LEROUX Michel (CF 02), LESCOURRET Marie-Josée (40), LESOUQUET Cédric (50), LESUEUR Francis (39), LEULLIOT Nowfel (75), LEVARD Laurent (75), LEVEAU Alain (M CG 33), LEVY Jacques (31), LEVY-VALENSI Stéphane (SF sec.sec 07), LHEUREUX Nicole (CF CM 62), LHOMME Bruno (CM 62), LHOMME Lionel (AdjM 33), LIEUTAUD Philippe (75), LIGNER Evelyne (CF 29), LIKIERNIK Anne-Marie (CR sec.sec 81), LIME Sébastien (75), LIMINIANA Vincent (CG adjM 33), LINXE André (sec.sec 40), LINXE Christophe (sec.sec BF 40), LISSY Guillaume (CF sec.sec 38), LITWINSKI François (sec.sec CF 92), LLORCA Jean-Louis (CF sec sec 31), LLORENS Marie-Christine (sec.sec 31), LONGET Laurent (CF sec.sec adjM 27), LONGUET P. (58), LORENZINI M. (202), LORGEUX Jeanny (M 41), LORIMIER Philippe (sec.sec 38), LOTTI Jean-Claude (Pdt CFF adjM 93), LOUISSON Hugues (sec.sec 91), LOURDOU Alain (54), LOUVET Vincent (SF CF 14), LOUVEZ Serge (SF 12), LOUX Michèle (adjM 75), LUBRANO Henri (13), LUCCHINI Louis (CR M 64), LUDGER José (SF 971), MABILLE Christian (BF M CR 33), MACABIAU Bernard (31), MADEHORS Patrick (sec.sec 18), MAFFEIS Laurent (BF CF 92), MAGNIEN Jean François (sec sec CF 93), MAGNIN Michel (CF 25), MAHON Freddy (CF sec.sec CM 93), MAILLY Bernard (adjM 62), MAJEWICZ Olivier (CG 62), MALCOIFFE Henri (VP CG 58), MALAPRISI Christian (30), MALHOUITRE Guy (CF 04), MALLOZI Frédéric (SF adjM 93), MANDRIN Marie (CF 84), MANGE Edgar (32), MANGIN Bruno (CF 30), MANTEGHETTI Alain (34), MARCEL Marie Lou (CR 12), MARCHAIS Christine (CF 38), MARCOT Guy (67), MARCY François (Sec sec 78), MARECAT Jean Louis (sec sec 02), MARECHAL Denis (sec.sec 89), MARI Stéphane (13), MARLOT J. (62), MAROIS Alain (VP CG M 33), MAROTIN François (63), MARQUER Yves (SF CF sec sec 14), MARQUET Michèle (M 08), MARRE Christian (33), MARSAUD Lucile (54), MARSILY J. (202), MARSISI Christian (adjM 13), MARTEIL Yann (ca 22), MARTINEZ Angèle (sec.sec 33), MARTINEZ Manuel (CG adjM 93), MARTINEZ Richard (06), MARTY Bernard (sec sec 34), MASCLARY Diane (CF 31), MASSAT René (VP CG 09), MASSE Nicolas (CF 13), MASSON Romain (CF Sec sec 77), MASSOT Louis (1er VP CG adjM 05), MATEU Marcel (1er VP CG M 66), MATHIEU Jean Luc (CG M 51), MATRAS Michel (Pdt cc cm 01), MAUGEIN Jacques (CG M 33), MAURI Antoine (GSE Poste 75), MAURICE-BELLAY Janine (SF CR 93), MAURY Annie (CG 31), MAYO Gersende (92), MAZARD Yannel (13), MAZE Christian (CM 78), MEDAN Jean (34), MELLOUET R. (29), MENARD Charles (CF sec sec 30), MENARD Jean-Marcel (CF 15), MENGELLE N. (65), MENSAH Christian (AdjM 92), MERCIER Denis (sec.sec CF 30), MERCIER Etienne (SF sec.sec 75), MERCIER Michel (CF adjM VP CUB 33), MERCIER Pascal (38), MEREAU P. (18), MERELLO Grégory (Très sec 31), MERI Serge (971), MERLEN Jean-Paul (CM sec.sec), MERLINGHI Lucien (sec sec 13), MERY Serge (VP CR CG 93), MERY Valérie (40), MESPLE Danièle (CM 50), MESSINA Richard (M VP CG 91), METAYER Josiane (CF 79), METIVIER Guy (92), METZINGER Roland (ancien Député 57), MEUNIER Jean-Marie (CR 08), MICHAELLI Toussaint (202), MICHALLET Jean-Eric (75), MICHAUD Christian (CG 86), MICHEL Alain (M 37), MICHEL André (43), MICHEL Eric (CF 57), MICHEL Jean Marie (DF 84), MICHEL Thierry (CF 93), MICHNIAK Jean-Louis (BN GSE 92), MIERSMAN Michel (adjM 93), MIEULET André (82), MILLAU Martine (32), MILLET Claudine (CF 01), MILLET Martine (BF 89), MIRANDA François (CF sec.sec 93), MIROUSE Monique (BF sec sec 31), MOIZEAU Isabelle (CF sec.sec CM 33), MINENNA Michel (34), MOKHTARY Naza (sec.sec 75), MOKTAR Amaria (13), MOLINA Monica (CF 34), MOLINARD G. (13), MOLOSSI Frédéric (CF adjM 93), MOLY Michel (VP CG M 66), MONJANEL Lucile (95), MONNIER Daniel (52), MONTEL Jean (31), MORA Christiane (ancienne députée 37), MORBELLI Pascale (adjM SF 13), MOREAU Alain (CF 02), MOREAU Catherine (94), MORE Daniel (38), MOREL Georges (CF sec.sec 38), MORETA Monique (38), MORETTI Anne Marie (CM 61), MORIN Claude (CM 40), MOTTARD Patrick (CG CM CF 06), MOUHEL Yves (sec.sec 40), MOUTAT Jean-François (18), MUKJA V. (sec sec 90), MULE Dominique (CF38), MULLIER Béatrice (CG M 59), MURATORE Michèle (06), NABA-JOTH alix (CR 971), NABET Brigitte (SF CM 33), NADEAU Guy (40), NANTES Damien (CF 38), NAUDON Jean-Pierre (M 33), NERZIC Thierry (CF 29), NICAISE Janick (BF 38), NICAISE Vital (M 38), NORDEN Eugène (SF sec sec 972), NOUAILLE Daniel (CR M 87), NOUET Dominique (37), NOVO Guy (Pdt CFC 33), NUCHI Vincent (M 33), OCCOLIER Raymond (M 972), OEHLER Jean (anc.dép. 67), OEHLER Serge (CG 67), OGOR Alain (70), OLIVE Marc (66), OLIVE René (VP CG M 66), OLIVET Jean (sec.sec 78), OLIVIER Annick (adjM 13e 75), OLIVIER Dominique (CG CM CF 54), OPRANDI Marie-Pierre (VP CG 91), ORELLE Frédéric (CF 45), OROSCO Françoise (adjM CF 07), OTT Mathias (SF 93), OUSSET Geneviève (65), PACHETEAU Laurent

(SF 85), PAGES Didier (BF sec.sec 31), PAN Maurice (42), PANTANELLA Pierre (CF 12), PANTEL Sophie (CG 48), PAQUETTE Didier (CF Pdt CFCF 30), PARIS Thomas (AF MJS 92), PARIZOT Chantal (21), PARIZOT Laurent (21), PASBEAU José (CG 971), PAUGAM Alain (sec sec 29), PAULO Nicole (VP CG M 46), PAVOT Jacques (CF sec.sec 33), PEBEYRNES Philippe (CF 31), PECHEUX David (tres.sec 95), PEDEUBOY Jean-Louis (CG CF 40), PEILLARD Marie France (35), PELLEFIGUE Pierre-Yves (CF 31), PELLEGRINI Gilles (tres sec 45), PENALVA Robert (CG M 19), PENTOSCROPE José (91), PERARD Franck (cm 04), PEREZ Nicole (13), PERIER Claude (CG 50), PERIN Bernard (83), PERNY Christophe (SF BF CM 39), PERRER Gilles (21), PERRIER Anne (CM 61), PERRIER Christophe (CF 24), PESSEMESE Josette (CM 84), PETIT Bernard (adjM 62), PETIT Félix (Sec sec 972), PETIT Jean-Louis (CF adjM 62), PEZAT Lionel (CM 33), PHILIPART Eric (71), PIASER A. (65), PICARD Marie (CF 35), PICAUD Jean-François (35), PICOT Marc (BF 89), PIDERI Hélène (adjM 972), PIERI P. (202), PIEROT Claire (75), PIERRE Maurice (M VP CUB 33), PIERRER Bernard (M 08), PILCH Christophe (M 62), PIOUS Claude (53), PISTRE Pierre (CF 34), PLANCHON Marguerite (71), PLANTEAU R. (02), PLISSON Philippe (SF VP CG M 33), POGNON Aimé (sec sec 972), POLAN Frédéric (sec sec 62), POLETTI Antoine (202), POLETTI Jacques (M CG sec.sec 27), POMMIER Jean Marie (M 78), PONS Robert (M CG 31), PONTILLON Thierry (92), PORCEDO Jean-Luc (CM 95), PORIKIAN T. (18), PORTEJOIE Gilles Jean (adjM 63), PORTELLA Jean-Claude (M sec sec 66), POTELET Michel (CG 02), POUVILLON Michel (ca 31), POUX Danièle (30), POUX Julien (59), POZZO Florence (CF sec.sec adjM 27), PRADEN René (ancien 1er Fed 30), PRIGENT Patrick (sec. sec 77), PRUNETTA Pierre (CF sec.sec CM 91), PRUVOST Fabien (CG M 62), PUECH Didier (CF 31), PUENTE Alain (M 31), PUEYO Joachim (CG M 61), PUISSAT Luc (M CF 38), PUTEAUX Yves (14), PUYGRENIER J. (37), PUYGRENIER M. (37), QUESTEL Bruno (CG M 27), QUILLICHINI François (CF 201), QUINCY André (VP CG 71), RAAD Tahar (sec.sec 91), RABINEAU Emmanuelle (40), RAFAÏ Mohamed (DF CF 13), RAMBAUD Christian (CM sec.sec CF 33), RAMBAUD Didier (BFA VP CG M 38), RAMIS Roland (40), RAUSCHER Lise (02), RAUX Fabienne (CF sec.sec 27), RAVASSARD Philippe (01), RAVOUX J.P. (13), RAYMOND Jean (31), RECHT Emmanuel (sec sec 67), REGENT Hadrien (BN MJS 76), RENARD Alain (VP CG 33), RENARD Emmanuel (CG 14), RENAUX André (Tres sec CF 23), RENAUX Guy (CG 59), RENOLLAUD Sophie (CF 27), REVIL-MISMETTI Dominique (CF 38), REYNAL Alexandre (CG M 66), REYNAUD Hubert (sec.sec adjM 91), RIEUSSEC Patrick (sec.sec 33), RIGAUD Hervé (CF 13), RIMBAULT Christine (BF Très sec 75), RINGOT Bertrand (M VP CUD CF 59), RIZZO Danièle (13), RIZZO Stéphane (sec.sec 74), ROBERT André (84), ROCHE Chantal (38), ROCHE Jean (89), ROEHRICH Gilles (sec.sec 38), ROGEMONT Marcel (CG ancien député DN 35), ROIRON Pierre-Alain (CM CF 27), ROGOF J. (14), ROMDHANE Flavien (91), ROSINSKI Alexandra (SF 93), ROSTAN Michel (CM, sec.Sec, CF 03), ROUAIX Nicole (CR 31), ROUCAYROL Fred (06), ROUCAYROL Thomas (06), ROUCHETTE Patrick (95), ROUCOU Annie (80), ROUDIL Joël (sec.sec 30), ROULEAU Yves (CG 86), ROURE Daniel (BF 63), ROUS Tatiana (CFCF 14), ROUSSEAU Paul (29), ROUSSEL Jean Louis (adjM 12), ROUSSELLE Bernard (M 86), ROUSSET Privat (adjM 38), ROYER Olivier (adjM 38), SABATIER Pierre (63), SACAZE Jean-Louis (adjM 09), SAIDANI Farid (CFC 93), SAINT-AMAND Jean Pierre (VP CG 24), SAINT-CYR René (01), SALAT Marie-Josée (CF adjM 38), SALL Yoro (CM 95), SALLE Bertrand (27), SALLÉS G. (24), SANS Frédéric (sec.sec 75), SANTROT Jacques (CR M 86), SANVERT Jean-Jacques (CF 93), SAPPIA Rémy (75), SAULNIER Edgar (M 16), SAUPIN Raymonde (sec.sec 38), SAUVAGET Patrice (92), SAUZE Marie-Hélène (CF M CR 42), SAVAT Gérard (CFC adjM 93), SAVIGNY Jean Hugues (SF 974), SAYER Ghislain (BF 88), SCALLE-MAURY Christine (M 91), SCHMALTZ Stéphane (91), SEBALD Jacques (CF 14), SEBASTIEN Jean-Paul (M pdt cté com 40), SEGURA Gérard (VP CG CM 93), SELLIN Jean-Christophe (BF 31), SELVEZ Laurent (sec sec 71), SENEZ Yohan (59), SERIEYS Guillem (CR 12), SERRE Jean-Jacques (06), SERRE Philippe (AF MJS 48), SERVIA J. (24), SIBELET B. (24), SIC SIC Michèle (sec.sec 91), SILIGHINI Gérard (VP CG CF 27), SIMON Joël (CF 06), SIMON S. (63), SIMON-DECK Sylvie (adjM 94), SIMONNET Danièle (BF adjM 75), SIRVIN Jean (M CFF 30), SKAZA Sylvie (18), SOL Annick (CFC 60), SOL Josette (sec.sec adjM 94), SOUBESTRE Pierre (35), SOUCHON René (VP CR M 15), SOULA Jean-Claude (13), SOULA Stevens (13), SOULARUE Alain (19), SOULIER Patrick (35), SPINHIRNY Didier (33), STANKO S. (65), STARY Bruno (CM CF 95), STASSINET Arnold (91), STERATH Sandra (BF CF 13), STRAPPAZZON Gilles (M 38), STROBBE Alain (adjM VP com agglo 62), SUCHEL Jean-Bernard (26), SUTTER Elisabeth (67), TABANOU Pascal (CNE GSE SNCF 33), TABOURET Christine (33), TASSEZ Thierry (M 62), TEBOUL Franck (sec.sec 91), TENOT Carole (CF CM 38), TERRAIL Roland (ancien sec.sec 31), TEYSSIER Geneviève (adjM 33), THEVENOT Jean-Francois (SF CM 93), THEVENOUD Thomas (adjM BF 71), THIBAUD Françoise (SF 44), THIBAUT Jean Paul (M 36), THOMAN Mélaïne (75), THOMAS Frédéric (SF sec.sec 88), TILQUIN Jean-Louis (93), TIRAN André (13), TOLILA Kathy (CF 31), TORRES Sylviane (adj M, 95), TOUIZ Nadia (38), TOURNIER Claude (anc.maire 01), TOSCANO Sam (CF CM 38), TOUZEAU Alain (VP CG BF VP CUB M 33), TOXE Claude (35), TRACZUK J. (81), TREILLE David (92), TRICOT Aurélien (SF 86), TRISCARI D. (13), TROUSSEL Stéphane (sec sec CF CG adjM 93), TRUBLIN Michel (06), TRUBLIN Pascale (06), TRUPIN Guy (CG M 33), TRUPIN Odette (ancienne députée 33), TURBET Jean-Laurent (BF 92), UHLRICH Gérald (sec sec 71), ULMANN Mathias (75), USSEGLIO Pascal (41), VACHIERI Philippe (CM 93), VAILLANT Julien (CR CF 54), VALENTIN André (12), VALERO Léandre (CF 89), VALETON Gilles (31), VALETTE Jacqueline (81), VALETTE Marthe (01), VALLEE René (tres.sec 95), VALLET-JOUANNE Françoise (CM 28), VALLOIS ROUET L. (CM sec sec 86), VAN RENSBERGEN Audrey (95), VAN RENSBERGEN Michel (sec sec adjM 95), VANCOILLIE JOCYA (VP CG 59), VAN DER VAL Eric (CF 31), VANDEMBROUCQ Damien (CFCF 93), VANDERPLANCKE Jean-Pierre (CF 02), VANDYCKE Bernard (CM sec sec 62), VATAN Henri (sec sec 45), VANUXEM Dominique (62), VEBER Jean (CR SF CF 59), VEDEL Vincent (92), VERDIER Pierre (M CF 81), VERSTRAETE Thierry (80), VESCOVO Jean-Charles (BFA CF 67), VESCOVO Odile (Mulhouse), VEVE Eric (cf 14), VEYRET Alain (M ancien député 47), VEZINHET Joël (34), VIAL Eric (67), VIALLEFOND Michel (sec.sec 94), VIDALIES Michel (adj M CF 40), VIDON Benoît (29), VIDOR Stéphane (CF 62), VIGNEAU Jean Louis (09), VIGNY Jean-Marie (81), VILLEMMAIN Jean Claude (VP CG adjM 60), VILLENEUVE Marcel (91), VIMOND Renaud (63), VINCENDON Henri (43), VIOUD Roger (CR adjM 74), VIRY Stéphane (BF CF 88), VITTU Matthieu (sec sec 62), VOINCHET Jeanny (Tré sec 52), VOISIN Nicolas (CF adjM 93), VOISIN Nicole (81), VOUETTE Marie-Hélène (92), VINCENT Jean-Claude (adjM 93), VINCENT Liliane (42), VIPREY Mouna (93), WALTHER Charles (67), WATTELE Charles (CG CR 02), WEPPE Stéphane (sec.sec 45), WIEDERKEHR Monique (CM CF 68), WITZMANN Leila (sec.sec 67), YADANI Fatima (75), ZABATTA Gérard (CG 79).

CN : Conseil national, BN : Bureau national, 1er fed : 1er secrétaire fédéral, Très fed : trésorier fédéral, SF, BF & CF : Secrétariat, Bureau et conseil fédéral, CFF & CFC : commission fédérale finances et conflits, sec.sec : Secrétaire de section, ca : Commission administrative de section D : député, S : sénateur, DE : député européen, Pdt CG : Président Conseil général, Pdt CR : Président Conseil régional, VP : Vice-président, CR : conseiller régional, CG : conseiller général
M : maire, adjM : Adjoint au maire, CM : conseiller municipal, Pdt com com, agglo : Pdt intercommunalité.

Pour soutenir et signer la motion « Rassembler à Gauche » :
www.agirpourlegalite.org

RASSEMBLER À GAUCHE

Introduction : Rassembler à gauche	44
I – Comprendre : pour sortir du libéralisme, le socialisme de transformation	50
Les « deux France » dans les urnes	50
Tirer les leçons du 29 mai	50
A l'écoute de notre base sociale	51
Dans le monde, l'impasse du libéralisme ; en France, l'échec de la droite	51
Le capitalisme financier veut coloniser la planète	51
L'Europe malade du libéralisme	52
La droite met la France en échec, nous sommes en état d'urgence politique	53
De nouveau, convaincre que le socialisme est pleinement utile	54
Notre socialisme : la transformation plutôt que le simple accompagnement	55
II – Vouloir : les chemins du changement	56
Face à la mondialisation libérale, l'Europe sociale, puissante et démocratique	57
2007, rendez-vous avec l'Europe et la mondialisation	57
<i>L'Europe est confrontée aujourd'hui à plusieurs crises</i>	57
<i>Notre projet pour l'Europe</i>	57
<i>Nous battre pour un monde plus solidaire</i>	58
Face à l'urgence : le progrès social	60
Le plein-emploi est possible ; la hausse du pouvoir d'achat est nécessaire	60
<i>Face au chômage, agir pour la croissance</i>	60
<i>Soutenir la consommation par les salaires et le pouvoir d'achat</i>	60
<i>La réduction du temps de travail doit profiter à tous les salariés</i>	61
<i>Des protections renforcées contre la précarité</i>	61
<i>Soutenir nos entreprises, lutter contre les délocalisations</i>	62
<i>Déployer notre économie vers les industries de pointe et les services</i>	62
Défendre la sécurité sociale ; conquérir de nouveaux droits	63
<i>Un égal accès à des soins de qualité pour tous, une présence médicale plus équilibrée sur le territoire</i>	63
<i>Un niveau décent pour les retraites</i>	64
<i>Pour une prise en charge solidaire des dépendances</i>	64
<i>Une politique familiale redistributive, une enfance mieux protégée</i>	65
Le logement est un droit, rendons-le effectif	65
<i>Enrayer la hausse des loyers</i>	65
<i>Construire 120 000 logements locatifs sociaux par an</i>	65
<i>Instaurer une garantie mutuelle locative</i>	66
<i>De meilleurs logements pour construire la ville du développement durable</i>	66

Sauver l'école publique ; remettre notre université et notre recherche au premier rang	67
<i>Répondre aux défis de l'Ecole : démocratisation, massification et refus de la marchandisation</i>	67
<i>Avec les enseignants</i>	67
<i>Un « plan universités 2010 »</i>	68
<i>Mobilisation nationale pour la recherche</i>	68
Contre le moins d'Etat, la puissance publique au service de l'intérêt général	69
La solidarité et l'égalité passent par les services publics	69
<i>Nous sommes partisans d'un Etat volontariste</i>	69
<i>Porter un coup d'arrêt au démantèlement des services publics</i>	69
Pour une société durable, la social-écologie	70
Une fiscalité juste et redistributive	72
Contre le libéral-communautarisme, la République pour tous	73
Refonder le pacte républicain	73
<i>Vive la laïcité, halte aux discriminations</i>	73
<i>L'égalité réelle pour l'Outre-Mer</i>	74
<i>Réaliser les espoirs des jeunes</i>	75
<i>Clarifier notre politique d'immigration</i>	76
<i>Faire vivre la mixité et la parité</i>	76
<i>Les sécurités, c'est d'abord la sécurité des personnes, des biens et du pays</i>	76
Pour une nouvelle République	78
<i>La démocratie jusqu'au bout</i>	78
<i>Contre le démantèlement de l'État républicain, une vraie démocratie territoriale</i>	79
<i>Une grande loi sur la démocratie sociale</i>	80
<i>Démocratie culturelle et audiovisuelle</i>	81
III – Rassembler : pour gouverner à gauche, un parti fort, des alliances claires	82
Les dangers qui pèsent sur notre Parti socialiste	82
Les engagements non tenus	83
Nos propositions pour un Parti populaire, fort, renoué et ouvert	84
Etre clairs sur le choix de nos alliances pour bâtir un pacte de changement	86
Nous voulons construire l'alternative avec toutes les forces de progrès	86
Conclusion : le rassemblement est la condition du changement	88

Introduction : rassembler à gauche

Répondre à l'espérance

Le rôle des socialistes n'est pas de disserter sur le désespoir des Français, il est de répondre concrètement à leur espérance.

Notre motion commune s'appelle « rassembler à gauche ». Ce titre indique clairement l'analyse qui est la nôtre et les choix que nous proposons à tout le parti socialiste pour le Congrès du Mans. Ils peuvent se résumer en quelques lignes.

Sortir la France et l'Europe de la crise

La France est en panne. La France est en crise. La vie est dure pour beaucoup de nos concitoyens : chômage, précarité, logement hors de prix, transports et énergie de plus en plus chers, services publics démantelés, environnement dégradé. La droite au pouvoir est en train de démolir systématiquement notre socle social et républicain (retraites, sécurité sociale, code du travail, éducation nationale, impôt progressif sur le revenu, etc.). Pour de nombreux Français, le présent est morose et l'avenir bouché : c'est la notion même d'un progrès possible qui est mise en doute, pour soi, pour ses enfants, pour son pays. L'Europe ne va pas mieux, impuissante dans la mondialisation libérale et sans projet alternatif. Il faut agir et agir vite!

Un grand dessein de progrès

En lisant les contributions préparatoires à ce Congrès, en participant aux premiers débats, nous constatons que beaucoup d'éléments de pensée et d'action - heureusement - nous rassemblent. Notamment, la conviction que, face à la droite et aux régressions qui l'accompagnent, la France a besoin d'un nouveau grand dessein de progrès. Autour de nos valeurs qui s'appellent justice, égalité, démocratie, laïcité, culture. C'est au socialisme de tracer ce projet. Un socialisme qui, malgré des déceptions et parfois des échecs, continue de porter l'espérance d'une vie meilleure pour des millions de femmes et d'hommes en France et dans le monde.

La social-écologie : un nouvel horizon pour tous les socialistes

Parmi **les points d'accord** que nous avons entre nous, citons-en tout de suite deux, essentiels. D'abord, **l'importance et l'urgence de la question écologique**. Les dérèglements climatiques, la multiplication des problèmes de santé liés aux pollutions, les effets dévastateurs de l'agriculture intensive, la réduction de la biodiversité, tout cela ne relève pas de films catastrophes : c'est devant nous ou plutôt déjà là, et cela va encore se détériorer si nous ne changeons pas profondément la donne. L'origine de cette course folle est le mode de développement libéral productiviste. Il sacrifie le long terme au court terme, le durable au tout-jetable, célèbre la marchandisation plutôt que le service public, pratique (et encore pas toujours) la réparation plutôt que la prévention. Cette mécanique destructrice pénalise d'abord les plus faibles et les couches populaires ; elle frappe désormais aussi une large part des couches moyennes. Nous ne pouvons pas l'accepter. Nous ne devons pas l'accepter. C'est la question cruciale de la solidarité en France, dans le monde, et avec les générations futures, qui est posée. Une nouvelle synthèse entre le social et l'écologie, un nouveau mode de développement, est devenu vital.

Pour notre part, nous avons depuis longtemps insisté sur cette social-écologie indispensable. Mais nous soulignons que, pour être tout à fait crédible, le PS doit être plus clair qu'il ne l'a été, y compris dans la dernière période, sur des questions essentielles comme les OGM ou le nucléaire. Nous considérons que l'écologie et l'environnement doivent être parmi les fondements du projet des socialistes, sur la base d'une social-écologie intégrant vraiment l'objectif du développement humain. Cela entraîne des propositions précises recensées plus loin.

Produire et innover pour remettre la France en marche

L'autre aspect sur lequel l'accord entre nous tous est probable, c'est **l'importance de la production, de l'innovation, de l'entreprise, dans notre projet pour la France**. On présente souvent du socialisme une vision caricaturale. Nous voudrions, prétend la droite, répartir ce qui n'a pas été produit, multiplier les réglementations inutiles, paralyser plutôt qu'entraîner. Nous ne comprendrions rien à la société moderne. C'est une caricature, une mauvaise caricature ! Pour nous tous, l'avenir s'appelle éducation, formation, recherche, investissement, création. Nous connaissons les réalités de l'entreprise. Nous savons son rôle décisif. Nous mesurons tout ce qu'il faudra modifier pour appuyer son développement, en particulier dans les petites entreprises. Pour autant - et nous insistons en ce qui nous concerne sur cet aspect - nous ne séparons pas l'économique du social, la production de la réparti-

tion, le souci d'efficacité et la nécessité d'être justes. Nous n'oublions à aucun instant le déséquilibre criant du partage entre travail et capital, ni les conséquences de la mondialisation libérale actuelle, c'est-à-dire une gigantesque machine à démanteler les avancées sociales, les règles sanitaires et environnementales, les identités nationales et finalement le pouvoir des États et des peuples eux-mêmes. Socialistes français, nous n'avons pas une vision passéiste de la France, de l'Europe et du monde. Au contraire, nous portons une vision dynamique, moderne, du contexte dans lequel agir et des changements à mettre en œuvre. Sur ces domaines, nous pensons que nous sommes largement d'accord entre nous tous.

En revanche, sur les points qui suivent, il existe, croyons-nous, des **différences d'approche**, voire des divergences, qui ne menacent cependant pas notre unité. C'est le rôle d'un Congrès de les vérifier et, si nécessaire, de les trancher.

Une opposition frontale à la droite

1. Si nous avons choisi comme titre de cette motion « rassembler à gauche », c'est d'abord parce que nous voulons **un PS ancré résolument à gauche dans sa critique contre le libéralisme et contre le gouvernement**. Certes, tous les socialistes sont opposés aux orientations réactionnaires de la droite, mais nous pensons que le PS doit **faire entendre sa voix de premier opposant du pays beaucoup plus fortement**. Nous sommes un parti qui a vocation à gouverner et à tenir au pouvoir ce que nous avons promis avant d'y accéder. Mais, face à cette droite de démolisseurs, il nous faut être clairs, c'est ce que nos électeurs nous demandent : **le PS doit adopter une ligne d'opposition frontale**.

Un projet socialiste ancré dans la vie quotidienne

2. « Rassembler à gauche », cela doit se traduire aussi dans les propositions du PS. Pour l'instant, celles-ci sont parfois floues, en tout cas perçues ainsi. Nous proposons de fixer quatre objectifs prioritaires à notre projet, et pas quarante, correspondant aux **quatre principales préoccupations concrètes des Français**. Ce sont : **l'emploi et le pouvoir d'achat ; le logement ; la formation et la recherche ; les protections (sociale, sanitaire, environnementale et de sécurité publique) et le service public**. Nous proposons que l'ensemble de notre projet soit tourné vers ces priorités, que nous voulons mettre en œuvre progressivement autour des choix d'une **Europe sociale**, d'une **République nouvelle** et d'un **développement humain**. C'est ainsi que nous serons en phase avec notre électorat au lieu d'en apparaître souvent isolés.

Un premier rassemblement pour une nouvelle orientation

3. **Nous voulons rassembler le plus grand nombre de militants socialistes** sur cette ligne. Et les rassembler vraiment. Certes, nous n'ignorons pas le poids des habitudes au sein de notre Parti et parfois même des pressions, mais nous croyons possible ce rassemblement nouveau. La démarche de rassemblement, nous l'avons suivie nous-mêmes, puisque notre motion commune a été élaborée à partir de différentes « contributions », générales et thématiques, et à partir de « sensibilités » diverses. Parmi nous, il y a beaucoup de camarades qui étaient partisans du « non » au référendum sur la Constitution européenne le 29 mai, mais il y en a aussi beaucoup qui ont voté « oui ». Il y a des camarades qui ont appartenu à l'ancienne majorité du PS comme aux anciennes minorités. Il faut savoir dépasser les clivages anciens. Nous voulons aller au-delà de ce premier rassemblement. Cela signifie que **nous refusons de pratiquer ce qu'il faut bien appeler un chantage à la scission du PS ou de lancer des exclusives**. Nous voulons à la fois clarifier la position à gauche du PS et opérer **un rassemblement autour de cette orientation nouvelle. Cela doit déboucher sur une majorité nouvelle**.

Pas de rassemblement de la gauche sans un PS résolument ancré à gauche...

4. **Stratégiquement, nous pensons qu'on ne peut battre la droite qu'en rassemblant la gauche, et rassembler la gauche que sur une ligne de gauche. Les élections allemandes viennent de confirmer que cette analyse ne concerne pas que les socialistes français**. C'est évidemment le PS qui doit définir la ligne du PS. Ce serait un mauvais procès de prêter à des socialistes une logique différente. Comme s'il s'agissait d'aller demander à d'autres de décider à notre place, ou d'encourager la division de la gauche ! Mais pour nous, **la ligne politique du PS ne doit pas être coupée de notre base sociale** et des formations qui l'incarnent, sinon elle entraînera la déception et la défaite. Or ce risque de coupure existe, on l'a bien vu dans plusieurs scrutins, en France et chez nos partenaires européens. Nous voulons, là aussi, rester à l'écoute de nos électeurs, tirer les leçons de l'expérience et continuer, si nous accédons au pouvoir, à pratiquer cette écoute, ce dialogue, qui, reconnaissons-le, n'a pas toujours eu lieu dans le passé. Nous refusons aussi toute conception hégémonique du PS et nous ne nous retrouvons pas dans le projet parfois évoqué d'un parti unique de la gauche. Nous rejetons la répétition de pratiques antérieures consistant à sous-traiter à chaque formation politique un rôle en fonction d'une « dominante » (aux Verts

... tout autre choix d'alliances, vers le centre ou la droite, doit être rejeté

Un projet clair

Gagner la bataille du pouvoir d'achat et soutenir les bas revenus

Garantir une retraite décente pour tous

Faire du droit effectif au logement une grande cause nationale

l'écologie, aux communistes le social, aux radicaux la laïcité, etc.) ; ce serait une erreur ! Nous voulons établir avec toutes les formations de gauche qui l'accepteront un contrat de majorité pour gouverner ensemble, un contrat où les droits et les devoirs de chaque partenaire seront définis. **Nous excluons que le PS gouverne avec des Partis de droite ou du centre. Nous souhaitons que ce soit un engagement explicite du Congrès.**

5. Le Congrès du Mans doit respecter les militants et les électeurs. **Le premier respect, c'est la clarté du projet.** Nous pensons qu'on doit être à la fois audacieux et responsable. Il n'y a pas de rassemblement possible à gauche sans un projet clairement à gauche. Dans cet esprit, nous avons recensé plusieurs mesures importantes que nous proposons, pour lesquelles il existe, semble-t-il, des différences entre socialistes. Il faut donc trancher. C'est aux militants, et à personne d'autre à leur place, d'en décider librement.

• **Le pouvoir d'achat.** Quelle est la situation liée à la politique de la droite ? Faute de pouvoir d'achat suffisant pour les revenus du travail, la consommation stagne ; faute de consommation, la croissance est faible ; faute de croissance, le chômage reste massif. Nous voulons rééquilibrer le partage des revenus entre capital et travail. La question du pouvoir d'achat est centrale. Nous avons, sur ce plan, déçu un certain nombre de nos soutiens dans le passé. Elle ne doit pas être éludée. Nous proposons, parmi d'autres décisions soumises à concertation avec les partenaires sociaux, **une augmentation sensible du SMIC. Il est aujourd'hui à 1217 Euros pour 35 heures. Il devrait se situer autour de 1270 Euros en 2007. Par une revalorisation régulière, nous proposons de porter le SMIC avant la fin de la prochaine législature entre 1400 et 1500 Euros. C'est à la fois une condition de la justice sociale et de la relance économique.** Cette revalorisation devra s'accompagner d'une réforme des impôts et des cotisations sociales, liée aussi à une refonte de la prime pour l'emploi. Certains envisagent une augmentation de la TVA. **Nous refusons, nous, cette augmentation de la TVA** parce qu'elle amputerait de façon injuste le pouvoir d'achat des plus pauvres. **Revaloriser le pouvoir d'achat comme nous le proposons, c'est aussi donner tout son sens à la « valeur travail » : nous sommes attachés à cette valeur et c'est dans cet esprit que nous luttons fermement contre la politique de la droite, qui raréfie le travail et rabote sa rémunération.**

• **Les retraites.** Les gouvernements de droite, sous prétexte de « réformer » les retraites, les ont gravement mises en cause sans régler à long terme les problèmes financiers. Dans les permanences, sur les marchés, partout, chacun constate une préoccupation grandissante de nos concitoyens : quel sera le niveau de ma pension ? Pour les plus modestes et pour ceux qui ont exercé les métiers les plus durs, retraité risque de signifier pauvreté. Nous ne pouvons pas accepter une telle régression qui nous ramènerait finalement à ce qu'était la situation des retraités pauvres dans les années 1960 ! Nous n'ignorons évidemment pas les problèmes de financement et nous pensons qu'il faut, en responsabilité, les aborder. Nous proposons d'être clairs sur nos priorités. Notre objectif sera de soutenir le pouvoir d'achat des retraités les plus modestes. S'agissant de la durée des cotisations, il faudra mieux prendre en compte la pénibilité des emplois occupés au cours de la vie active et les inégalités d'espérance de vie entre les différentes catégories socioprofessionnelles. **Nous abrogerons la loi Chirac - Fillon, ouvrirons la négociation, revaloriserons les petites retraites et financerons les besoins nouveaux par une cotisation assise sur tous les revenus.** Nous devons être conscients des lourdes conséquences du passage aux 25 annuités sur le niveau des pensions liées à l'application des décrets Balladur, en particulier pour les retraités ayant connu une carrière professionnelle marquée par le chômage et la précarité. La question du calcul des pensions sur les 10 meilleures années, d'abord pour ces salariés, devra être abordée dans la discussion que nous engagerons avec les partenaires sociaux. C'est cette position, garantissant vraiment la pérennité des retraites par répartition, que nous proposons au PS dans les discussions à venir avec les autres formations politiques et avec les syndicats.

• **Le logement.** La situation relève de l'état d'urgence. Relégués souvent dans les immeubles insalubres des grandes villes, les plus pauvres sont exposés à l'insécurité du logement. Les terribles incendies de l'été dernier l'ont montré. Mais c'est l'ensemble de la France populaire et des couches moyennes pour qui il devient chaque jour plus difficile de se loger : loyers et foncier trop chers, offre trop rare, charges qui explosent. Comme nous l'avons demandé depuis longtemps, nous souhaitons que le logement soit

au cœur de nos propositions. De retour au gouvernement, nous mobiliserons tous les moyens de la puissance publique, de la Caisse des dépôts et consignations, des collectivités locales, des bailleurs, des acteurs privés, afin de **faire du droit effectif au logement une grande cause nationale**. Nous limiterons la hausse des loyers à celle des prix à la consommation. En échange de facilités de financement pour les bailleurs HLM, nous plafonnerons les loyers sur plusieurs années. Nous revaloriserons les aides individuelles. Nous fixerons à la nation l'objectif de 120 000 logements sociaux nouveaux construits chaque année afin de lutter contre la crise du logement et contre le chômage - un logement bâti, ce sont trois emplois créés. Nous agirons contre la spéculation foncière notamment par la mise à disposition de terrains publics. Nous réaffirmerons la nécessité d'une véritable mixité sociale. Afin que cet engagement ne soit pas un vœu pieux, **nous proposons notamment de supprimer toute subvention publique, quel que soit le projet d'équipement concerné, aux communes qui refuseront de s'engager dans la construction de 20 % de logements sociaux contrairement à la loi**. La fiscalité immobilière obéira à un principe clair : pas d'avantage consenti sans contrepartie sociale précise. Un système de garantie mutuelle locative permettra de remettre sur le marché un plus grand nombre de logements inoccupés et de mieux défendre les locataires tout en garantissant les propriétaires. Avec une telle mobilisation, les choses bougeront !

Des services publics forts et présents sur l'ensemble du territoire

• **Les services publics.** A la lumière de notre expérience et de notre analyse des évolutions actuelles, nous sommes probablement tous d'accord pour réclamer un Etat puissant, efficace et qui lutte contre les injustices territoriales et les inégalités. Nous croyons au rôle stratégique et régulateur de l'Etat. Nous voulons rétablir, au sens vrai, l'autorité de l'Etat et de ceux qui le servent. La catastrophe de Louisiane, aux Etats-Unis, vient de montrer, une fois de plus, les ravages d'une politique d'Etat minimal que la droite française prend pour modèle. Encore faut-il traduire cette conviction concrètement. Là où la droite privatise EDF et GDF, nous considérons, nous, que le secteur de l'énergie sera de plus en plus stratégique, avec des exigences de sécurité particulières liées au nucléaire et une exigence vitale de diversification et d'économie des énergies. **Nous stopperons donc immédiatement l'ouverture du capital dans l'énergie. Notre objectif sera ensuite une reconquête, nécessairement progressive compte tenu des données financières, de la propriété publique d'EDF.** Une partie des bénéfices de l'entreprise sera consacrée au rachat des actions. **Pour l'eau, autre bien public vital, nous pensons que ce secteur devra faire l'objet d'une régulation publique et d'une vraie transparence de gestion et nous nous engageons à agir ainsi.** Dans cet autre domaine essentiel qu'est la santé publique, les inégalités sociales et territoriales dans l'accès aux soins se creusent ; nous proposons, parmi d'autres dispositions évoquées plus loin, que pendant les cinq premières années d'exercice de sa profession, **tout médecin débutant soit tenu de respecter l'équilibre du territoire (zones rurales, petites villes, quartiers difficiles, etc.) dans le choix de son lieu d'installation.** Ces propositions illustrent l'importance fondamentale que nous attachons à un meilleur équilibre du territoire et au rôle clé des services publics. Certains ne les partagent sans doute pas : nous les soumettons aux militants pour décision.

Redonner à l'école son rang dans la République

• **L'Éducation, l'Université et la Recherche.** Nous voulons bâtir une société éducative et laïque, car c'est la clé d'un avenir de progrès. Nous n'y parviendrons pas sans les enseignants mais au contraire avec eux. La marchandisation des savoirs a commencé en France comme dans le monde. **Le combat pour défendre l'école publique est permanent et la droite n'a nullement renoncé à privilégier le privé.** Nous faisons de l'école publique la clé de l'égalité, qui pour nous est le cœur même de la République. Contre un certain conformisme facile, nous apportons notre soutien aux enseignants et à la communauté éducative parce que nous mesurons la difficulté de leur mission et nous récusons l'attitude de mépris envers la communauté éducative qui a pu être ressentie à certains moments dans le passé et qui nous a fait tant de mal. Nous affichons des objectifs précis et prioritaires : la loi Fillon sur l'école sera immédiatement abrogée, le budget de l'éducation nationale redeviendra le premier de la nation, **un « plan universités 2010 » sera mis en œuvre**, une loi-programme sur la recherche scientifique sera adoptée en accord avec le Collectif national de la recherche. **L'effort de la nation en faveur de la recherche et de l'innovation devra être porté à 3 % du PIB. Une autre loi-programme sur l'organisation et le développement des enseignements professionnels et technologiques sera mise en débat dans les Régions et présentée devant le Parlement.**

Un projet ambitieux et financé

• Les mesures que nous proposons ont un coût. Nous en sommes d'autant plus conscients que la droite laissera en 2007 nos finances publiques dans un état catastrophique. Le financement de nos priorités constitue donc un enjeu important. Le retour de la croissance pour l'emploi, objectif numéro un de notre politique économique, devra permettre de dégager des marges de manœuvre. Ce sera aussi le but de l'annulation des baisses d'impôts Villepin-Sarkozy et de la remise en cause d'avantages fiscaux et d'exonérations sociales. Des recettes nouvelles seront dégagées par la réforme de l'impôt sur le revenu, du financement de la sécurité sociale et des mesures ciblées de taxation (comme par exemple l'abus des contrats précaires). Comme nous l'avons indiqué, plusieurs de nos mesures seront nécessairement étalées dans le temps. Ainsi, nous pourrions financer nos priorités sans reporter la charge sur les générations futures. **Nous devons être responsables, nous devons aussi être ambitieux et volontaristes pour notre pays. Ne présentons pas comme un gage de sérieux le renoncement à toute démarche volontariste.** Soyons à la hauteur du contexte dans lequel nous devons agir : une France en état d'urgence sociale.

Défendre la laïcité face aux communautarismes

• **Une République laïque.** Dans la Constitution, elle l'est, bien sûr. Mais dans les faits, que de remises en cause ! A droite, certains demandent que l'Etat consacre autant de moyens à l'enseignement confessionnel qu'à l'école publique et d'autres - ou les mêmes - nomment des préfets non pour leur compétence, mais pour leur appartenance religieuse. Face au communautarisme, au racisme, à l'antisémitisme, aux intégrismes, au fanatisme sectaire, **la laïcité doit redevenir une grande cause nationale et le combat vigilant des socialistes.** Au congrès de Dijon, nous avons rappelé qu'elle était au cœur de notre projet d'émancipation et vu juste en demandant puis en soutenant la loi de 2004 interdisant le port de signes religieux à l'école. De nouvelles conquêtes sont possibles. Nous instaurerons **une charte rappelant les principes laïcs dans les services publics, à l'hôpital et dans l'entreprise.** Nous ne séparons pas laïcité et citoyenneté : c'est le sens du **projet civique** que nous proposerons aux jeunes pour découvrir et servir l'intérêt général. L'égalité entre les cultes, la lutte contre les discriminations - et d'abord à l'emploi ou l'accès au logement - et le respect des droits des femmes seront au cœur de notre engagement pour le vivre ensemble. Notre société a besoin de valeurs et de repères. Un siècle après la loi de séparation de l'Etat et des églises, nous disons : Vive la laïcité !

Rendre notre démocratie plus vivante

• **Une République nouvelle :** pour nous, c'est une vraie ambition et un vrai pilier du changement. Nous faisons le choix d'une République parlementaire stable et non pas, comme d'autres, de la toute puissance présidentielle ou d'une conviction à géométrie variable hésitant entre le renforcement du rôle du Premier ministre et sa suppression. Nous proposons que le PS s'engage à soumettre à **référendum, dès les 6 premiers mois de la législature,** un projet comprenant notamment : le renforcement du rôle du Parlement et du Premier ministre, l'inclusion d'une part de proportionnelle dans le scrutin législatif, le droit de vote aux élections locales pour les étrangers résidant régulièrement sur notre sol depuis au moins 5 ans, la participation obligatoire au vote et la reconnaissance du vote blanc. Des dispositions prévoiront aussi la parité entre hommes et femmes pour tous les exécutifs et pour la composition du Gouvernement ainsi que l'adoption du principe majoritaire pour les accords syndicaux dans **une grande loi de démocratie sociale** que nous mettrons en œuvre. En revanche, pour des raisons tenant à notre conception de la République, nous récusons expressément les projets évoqués récemment en faveur de lois régionales, que nous jugeons dangereuses pour l'égalité républicaine, ainsi que les « quotas » d'immigrés. **Nous redonnerons sa pleine place à la démocratie territoriale.** À force de transferts de charges non financés et de services publics démantelés, la droite a porté un coup sévère à la confiance et aux finances des collectivités locales. C'est pourquoi, après avoir remis en cause les lois Raffarin-Villepin-Sarkozy sur la pseudo-décentralisation, nous renforcerons l'autonomie financière des collectivités et veillerons à la mise en œuvre d'une véritable péréquation. Nous encouragerons la participation démocratique et la simplification du cadre d'action et de décision des élus.

Institutions...

Dialogue social...

Territoires...

Dépasser le non de gauche et le oui de gauche sur la base du vote des Français

• **L'Europe :** après plusieurs mois de discussions et de débats, les Français se sont prononcés sur le texte de Constitution européenne. Leur choix a été clair. Il devra être évidemment respecté. Là où certains semblent faire comme si le vote populaire n'avait pas eu lieu, nous jugeons indispensable l'avancée d'une Europe sociale, démocratique, puissante. Elle ne sera pas facile, nous le savons bien. Mais elle sera concrétisée par

Faire du Parti socialiste l'acteur de la transformation

une opposition catégorique aux projets de directives dangereuses (Bolkestein, etc.), ainsi que par un texte beaucoup plus court, plus lisible, portant sur le fonctionnement des institutions et les droits notamment sociaux : un processus Constituant doit le permettre. Nous engagerons une action de fond pour avancer sur les dispositions concernant notamment : la coordination économique au sein de l'Eurogroupe et l'impulsion budgétaire, industrielle et scientifique, la réorientation de la Banque Centrale Européenne vers la croissance et l'emploi, l'harmonisation sociale et fiscale, ainsi que la préférence communautaire et la défense des services publics. Nous favoriserons le lancement de projets européens concrets (recherche, environnement...) susceptibles d'aider au développement de l'Union ou d'un groupe d'Etats membres. Sur tous ces points, nous mènerons la discussion en particulier avec le PSE. **Pour dépasser le clivage entre le oui et le non parmi les socialistes, et puisque désormais le peuple français a tranché, une Convention Nationale définira pour l'avenir les propositions européennes de l'ensemble de notre Parti.**

• **Notre Parti.** Une nouvelle fois, tout dépend de lui. **Pour transformer demain la société, il a besoin aujourd'hui de se transformer lui-même.** Débattons ! Imaginons ! Parlons avec d'autres qui nous font part de leurs pensées et auxquels nous faisons partager les nôtres : nous renforcerons notre projet et nous y puiserons davantage de fraternité. Cela suppose de mettre fin à certaines dérives qui nous affaiblissent. Notre vie interne ne doit plus être si souvent déconnectée de la vie des Français : nos débats doivent correspondre à leurs attentes, et non répondre à de tout autres considérations repeintes sous le bel emblème de l'unité. L'échange et la confrontation des points de vue doivent être libres. La passion partagée du Parti ne doit pas disparaître au profit de l'obsession clanique et parfois sectaire. N'oublions jamais - c'est le message de Jean Jaurès et de François Mitterrand - que le Parti est un moyen au service de nos idées politiques, pas une fin en soi. **De Dijon au Mans, le nombre des adhérents n'a malheureusement pas augmenté** ; notre Parti a besoin d'une nouvelle impulsion. Nous proposons de diversifier notre base militante. **Nous proposons que l'adhésion et l'accès aux responsabilités dans nos rangs des jeunes, des femmes, des salariés de toutes origines soient facilités.** Nous devons consacrer un effort beaucoup plus soutenu en faveur de la **formation politique** des cadres et des militants. Nous devons organiser des **campagnes de mobilisation** en phase avec les préoccupations quotidiennes. Les moyens du Parti doivent être justement répartis parmi nos fédérations afin de le faire rayonner sur l'ensemble du territoire et Outre-Mer.

Emploi et pouvoir d'achat, logement, école, recherche et enseignement supérieur, protections et services publics - notre Parti doit faire écho à la vie de nos concitoyens. En 2007, le Parti socialiste doit porter le changement. D'ici là, il doit lui aussi savoir changer pour progresser.

En définitive, les questions essentielles posées à chaque militant dans ce Congrès sont relativement simples : quelles leçons tirons-nous de nos succès et de nos échecs ? Considérons-nous que le libéralisme a définitivement gagné et qu'on peut seulement essayer d'en corriger certains dégâts, ou bien croyons-nous qu'il est possible de transformer vraiment les choses dans le sens du progrès collectif et individuel ? Le choix entre un socialisme d'accompagnement et un socialisme de transformation est décisif.

Décidons-nous de nous écarter de nos électeurs ou de les écouter ? Nous faisons le choix de lutter contre les dérives libérales et d'écouter nos électeurs. Lors des prochaines échéances, il ne s'agira pas seulement de conquérir le pouvoir, mais de l'exercer d'une façon nouvelle. Nous voulons, face à la droite des démolisseurs, réussir dans l'unité l'alternance et l'alternative. Cela implique le choix clair auquel nous appelons en responsabilité chaque militante et chaque militant : « rassembler à gauche ».

**Pour avancer et
pour gagner, il faut
écouter les Français
et non s'en écarter :
il faut
un socialisme
de transformation**

I - Comprendre : pour sortir du libéralisme, le socialisme de transformation

Les « deux France » dans les urnes

- *Tirer les leçons du 29 mai*

Ecouter pour proposer

Le Congrès du Mans se déroule entre deux échéances : le référendum du 29 mai et les élections présidentielles et législatives de 2007. Une fois encore, c'est du Parti socialiste que tout dépend. De notre volonté de rassembler. De notre faculté d'imaginer. Avant toute chose, de notre capacité à écouter. Pour gagner demain, il faut comprendre ce qui s'est passé hier. Pour proposer une perspective majoritaire, il faut entendre ce qui a été dit par les Français.

Une Convention nationale pour l'Europe que nous voulons

Le référendum est derrière nous, le Congrès est devant nous. **Nous avons pu diverger entre socialistes sur les moyens, mais nous devons être unis sur l'objectif.** Sans esprit de « revanche » au niveau local ou national. Ensemble, nous devons réconcilier les électeurs du « non » de gauche et ceux du « oui » de gauche pour bâtir l'Europe que nous souhaitons. Le Parti socialiste doit proposer ce trait d'union à toute la gauche pour rendre possible son unité. C'est ce qu'attendent nos électeurs, partagés eux aussi.

Ce n'est possible que par le débat. **C'est pourquoi nous proposons que la nouvelle direction du Parti et le Conseil National issu du Congrès s'engagent à organiser une Convention nationale pour définir nos propositions européennes pour l'avenir.** Cette initiative est susceptible d'emporter l'adhésion de tous les socialistes. Notre projet pour l'alternance sera à coup sûr un programme de relance européen.

Pour dépasser le clivage entre ceux qui, dans nos rangs et avec une même passion de convaincre, ont voté « oui » et ceux qui ont voté « non », nous disposons d'un point d'appui : le respect du message des électeurs et les leçons qu'il nous faut collectivement en tirer.

Un vote populaire et anti-libéral

Le 29 mai, **nos concitoyens ont exprimé un besoin urgent de politique.** Le haut niveau de participation (70 %) prouve que les Français ne sont pas « dépolitisés », contrairement à ce qu'on a souvent dit. Le référendum a été marqué par le retour massif aux urnes des catégories populaires. Il a suscité un débat citoyen, d'une intensité inédite sur les lieux de travail, dans les quartiers, en famille, sur Internet. C'est une réalité dont nous socialistes devons nous réjouir.

Un véritable vote social s'est exprimé. 80 % des ouvriers, près de 70 % des employés et des chômeurs, 65 % des salariés du public, 55 % des salariés du privé, une majorité des jeunes ont voté « non ». La France des quartiers en difficulté et des campagnes en panne d'espoir a majoritairement refusé le traité constitutionnel. Le « non » est arrivé en tête dans 510 des 577 circonscriptions nationales. Il a convaincu deux électeurs de gauche sur trois, alors que 73 % des sympathisants UMP-UDF ont approuvé la Constitution. C'est une réalité qu'on ne peut nier, sauf à vivre de nouvelles déconvenues.

Comme ils l'avaient fait en 2004 en sanctionnant massivement la droite, les Français ont exprimé un rejet puissant du libéralisme. Les thématiques sociales, qui ont dominé la campagne, correspondent aux exigences portées par le PS depuis sa naissance. Le vote du 29 mai ne témoigne pas d'un rejet de l'Europe, à laquelle les Français sont fortement attachés. Il traduit le refus d'une Europe diluée dans la mondialisation financière, sans projet fort, sans calendrier clair, ni règles du jeu adaptées à l'hyper-concurrence.

Quand le PS perd, c'est qu'il a perdu en route une partie de la France populaire

L'issue du référendum n'est donc pas un accident électoral. Pas plus que ne l'a été l'élimination au premier tour de notre candidat à l'élection présidentielle de 2002. Le 21 avril, un décrochage électoral s'était, déjà, opéré avec notre base sociale. Quand le Parti socialiste n'est pas suivi, c'est qu'il a perdu en chemin une partie de la France populaire. Notre Congrès du Mans sera utile si nous prenons collectivement conscience de cette situation dangereuse pour la cause que nous défendons et si nous décidons de nous donner les moyens d'inverser la tendance et de reconquérir notre base sociale.

Etre aux côtés de la France en désespérance

- *A l'écoute de notre base sociale*

Au fil des scrutins, une partie grandissante des Français disent leur refus d'être tenus à l'écart de l'avenir et interdits d'espoir. Cette colère frappe les chômeurs, les travailleurs pauvres et les salariés précaires dont le nombre a explosé sous l'effet de la politique de la droite. Mais elle mine aussi toute la France populaire, celle des ouvriers, des employés, des petits agriculteurs et artisans qui voient leur statut et leur existence se dégrader. Elle frappe de plus en plus les classes moyennes, ainsi que les cadres. **C'est la France qui est confrontée à la baisse du pouvoir d'achat et à la remise en cause des droits sociaux. Une France qui a toutes les raisons de redouter que les conditions de vie de ses enfants soient de plus en plus difficiles - pour étudier, pour travailler, pour se loger, pour se soigner, pour faire des projets.**

C'est d'abord à cette France que le Parti socialiste doit penser, c'est d'abord pour elle qu'il doit se battre. Face à la « rupture » avec le modèle social français promis par le trio UMP-UDF-Medef, nous devons porter l'ambition d'un vrai changement, porteur d'un progrès retrouvé, et non vecteur de régression, voire de déclin. C'est ce qu'attend la France en panne d'espérance. **Elle prend, pour chacun de nous, le visage de femmes et d'hommes que nous connaissons dans nos quartiers, sur les marchés, dans nos villes et nos villages. A l'heure de débattre et de choisir nos orientations, pensons d'abord à eux.**

La cassure vient de loin. La politique de la droite, de 1995 à 1997 et depuis 2002, a contribué à l'approfondir. Sans doute avons-nous tardé à en prendre la mesure. Récemment encore, notre diagnostic préférerait n'évoquer qu'une « société fragmentée » plutôt que de regarder en face le véritable fossé social à combler.

Le libéralisme divise, stigmatise et précarise

Que le monde du travail soit aujourd'hui moins homogène que par le passé, c'est une évidence. Que les dégâts du libéralisme en soient l'une des causes est une autre évidence. C'est la course systématique à la rentabilité et à la flexibilité qui détruit les solidarités au travail, et non l'éventuelle montée automatique des égoïsmes stigmatisés par les conservateurs depuis Mai 68. **L'unité du salariat n'a jamais été le résultat spontané de l'évolution économique et sociale. Elle a toujours été produite, construite par l'action politique et idéologique de la gauche.** C'est la précarité qui fait dire à un ouvrier menacé de licenciement ou de délocalisation qu'un employé du secteur public est un « protégé » - voire un « privilégié » - alors que la fonction publique est elle-même soumise au gel des salaires, à des pensions faibles, à une flexibilité grandissante. C'est souvent le marché qui divise et stigmatise. Aujourd'hui, il appartient à notre Parti d'assumer ce travail d'unification de catégories populaires et moyennes. Nous ne le pourrons pas si nous nous contentons de disserter sur les peurs de la société ou si nous renonçons à construire de nouvelles solidarités. **Nous ne le pourrons pas si nous renonçons à porter un projet de transformation sociale.** Pour reconquérir notre base sociale, nous devons lui proposer un nouvel idéal mobilisateur.

Dans le monde, l'impasse du libéralisme, en France, l'échec de la droite

Depuis la chute du mur de Berlin et la fin des dictatures en Amérique latine, la démocratie politique dans le monde a progressé. En même temps, le capitalisme est devenu plus dur pour les salariés et le monde du travail. Il exige de notre part une action plus déterminée. Si les responsables politiques eux-mêmes pensent qu'ils ne peuvent pas grand-chose pour améliorer la situation, qu'on ne s'étonne pas que le peuple se détourne d'eux ! Plus que jamais, nous devons faire preuve de volontarisme.

- *Le capitalisme financier veut coloniser la planète*

Seuls les libéraux pensent que la mondialisation est « heureuse »

La gauche a d'abord été surprise par la mondialisation qu'elle n'avait pas vraiment anticipée. Puis elle s'est interrogée sur sa signification. Beaucoup ont cru de bonne foi que cette mondialisation « heureuse », selon l'expression de Tony Blair, entraînerait d'elle-même un progrès pour l'humanité. Mais aujourd'hui, nous savons que sans réponse politique et sans mobilisation sociale, la mondialisation n'ira pas dans le sens de nos valeurs.

Le travail dominé par la finance, les Etats défiés par les marchés

La domination de la finance s'est accentuée. La mondialisation des capitaux, de la production et des entreprises entraîne une remise en cause des compromis sociaux établis au cours de la période de la guerre froide et des « Trente Glorieuses ». Le partage de la valeur ajoutée avantage de plus en plus les actionnaires et les managers. Les intérêts du consommateur finissent souvent par se retourner contre ceux du travailleur. Les marchés défient les Etats. Le capital domine le travail. La concurrence l'emporte sur la solidarité.

La Chine, l'Inde et nous

Une nouvelle division internationale du travail s'est affirmée, marquée notamment par le développement rapide de la Chine et de l'Inde tandis que les Etats-Unis poursuivent leur course en tête dans les nouvelles technologies et les services à haute valeur ajoutée. La France et l'Europe sont prises en tenaille par cette concurrence.

La désindustrialisation et les délocalisations sont, pour une part, les conséquences de la montée en puissance des pays émergents. Alors que l'accès au développement d'une fraction croissante du monde devrait être en soi une très bonne nouvelle, ces évolutions mal maîtrisées accroissent partout les inégalités, menacent notre base économique et déstabilisent les salariés.

Remettons le marché à sa place ! L'eau, le vivant, la culture ne sont pas des marchandises

Mais l'alliance du monde, du marché et du « modem » n'a pas seulement changé la dimension du capitalisme, elle a bouleversé son projet. Désormais - c'est la grande nouveauté et la grande difficulté - le marché veut coloniser des pans entiers de la vie humaine qui, jusqu'ici, échappaient au règne de l'argent. Le contrôle des ressources vitales telles que l'eau, l'énergie, les sols ou l'air est désormais le principal enjeu économique de la planète. La diversité culturelle est remise en cause par la concentration des multinationales du divertissement et des télécommunications. L'école est en concurrence avec des entreprises d'enseignement à distance cotées en Bourse. La privatisation du vivant est déjà une réalité - comme en témoigne la bataille du décryptage et de la brevetabilité du génome humain. **Il est temps de revenir à l'essentiel : être socialiste, c'est refuser que le capitalisme gouverne les rapports sociaux et qu'il régente nos vies.**

En même temps que le capitalisme financier, l'unilatéralisme de l'hyper puissance américaine s'est confirmé. Guerre en Irak, refus du protocole de Kyoto ou de la Cour Pénale Internationale : l'empire américain veut défendre unilatéralement ses intérêts, y compris par les armes. Face à sa volonté hégémonique, il est indispensable que l'Union européenne se renforce et propose au monde un autre projet.

Pour nous, le socialisme n'est pas la voiture-balai de l'échec libéral

Dans un tel contexte, comment entretenir l'espoir d'une « mondialisation heureuse » alors que nous savons désormais à quels reculs sociaux, démocratiques, écologiques conduit la mondialisation néolibérale : faut-il rappeler les leçons politiques de l'ouragan Katrina ? Ce n'est pas uniquement une catastrophe naturelle qui s'est abattue sur la Louisiane. Avec ce drame, qui a d'abord frappé les pauvres et les Noirs, le libéralisme a montré la violence de son inefficacité, de son injustice, de son absurdité. C'est la société du moins d'Etat et du moins de services publics, du chacun pour soi et du communautarisme, de la ségrégation sociale et de l'impuissance publique, qui a amplifié l'horreur du cyclone. **Parce qu'il offre une réponse aux impasses du libéralisme, le socialisme a un avenir. Les stratégies qui se proposent seulement d'adoucir à la marge les maux du système sont devenues inefficaces.** Le réalisme commande de changer la donne. Et cela commence en Europe.

- *L'Europe malade du libéralisme*

La dérive de l'Europe libérale

Confrontée à la nouvelle division internationale du travail et aux nouveaux rapports de puissance, l'Union européenne n'a pas su apporter les réponses qu'attendaient ses citoyens et ses salariés. Elle s'est enlisée dans la croissance molle et le chômage élevé, tandis que la Commission de Bruxelles, directive après directive, s'efforçait d'acclimater sur le continent le modèle anglo-saxon de capitalisme. **Sa dérive libérale s'est malheureusement poursuivie.** Le Conseil européen s'est lancé dans une politique d'élargissement continu, sans consultation populaire ni réforme préalable des institutions. Même si différents facteurs ont joué, c'est largement cette crise de l'Europe - économique, sociale, démocratique, identitaire - qui a entraîné le résultat des référendums français et hollandais, après avoir nourri l'abstention aux dernières élections européennes.

La social-démocratie européenne doit passer à l'offensive !

Face à une idéologie libérale structurée, disposant de solides relais, **la social-démocratie européenne n'oppose pas globalement un modèle social vraiment alternatif, à la fois suffisamment efficace et juste. À côté de vrais succès, elle réforme parfois à vue. Parfois, elle accompagne les politiques libérales en vogue depuis près de 20 ans.** Elle peine à redonner du sens à son rôle historique - un meilleur partage des richesses, un approfondissement de la démocratie, une hausse générale du niveau de culture de la population - au profit d'une « gouvernance » sociale libérale qui la coupe, progressivement, de sa base sociale. **Les récentes élections législatives en Allemagne l'ont montré : quand elle échoue à satisfaire l'électorat populaire par des « réformes » qui accompagnent le processus libéral, la social-démocratie perd une partie de cet électorat, donc les élections. Tel n'est pas le chemin que nous proposons.**

Réorienter la construction européenne dans le sens d'une Europe plus sociale, plus politique, plus volontaire, creuset d'une civilisation humaniste et levier d'une autre mondialisation, prenant en compte la diversité culturelle de ses Etats, telle était jusqu'ici la ligne choisie par les socialistes français. Elle s'est exprimée dans les sept conditions posées à notre approbation de la Constitution lors du Conseil national du PS d'octobre 2003. Elle s'est incarnée, à l'unanimité, dans notre plateforme électorale aux élections européennes du printemps 2004. C'est aussi le choix de beaucoup de nos alliés de gauche. **L'Europe sociale et innovante, puissante et indépendante, créatrice et rayonnante, doit à nouveau nous rassembler.**

- *La droite met la France en échec, nous sommes en état d'urgence politique*

Précarité, inégalité, morosité

Depuis juin 2002, la droite applique dans notre pays une purge libérale. Fin des emplois jeunes ; remise en cause des emplois aidés et des 35 heures ; coupes sombres dans les dépenses publiques pour l'école, la recherche, la culture ; augmentation des contributions à la Sécurité sociale et des remboursements ; amputation de la protection sanitaire et sociale ; démantèlement du droit du travail ; privatisation des services publics ; réforme injuste et non financée des retraites ; explosion du prix des loyers ; réduction injuste de l'impôt sur le revenu ; transferts de charges non compensés vers les collectivités territoriales - **le triptyque de la droite est bien morosité, précarité, inégalité.** Et pour quels résultats ! Une croissance faible, inférieure d'un point à la moyenne européenne ; plus de 200 000 chômeurs supplémentaires, 1,2 million de Rmistes ; un pouvoir d'achat en berne pour les salariés et les retraités. Pas question de juger Villepin « plus social » que Sarkozy quand tous deux partagent la même volonté de supprimer l'impôt sur la fortune et de mettre en cause les syndicats. **Ne commettons pas l'erreur qui consisterait à arbitrer les querelles de personnes de l'UMP pour atténuer notre opposition à son idéologie.**

La droite la plus réactionnaire depuis 50 ans

Lors du Congrès de Dijon, nous avons été nombreux à affirmer que la droite façon UMP-Medef était la plus dure depuis 50 ans. À l'époque, certains de nos camarades avaient trouvé l'affirmation excessive. Hélas, les Français en ont eu depuis la confirmation. **Portée par la vague libérale en Europe et dans le monde, la droite met en œuvre une stratégie globale de démolition du pacte social issu de la Libération. Avec méthode : remise en cause de la retraite par répartition en 2003 ; démantèlement de la Sécurité sociale en 2004 ; attaques contre le code du travail en 2005.** Quelles seront les prochaines étapes ? Le ministre de l'Éducation nationale a vendu la mèche : quitte à rallumer la guerre scolaire éteinte depuis 1984, le gouvernement rêve d'accroître les moyens accordés aux écoles confessionnelles, après avoir sacrifié ceux de l'école publique. Comme il évoque désormais la remise en cause du code de la nationalité et du droit du sol, fondement de notre tradition républicaine depuis la Révolution ! Et la mise en cause de l'impôt sur le revenu et de l'ISF est programmée pour compléter le tableau !

A cette régression sociale, s'ajoute la régression démocratique. Jacques Chirac n'a tenu aucun compte des désaveux populaires, pourtant massifs, exprimés en 2004 aux élections régionales, départementales, puis européennes. Au terme d'une présidence sans vision ni bilan, il laissera des phrases et des ardoises. Notre Parti doit répondre à la colère, mais aussi à l'espérance, en ouvrant le chemin de l'alternance et en créant les conditions d'une véritable alternative.

**Il faut
une alternative
claire à la décennie
Chirac**

Après 10 ans de présidence Chirac, la France est entrée en état d'urgence politique. Celui-ci se constate lorsque les crises qui habitent la société convergent et entrent ainsi toutes ensemble en zone critique. Pour en sortir, que lui propose-t-on ? Sous couvert de « rupture », la voie libérale au karcher de Nicolas Sarkozy ? Sous couvert de « nation », l'ethnisme de Le Pen et des communautarismes ? Ou bien, face à ce bloc des droites, une dérive libérale de plusieurs social-démocraties européennes inspirées par l'expérience britannique ? Pour répondre à l'urgence, nous ne pouvons nous contenter d'un réformisme minimal. Assumons ce que chacun perçoit de plus en plus nettement dans sa vie quotidienne : le libéralisme n'est pas seulement injuste, il est inefficace. Plus que jamais, nous devons être ambitieux pour notre pays et ambitieux pour nos électeurs. Nous devons incarner une alternative claire au néo-libéralisme.

**Face à l'extrême
droite, nous devons
plus que jamais
être le parti
de la liberté,
de l'égalité,
de la fraternité,
de la laïcité**

Si ce n'est pas le cas, notre démocratie courra un grave danger. L'Histoire le montre : la détresse sociale finit toujours par trouver un débouché politique. Si la France en désespérance jugeait que le Parti socialiste ne l'entend pas et ne lui parle plus, elle ferait d'autres choix. Le refuge dans l'abstention est possible, avec le risque d'un scénario à l'américaine où moins de la moitié des électeurs se rendent aux urnes ! Mais la préférence pour les extrêmes, et d'abord pour Le Pen, est la plus probable - et la plus terrible ! - des options. Comment penser que l'audience du Front national, de ses idées, de ses leaders, aurait définitivement reculé dans notre pays depuis 2002 ? Plus de chômeurs et moins de pouvoir d'achat, moins d'Etat et plus de marché, n'ont jamais renforcé mécaniquement les démocraties. Le Parti socialiste doit être fort, en particulier pour faire barrage à l'extrême droite qui, bien qu'elle participe aux élections, rejette les valeurs fondamentales de la République. Comment aimer la liberté quand le seul culte du chef fait office de ligne de conduite ? Comment garantir l'égalité quand on pense que les individus naissent inégaux en droit, que la race, la génétique ou la religion fait l'identité ? Comment faire vivre la fraternité si la haine de l'autre fonde le lien entre les personnes, les territoires ou les Etats ? Comment défendre la laïcité quand on affirme en permanence que l'Europe est un « club chrétien ». A nous de combattre par notre action politique résolue ses idées et ceux qui les propagent.

- *De nouveau, convaincre que le socialisme est pleinement utile*

**Etre fiers de ce que
nous avons fait...**

C'est notre principal défi collectif. Aux responsabilités, les socialistes et leurs alliés ont toujours agi, rencontré beaucoup de résistances, réussi de grandes choses dont nous sommes fiers, mais ils ont aussi commis des erreurs et... parfois déçu. Pour nos aînés : le passage au pouvoir fut rare et bref. Une année en 1924 pour le Cartel des gauches, à peine davantage en 1936 pour le Front populaire, trois ans à peine à la Libération et quelques éclipses durant la IVème République. Depuis 1981, l'obstacle de la durée pour faire ses preuves est levé. Nous avons gouverné à trois reprises durant cinq ans et par trois fois ces législatures se sont soldées par un retour de la droite. Pourquoi ? Cette question, chaque socialiste doit se la poser et tenter d'y répondre.

**... savoir tirer les
leçons de ce qui n'a
pas marché**

Nous ne croyons pas à la fatalité du mariage impossible entre la gauche et le pouvoir. Derrière François Mitterrand puis avec Lionel Jospin, nous avons fait accomplir à la France de grands pas vers le progrès politique, économique, social, culturel. De l'alternance de 1981-1986, il reste - ce n'est pas rien ! - l'abolition de la peine de mort, la réduction du temps de travail, la cinquième semaine de congés payés, la création de l'impôt sur la fortune, la liberté accrue des médias, la décentralisation. C'est entre 1988 et 1993 que la paix est revenue en Nouvelle-Calédonie, que la CSG est née, que le RMI et le crédit-formation ont été créés. Entre 1997 et 2002, la gauche a créé les emplois jeunes, les 35 heures, la CMU, l'APA, l'Euro, voté la parité et le PACS. Ces conquêtes sont bien réelles, même si certaines ont été abîmées ou détruites par la droite. Et pourtant, c'est un sentiment d'inachevé qui domine dans le peuple de gauche. « Vous avez corrigé le système libéral, vous n'y avez pas mis un coup d'arrêt » - qui n'a jamais entendu cela, parmi nous ?

Maintenant, il faut avancer et retrouver la confiance de notre base sociale traditionnelle. Pour cela, nous devons tirer les leçons de nos expériences. Quand la gauche s'est-elle affaiblie ? Quand la crise économique internationale et l'absence de croissance l'ont empêchée de mener à bien l'intégralité de son programme, comme en 1982. Quand la baisse quantitative du chômage ne s'est pas traduite par une amélioration suffisante des conditions de travail et d'existence, comme nous l'avons souvent entendu durant la campagne de 2002. Un chômeur de moins, c'est excellent. Mais si ce nouveau salarié perçoit

un salaire juste en dessous du Smic et juste au-dessus du RMI, qu'il est en CDD et qu'il n'arrive plus à se loger correctement - alors c'est humainement insuffisant. Or, c'est l'humain qui compte.

**1997-2002 :
un bilan contrasté
et partagé**

Comprendre et dire cela, ce n'est pas une faiblesse, mais une force. **D'autant qu'entre 1997 et 2002, les succès et les échecs ont été collectifs et ont été largement partagés tout au long de la législature** : la crise morale avec le monde enseignant ; l'affaiblissement de l'autorité de l'Etat face aux manifestations corporatistes ; le flottement sur l'avenir de la Corse ; le sommet de Barcelone. Ce sont quelques exemples parmi d'autres. Comme l'ensemble de la social-démocratie européenne, le socialisme français a parfois donné le sentiment de subir la réalité plus que de parvenir à la changer. **Mais en France comme en Allemagne ou ailleurs sur le continent, les peuples manifestent une volonté croissante de résistance et d'alternative à la violence du libéralisme.**

**N'opposons pas
gouvernement et
mouvement**

Tout en restant évidemment un parti de gouvernement, le PS doit redevenir pleinement le parti du mouvement. Si nous voulons reconquérir l'électorat populaire, nous devons lui adresser un message fort dès notre Congrès puis, une fois au pouvoir, lui donner des preuves tangibles que nous sommes bien décidés faire ce que nous avons dit et à résister à l'offensive du tout-marché. Pour convaincre, bâtir et réussir, la gauche ne peut se réduire à une politique du moindre mal dans la mondialisation.

Notre socialisme : la transformation plutôt que le simple accompagnement

**Transformation ou
accompagnement,
voilà le choix qui
est devant nous !**

Dans ce contexte, le clivage au sein du PS n'oppose pas révolutionnaires et réformistes, protestataires et gestionnaires, comme certains veulent le faire croire. Nous avons tous tiré les leçons de la faillite du totalitarisme à l'Est, nous avons tous participé aux responsabilités des vingt dernières années en France.

Le débat au sein de notre parti fait apparaître en réalité deux conceptions : transformation ou simple accompagnement.

**Certains disent :
fin de partie
pour le socialisme,
le marché a gagné !**

Il existe un socialisme d'accompagnement, voire parfois de résignation, face au libéralisme et à ses dégâts. Il faudrait s'estimer heureux si, déjà, nous parvenions à préserver, pour l'essentiel, les acquis de ces dernières décennies... Cette approche considère que les rapports de force sont devenus tellement défavorables aux salariés, dans notre société, qu'il faut malheureusement réduire nos ambitions. Pour ce « réformisme », la nécessité de l'adaptation aux « réalités du monde et de l'économie de marché » a fini par prendre le pas sur l'exigence d'un progrès partagé. Comme la droite se proclame aujourd'hui également « réformiste », on peine alors à différencier les uns des autres, pour la plus grande confusion - et déception - de nos électeurs. C'est ce qui se produit quand certains dans nos rangs hésitent sur la laïcité tout en faisant l'apologie des quotas d'immigrés, parlent de volonté mais ajoutent que l'Etat doit s'auto-limiter. C'est ce qui se produit chez certains de nos partenaires européens, quand on démantèle l'Etat-providence et que l'on précarise la condition des salariés.

**Pour nous,
le socialisme,
c'est la volonté
de changer le cours
des choses**

Le socialisme de transformation, lui, tout en se voulant lucide, reste convaincu que les rapports de force peuvent être infléchis par la volonté politique, l'action publique et la mobilisation sociale. Il pense que la division, la démobilisation et la démoralisation des salariés peuvent détériorer encore plus les rapports de force au profit de la droite. Il veille à être crédible mais ses objectifs et son projet procèdent d'une analyse plus exigeante des attentes de nos électeurs et des maux d'un capitalisme non régulé.

**Se donner
les moyens de
la transformation**

Cette exigence de transformation commande aussi de se donner vraiment les moyens pour engager les réformes. À quoi bon proclamer des objectifs généreux si on ne se donne pas les moyens de leur réalisation ? Un exemple : le projet de Constitution européenne interdisait à l'Union européenne de recourir à l'emprunt, de lever un impôt spécifique, en même temps qu'elle exigeait l'unanimité des 25 membres pour augmenter le budget communautaire alors que les principaux d'entre eux réclamaient un budget à la baisse. Se donner pour objectif, dans ces conditions, la relance des grands travaux en Europe, un plan Marshall pour le rattrapage des pays de l'Est, des investissements massifs dans la recherche et les indus-

tries d'avenir, relève de la tâche impossible. A repousser sans cesse la traduction dans les faits de ses objectifs, le socialisme d'accompagnement se coupe de l'action et risque de décevoir les électeurs. Pour le socialisme de transformation, il n'y a pas de politique progressiste durable sans soutien et mobilisation populaires. Et il n'y a pas de mobilisation efficace sans rassemblement de toute la gauche. La force de la gauche, c'est la mobilisation de sa base sociale : ouvriers, salariés, classes moyennes. Sa faiblesse, c'est sa division, sa tendance au découragement, au défaitisme devant les obstacles que le système met sur sa route. Il est donc vital pour les socialistes d'entretenir la dynamique qui les porte au pouvoir. Pour cela, nous devons faire écho à la réalité sociale, à la confrontation sociale.

**Evitons
un nouveau 21 avril**

Nous avons tous été, à des titres divers, associés dans le passé à l'exercice des responsabilités. Ce n'est pas tenir un double discours, mais faire preuve de bon sens, que reconnaître que le 21 avril 2002 a eu lieu et qu'il faut éviter qu'il ne se reproduise. C'est être lucide que d'admettre que tout ce que nous avons collectivement accompli dans le passé, entre 1997 et 2002 et avant, a connu des succès et des échecs. C'est être réaliste de reconnaître que le contexte dans lequel nous agissons a changé, et que nous ne pouvons pas reproduire exactement les solutions du passé. C'est affirmer une évidence de dire que le vote du 29 mai 2005 a également eu lieu, qu'il faut le respecter tout en cherchant désormais à dépasser certains clivages pour agir. **Celles et ceux qui se reconnaissent dans cette motion commune tirent les leçons de l'expérience, refusent l'autosatisfaction et font le choix, pour l'avenir, de la transformation plutôt que du simple accompagnement.**

II - Vouloir : les chemins du changement

Nos concitoyens ont aujourd'hui plusieurs attentes fortes. Ils nous demandent de :

**Répondre
à l'attente
de nos citoyens :
pour une vraie
alternative**

- **Donner un cap clair à notre action.** Cela nous a collectivement manqué en 2002 : nous avons proposé des mesures dont le détail était pertinent, mais sans vision globale assez convaincante. Sachons donner aux valeurs qui fondent l'engagement socialiste depuis plus d'un siècle une jeunesse nouvelle. L'échec du libéralisme montre que le capitalisme contemporain n'écrit pas la fin de l'histoire. Il nous revient d'actualiser et de prolonger les idéaux de la République, de la justice sociale, de la laïcité.
- **Tirer les leçons de notre propre expérience.** Nous avons collectivement rencontré des succès et des échecs entre 1997 et 2002. Assumons-les de façon collective. Mais ne proposons pas aux Français de refaire à l'identique ce que nous avons déjà fait...il y a une décennie ou deux.
- **Proposer une vraie alternative.** Notre politique devra se démarquer nettement de celle menée par la droite depuis 2002 et par son Président depuis 1995. **Nous remettrons en cause les décisions de ces dernières années qui ont porté atteinte à notre pacte social.** Les Français ne veulent pas d'une alternance sans alternative. Ils attendent un vrai changement. Ils comprennent la nécessité des adaptations, mais ils ne veulent pas que ces adaptations soient des régressions.

**Dire quelles seront
nos priorités**

C'est le sens de la démarche que nous engageons avec cette motion. Décliner non pas un programme exhaustif de gouvernement - ce n'est ni le moment ni lieu - mais dire quelles seront nos priorités et commencer à préciser les solutions que nous mettrons en œuvre pour les inscrire dans le réel.

Face à la mondialisation libérale, l'Europe sociale, puissante et démocratique

2007, rendez-vous avec l'Europe et la mondialisation

**Oui à l'Europe,
oui à
l'internationalisme,
non à
la mondialisation
libérale**

Dans la fidélité à Jaurès, Blum et Mitterrand, nous sommes européens et internationalistes. Aujourd'hui, l'enjeu de l'internationalisme se pose dans des termes nouveaux. Nous ne pouvons pas accepter, au nom de notre engagement européen et de notre internationalisme, une mise en concurrence généralisée et brutale des salariés, des systèmes sociaux et des modèles économiques. **Les Français, notamment les jeunes, sont pro-européens, mais ils veulent que l'Europe change.** Au lendemain des choix sur la Constitution, c'est à nous - responsables politiques, partis, associations et citoyens engagés - qu'il appartient de redonner une perspective à l'Europe.

- *L'Europe est confrontée aujourd'hui à plusieurs crises.*

L'Europe est en crise. La cause de cette crise n'est pas dans l'expression souveraine des citoyens. Mais parce que les gouvernements ont laissé l'Europe dériver sur le chemin de la stagnation économique, du libéralisme doctrinaire et de l'absence de projet politique.

**L'Europe a besoin
d'une volonté
nouvelle**

- Une crise économique et sociale. Avec un taux de croissance en 2005 autour de 1,6 % pour la zone euro, alors que la croissance mondiale adopte un rythme soutenu de 4 %, notre économie piétine. Avec plus de 20 millions de chômeurs, nos sociétés souffrent. Avec un phénomène de délocalisations à la fois interne et externe, notre tissu économique est fragilisé. La prospérité et le progrès social ont toujours été une promesse de l'Europe. S'ils ne sont pas là, les peuples se détournent du projet européen.
- Une crise politique et de projet. Nous ne sommes pas parvenus à réformer nos institutions communes au moment même où l'élargissement les rendait inadaptées. Les politiques de l'Union n'ont pas été suffisamment approfondies et le principe du pays d'origine a souvent supplanté la recherche de l'harmonisation des normes. Les frontières sont de plus en plus floues. La démocratie est en panne.

Comment en sommes-nous arrivés là ? Plusieurs logiques coexistent en Europe depuis dix ans : la démarche britannique d'une Europe libérale réduite à un grand espace de libre-échange sans règles communes ; la démarche chiraquienne d'une Europe soi disant « à la française », mais qui n'a en réalité ni moyens ni solidarité. **Disons-le clairement : nous ne suivons aucune de ces démarches, il faut une volonté nouvelle pour l'Europe.**

- *Notre projet pour l'Europe*

**2007 : respecter
le vote des citoyens**

La renégociation du traité constitutionnel sera un enjeu de l'élection présidentielle, puisque les gouvernements européens ont fixé à mi-2007 les décisions concernant l'avenir de ce projet. **Le prochain Président de la République ne pourra pas apposer sa signature à un texte rejeté par les Français.** La construction européenne devra s'appuyer sur la volonté des peuples d'Europe et s'attacher à répondre vraiment aux attentes du plus grand nombre. Forts du mandat des Français exprimé le 29 mai 2005 et dans la fidélité à nos engagements lors des élections européennes de 2004, nous proposerons l'ouverture d'un **processus Constituant**. Notre objectif sera de parvenir à une Europe démocratique, une Europe sociale et une Europe prospère et puissante.

**Pour
une Constitution
vraiment
démocratique**

- Une Europe démocratique. Pour remettre l'Europe au service des citoyens, nous avons besoin d'un cadre institutionnel plus démocratique et plus efficace. Le projet devra **être simple, court, lisible** et centré autour des institutions, des valeurs et d'une déclaration des Droits. Les politiques elles-mêmes n'ont pas leur place dans un texte constitutionnel. L'Europe devra être différenciée : les « coopérations renforcées » doivent être assouplies pour permettre la formation d'un groupe moteur. Comme c'est le cas pour tous les parlements du monde, le Parlement européen doit être doté d'un droit d'initiative législative. Il n'est plus acceptable que la Commission de Bruxelles

Obtenir un Traité social

ait seule l'initiative des lois. **D'autant plus que l'influence libérale s'exerce avec force sur elle, faisant peser un danger sur la poursuite et le sens de la construction européenne.**

- Une Europe sociale. Nous demanderons le retrait des directives libérales (Bolkestein, transports, etc.). Nous militerons en faveur d'une directive protégeant les services publics. Nous exigerons un moratoire sur toutes les dérégulations avant l'adoption d'un cadre protecteur. **Une stratégie d'harmonisation fiscale et sociale par le haut au sein de l'Union sera proposée par la France.** Elle devra être consacrée par le **Traité social** qu'attendent les salariés de toute l'Europe.

Mettre l'Europe au service de la croissance et de l'emploi

- Une Europe prospère et puissante. **Notre priorité, c'est la réforme du pilotage économique et monétaire de la zone euro dans un sens favorable à la croissance et à l'emploi.** Il faudra revoir le statut et les objectifs de la Banque Centrale Européenne (BCE) dans le cadre d'une véritable articulation avec l'Eurogroupe ; doter la zone euro d'une politique de change afin d'éviter l'euro cher ; accorder à l'Europe de moyens budgétaires accrus et une stratégie industrielle, une politique de recherche ainsi que des grandes infrastructures à l'échelle du continent. Notre objectif, ce doit être la croissance et l'emploi, pas seulement la stabilité des prix.

Pour un budget européen ambitieux

Parallèlement, nous proposerons une revalorisation globale du budget européen. La solidarité avec les nouveaux Etats membres devra être accrue, tout en maintenant les fonds structurels pour les zones urbaines et rurales en difficulté des Etats de l'ancienne Union à 15. L'aide aux paysans et au monde rural n'interdit pas des évolutions internes à la PAC, qui sont nécessaires pour la rendre plus juste et plus solidaire. Cette action doit permettre un développement équilibré des territoires ruraux, adapté à chaque région, préservant l'environnement et ne menaçant pas le développement des pays pauvres.

Former un premier cercle d'Etats euro-volontaires

Il convient aussi de relancer l'ambition de **l'Europe puissance**. Puisque 25 Etats-membres ne pourront ni ne voudront avancer tous à la même vitesse, l'Europe des trois cercles constitue une réponse adaptée. Des initiatives seront proposées aux pays eurovolontaires (essentiellement la zone euro) afin de **former un premier cercle** agissant dans des domaines de coopérations renforcées (défense, recherche, technologies, fiscalité, social...). Ce cercle, à vocation fédérale, permettra un progrès décisif vers une Europe intégrée politiquement. Il restera ouvert aux autres pays. La France et l'Allemagne pourraient donner l'exemple en s'associant plus vite et plus étroitement, y compris dans une armée et une défense communes. Le deuxième cercle - l'Europe élargie - agrégera les membres de l'Union qui ne souhaitent pas ou ne peuvent pas s'engager aussi loin aussi vite, mais constituera une communauté de solidarité économique et de projets partagés : les Etats actuels de l'Union et ceux destinés à adhérer en 2007 pourraient le constituer. Le troisième cercle - l'Europe associée - rassemblera les autres pays de l'Est et du pourtour méditerranéen, associés étroitement à l'Union pour construire avec elle un espace de prospérité, de paix et de démocratie. Tant que cet approfondissement institutionnel n'aura pas été obtenu et que les frontières de l'Union n'auront pas été définies, **un moratoire sur de nouveaux élargissements est souhaitable.** L'Europe associée pourra être lancée sans attendre vers les pays de la Méditerranée.

Un moratoire sur de nouveaux élargissements

L'ensemble de ces propositions doit permettre d'avancer. Il faudra en débattre dans le cadre du Parti Socialiste Européen (PSE). Les citoyens veulent s'emparer du débat européen, au-delà des consignes et des frontières nationales. Les militants socialistes de toute l'Europe doivent montrer l'exemple de cette nouvelle participation démocratique.

- *Nous battre pour un monde plus solidaire*

Gouverner la mondialisation

En plus des périls environnementaux, la mondialisation pose, et posera encore plus à l'avenir, un défi social gigantesque. Une course contre la montre est engagée : laissée à elle-même, la mondialisation dévasterait la planète, abaisserait les droits sociaux et multiplierait les conflits. Orientée, maîtrisée, gouvernée, elle peut être une chance pour tous. Pour nous, la mondialisation est un combat : en 2007, nous porterons notre engagement de socialistes à l'échelle du monde.

Cela exige une Europe qui nous défende vraiment dans la mondialisation et non une Europe « cheval de Troie » de l'ultra-libéralisme planétaire.

Refuser un accord AGCS qui porterait atteinte à nos droits sociaux et culturels

Augmenter notre aide publique au développement, proposer des normes sociales mondiales

Réformer les institutions internationales

Pour cela, nous réclamons une nouvelle politique commerciale européenne. Notre modèle social ne pourra pas résister par rapport notamment à la Chine et à l'Inde si nous acceptons le libre-échange dogmatique. Comme elle l'avait fait dans les années 1980 pour sauver notre industrie automobile, l'Union doit pouvoir recourir aux instruments légaux de sa défense commerciale et sociale (sauvegarde, mesures antidumping), chaque fois que nécessaire. Dans les grandes négociations commerciales à venir - en particulier dans le cadre de l'AGCS - l'Union doit affirmer clairement que la défense des services publics, de la santé, des droits des travailleurs, de l'environnement, de l'identité culturelle et de la diversité linguistique prime sur les exigences du seul commerce et de la concurrence. **Si elle ne le fait pas, nous devons nous opposer à la ratification d'un nouvel accord. Dans la réussite du « round » commercial actuel, ce qui compte, c'est que la solidarité internationale soit vraiment au rendez-vous et que l'Europe parvienne à faire valoir aussi ses intérêts et ses préférences collectives.** Enfin, il faut créer un Fonds européen de compensation sociale et d'aide au réemploi des travailleurs victimes de la mondialisation, destiné à compléter les régimes sociaux nationaux.

Nous battre pour un monde plus solidaire, c'est mener la guerre contre la pauvreté sur tous les continents.

Dans le cadre d'un agenda social mondial, l'objectif doit être clair : réduire de moitié la pauvreté, le déficit d'éducation primaire, la mortalité maternelle et infantile, et faire reculer l'inégalité entre les sexes et d'accès aux services sociaux de base. Y parvenir réclame de doubler l'Aide Publique au Développement à l'échelle mondiale, soit 50 Milliards d'Euros supplémentaires par an. Afin d'aboutir à l'objectif de 0,7 % du PIB en faveur de l'aide au développement, nous augmenterons significativement l'aide française. Il faudra aussi **assigner de nouveaux objectifs à notre politique africaine.** Il est indispensable que notre aide soutienne plus fortement les régimes démocratiques et contribue plus efficacement à lutter contre la corruption. La rupture avec les méthodes Chirac sur le continent africain doit être nette. Au-delà de l'Hexagone, nous plaiderons pour l'adoption d'une taxation universelle pour le développement. L'agenda social de la mondialisation, c'est aussi **promouvoir un travail décent pour tous.** Pour cela, nous militerons pour **placer les règles de l'OIT à égalité avec celles de l'OMC.** Il s'agit de faire respecter des droits fondamentaux à un travail décent pour tous les travailleurs, quels que soient le continent et le pays.

Pour mieux défendre le travail et les droits sociaux à l'échelle mondiale, le régime de **responsabilité civile et pénale internationale des sociétés multinationales** devra être élargi. Il n'est pas admissible que certains groupes vendent dans des boutiques du Nord des produits fabriqués au Sud par des esclaves, qu'ils se déclarent irresponsables quand un de leurs navires pollue des centaines de kilomètres de côtes ou qu'ils refusent d'indemniser les salariés quand une unité de sous-traitance ferme du jour au lendemain.

Un monde plus solidaire, ce sont aussi des institutions internationales qui permettent de gouverner la mondialisation.

Nous devons y travailler de manière résolue - à l'inverse de Jacques Chirac, adepte des discours généreux mais souvent sans suite. Impulsons de larges alliances pour tenter d'infléchir la politique américaine unilatéraliste. Continuons de proposer à nos partenaires une vraie rénovation des instances des Nations-Unies. Le monde du XXIème siècle n'est plus celui de 1945 ! Beaucoup doit évoluer : le Conseil de sécurité de l'ONU, les institutions financières internationales (Banque mondiale, FMI), le G8. Plaidons sans relâche pour la création d'un conseil de sécurité économique et social et d'une Organisation Mondiale de l'Environnement, structure multilatérale permettant d'instaurer une véritable hiérarchie des normes en faveur du social et de l'écologie dans le commerce mondial. Le mot d'ordre est : meilleure prise en compte des cinq continents, plus grand contrôle démocratique, vraie mobilisation pour le développement, justice sociale et intégrité environnementale.

Evidemment, la France ne pourra pas tout toute seule. Mais ses prochains dirigeants devront être des Européens exigeants et des internationalistes conséquents. Une chose est certaine : escamotées en 2002, l'Europe et la mondialisation seront au cœur des débats de 2007. Alors travaillons ensemble pour qu'elles soient au centre de notre projet.

Face à l'urgence : le progrès social

**Un emploi,
un logement,
un savoir,
une protection**

La France sera d'autant plus écoutée à l'extérieur, si elle montre que son modèle social rencontre des succès dans l'hexagone même. L'actuel Président et son Premier ministre s'en réclament en paroles, mais c'est pour mieux le casser dans les faits. Cependant que pour le chef de l'UMP, le social, c'est l'ennemi et l'ultra-libéralisme le modèle. Nous, socialistes, devons remettre en marche la machine à fabriquer du progrès et de la justice pour tous. Notre objectif doit être clair : **redonner à tous un emploi, un logement, un savoir, une protection**. Agir pour le progrès, **c'est bâtir une France plus confiante**. Une France plus solidaire, ce sera de nouveau une France en tête.

*Le plein-emploi est possible ;
la hausse du pouvoir d'achat est nécessaire*

- *Face au chômage, agir pour la croissance*

**Stimuler
la croissance**

Une société de plein-emploi est possible. Plus que jamais, nous devons revendiquer la valeur économique, sociale, intégratrice du travail et porter l'exigence du bon emploi. Face à la droite qui précarise l'emploi et démantèle le code du travail, c'est un message fort que les socialistes peuvent adresser aux Français. Nous-mêmes avons accompli un pas important en ce sens entre 1997 et 2002. Les sociaux-démocrates y sont parvenus dans les pays scandinaves. À l'inverse, la politique de la droite a aggravé le chômage. **Renouer avec le plein-emploi, c'est d'abord retrouver le chemin de la croissance.** Nous pensons que la croissance peut être plus forte à condition que la politique économique aille dans la bonne direction.

Des initiatives majeures seront nécessaires au **niveau européen**. Nous devons agir, nous l'avons dit, pour un gouvernement économique de la zone euro, pour une BCE travaillant enfin au service de la croissance et de l'emploi, pour la mise en place d'une politique de change adaptée, pour un vrai tarif extérieur commun et un vrai budget, pour une stratégie industrielle offensive.

- *Soutenir la consommation par une augmentation des salaires et du pouvoir d'achat*

**Priorité au pouvoir
d'achat**

En France, agir pour la croissance et pour le plein-emploi, c'est d'abord soutenir la consommation. La première demande de nos concitoyens est une demande de pouvoir d'achat. Cette demande est d'autant plus légitime que le partage de la valeur ajoutée s'est déformé au profit des entreprises. **En 2007, nous devons y répondre par des initiatives fortes.**

Nous proposons de :

**Porter le SMIC
à 1500 Euros**

- **augmenter significativement le SMIC.** Il est aujourd'hui à 1217 Euros pour 35 heures. Il devrait se situer autour de 1270 Euros en 2007. Par une revalorisation progressive, nous proposons de porter le SMIC avant la fin de la prochaine législature entre 1400 et 1500 Euros. Sa remise à niveau devrait intervenir tous les six mois. L'indice des prix chargé de mesurer l'évolution du pouvoir d'achat du SMIC serait calculé à partir d'un panier de consommation réellement représentatif des achats effectués par les personnes ayant de faibles revenus.

**Réunir
une conférence
salariale**

- **réunir une Conférence nationale salariale et sociale comprenant Etat, syndicats, patronat au début de la législature.** Avec des objectifs prioritaires : obtenir que tous les minima conventionnels des branches atteignent enfin le SMIC **pour permettre la revalorisation de l'ensemble des salaires de la grille** ; relancer la négociation salariale de branche ; assurer aux salariés des filiales et des unités de sous-traitance des grands groupes les mêmes avantages salariaux que ceux de la société mère. La Conférence se réunira ensuite chaque année et fera le point sur la situation et sur le suivi des engagements de la nouvelle majorité, dans la concertation et devant les Français.

- **modifier la structure des prélèvements sur les salaires de façon à accroître le salaire net pour les plus bas salaires.**
- **revaloriser les allocations logement et de rentrée scolaire, dépenses qui grèvent lourdement les revenus des ménages les plus modestes.**

- *La réduction du temps de travail doit profiter à tous les salariés*

Relancer la négociation sur les 35 heures

En s'attaquant aux 35 heures, la droite n'a pas seulement remis en cause une avancée sociale. Elle a aussi aggravé les inégalités de temps de travail entre les salariés. Notre objectif doit être, au contraire, d'étendre à tous les bénéficiaires de la réduction du temps de travail. Ce sera à la négociation sociale interprofessionnelle de permettre cette généralisation. Dans les branches et dans les entreprises, la négociation devra aussi aborder lucidement certaines des modalités ressenties négativement par les salariés concernés (annualisation, flexibilité, modération salariale...) et s'attaquer à la question des conditions de travail, qui se sont dégradées depuis plusieurs années dans de trop nombreuses entreprises.

- *Des protections renforcées contre la précarité*

Mettre fin aux exonérations patronales sans contreparties sociales

Considérablement augmentées par la droite, les exonérations de charges aux entreprises atteignent désormais 20 Milliards d'Euros par an. Pour l'Etat, la dépense est considérable. Pour les salariés, la contrepartie est douteuse. Ces exonérations ont même fini par freiner la progression des bas salaires sans pour autant montrer leur efficacité dans la lutte contre le chômage. Une réorientation majeure s'impose. **Plus d'exonérations sans contreparties en termes d'embauche et de progression salariale.** Elles devront notamment être davantage ciblées sur l'embauche des publics les plus en difficulté.

Agir pour l'emploi et la formation des jeunes, des seniors et des femmes

Dans notre politique de l'emploi, priorité sera accordée aux exclus du marché du travail, **les plus jeunes et les plus âgés, ainsi qu'à l'amélioration de la situation des femmes**, encore fortement discriminées. Tout jeune qui a quitté précocement le système scolaire devra disposer d'un « droit de tirage » sur les années de scolarité qu'il n'a pas accomplies dans le cadre de sa formation initiale. En cas d'échec précoce, il disposera d'un accès garanti à la formation professionnelle continue. Pour favoriser le maintien dans l'emploi des salariés les plus âgés, il faudra leur permettre un accès effectif à la formation professionnelle. Nous demanderons aux partenaires sociaux de négocier l'obligation pour chaque entreprise de proposer un bilan professionnel à tous les travailleurs âgés de 45 ans. L'expérience est une chance pour la nation : alors, arrêtons le gâchis qui consiste à écarter les seniors de l'entreprise. L'accès des femmes à la formation professionnelle sera amélioré ; les sanctions pour non-respect des lois sur l'égalité seront renforcées. Pour que le point de vue des salariés soit entendu et que leurs intérêts soient pris en compte dans les décisions stratégiques, nous généraliserons leur représentation dans les conseils d'administration ou conseils de surveillance des entreprises.

Représenter les salariés dans les conseils d'administration des entreprises

Instaurer une sécurité sociale professionnelle

Dans une économie de plus en plus instable et incertaine, l'alternance se traduira notamment par une avancée sociale forte : la création d'une sécurité sociale professionnelle. En concertation avec les partenaires sociaux, il s'agira de faire reculer la précarisation des emplois et de prévoir des transitions protectrices pour chaque salarié entre les périodes de formation, d'emploi et éventuellement de chômage. Ceci appellera notamment d'aller vers l'extension à tous les salariés du bénéfice de dispositifs aujourd'hui réservés aux seuls salariés des grands groupes. Cette volonté se concrétisera par une mesure forte : **la généralisation à tous les licenciés économiques, dans toutes les entreprises, d'un congé de reclassement.** Cette disposition garantira aux salariés qu'aucune modification défavorable de sa situation personnelle ne pourra intervenir pendant une période suffisamment longue, afin qu'il puisse se consacrer à se former et à rechercher un emploi. Le financement de ce dispositif pourrait être assuré par l'entreprise, intégralement pour celles qui font des bénéfices, avec une contribution de l'assurance chômage et du Fonds National pour l'Emploi pour celles qui sont en difficulté.

Taxer les contrats précaires

La lutte contre la précarité se fondera aussi sur la responsabilisation des entreprises. Une surcotisation à l'assurance chômage sera instaurée pour celles qui recourent de manière excessive aux contrats à durée déterminée et à l'intérim, alors qu'elles possèdent les moyens de créer de l'emploi durable. L'instauration d'un taux maximal de contrats précaires, fixé par la négociation collective dans chacune des branches professionnelles, doit aussi être envisagée. Disons-le nettement : **l'objectif est de redonner au CDI une place primordiale dans le contrat de travail des salariés. À l'inverse, le Contrat nouvelle embauche (CNE) Villepin-Sarkozy sera abrogé.** Ces mesures s'accompagneront d'un renforcement du nombre et du rôle des inspecteurs du travail qui est aussi indispensable pour lutter plus vigoureusement contre le travail au noir.

- *Soutenir nos entreprises, lutter contre les délocalisations*

Favoriser l'investissement, pas les privilèges

Nous socialistes avons contribué à réconcilier les Français et l'entreprise durant le premier septennat de François Mitterrand. Plus que jamais nous devons être à leur côté dans la mondialisation. Mais il faut reconnaître que la situation actuelle est choquante : pour les grandes entreprises, souvent des profits records, mais un investissement en berne. Cette situation devra être corrigée. Les profits de quelques-uns - comme les rémunérations exorbitantes et les « parachutes dorés » de certains dirigeants - seront plus lourdement taxés. À l'inverse, les bénéfices de tous les acteurs de la croissance - donc l'investissement et la distribution juste des fruits de la croissance - seront encouragés.

Valoriser nos atouts par une politique industrielle ambitieuse

Notre action visera à restaurer un climat de confiance dans l'avenir. Oui, la France est attractive ! Oui, elle réussit ! Oui notre pays a des atouts : le dynamisme de notre démographie, la qualité de notre main-d'œuvre, l'excellence de nos infrastructures et de nos services publics, notre puissance touristique et agricole, notre savoir-faire industriel dans des filières clés pour notre avenir et le développement durable, la réussite de nos grands groupes. Dans ce contexte, notre politique industrielle visera à mettre en place un cadre favorable aux entreprises, non pas en démantelant la législation sociale comme la droite, mais en valorisant nos atouts et en mettant à leur disposition des outils nécessaires à leur développement : infrastructures et services publics, systèmes d'information, parcs immobiliers d'entreprises, facilités de trésorerie et accès renforcé à la commande publique pour les PME innovantes. Des investissements publics seront mis en œuvre en faveur de grands programmes d'avenir et ambitieux au regard du développement durable. Certains secteurs industriels stratégiques où nous sommes déjà puissants seront déclarés « secteurs d'intérêt national » (énergie, transports et automobile, chimie - pharmacie, agro alimentaire et télécommunications) : le maintien des sièges sociaux et des capacités de recherche en France sera encouragé et nous travaillerons à des dispositions de protection de ces filières contre les OPA hostiles extra-européennes.

Face aux délocalisations, soyons offensifs

Nous mènerons une action déterminée contre les délocalisations. L'essor de l'Inde et de la Chine peut menacer l'économie européenne d'un décrochage, dont les délocalisations sont l'expression. **L'inquiétude des salariés est évidente. Nous devons y répondre.** Pour cela, il faut mettre en place une stratégie d'ensemble, à la fois offensive et défensive, à tous les niveaux de l'action. A l'échelle européenne, plusieurs initiatives fortes devront être prises : l'équivalent d'un plan Marshall en direction des nouveaux Etats membres afin de financer l'élargissement et de lutter contre le dumping ; la mise en place d'un Fonds européen pour aider les salariés des entreprises qui délocalisent leur activité, à se reconvertir ou se reclasser ; de grands travaux d'infrastructures et un investissement massif dans la recherche scientifique pour stimuler l'activité en Europe et pour préparer l'avenir. Le comportement des chefs d'entreprises devra être responsabilisé : les délocalisations sauvages seront sanctionnées. Les salariés seront mieux protégés face aux conséquences de la mondialisation : c'est le sens de la sécurité sociale professionnelle. La coopération entre les Régions sera encouragée afin de freiner en amont les délocalisations et de coordonner les interventions pour mettre fin aux concurrences néfastes entre territoires. Une politique commerciale européenne volontaire (tarif extérieur commun) devra compléter cette stratégie d'ensemble.

- *Déployer notre économie vers les industries de pointe et les services*

A moyen et long terme, la lutte contre les délocalisations et la reconquête du plein-emploi exigent une meilleure spécialisation de notre économie dans la nouvelle division interna-

Pour une économie de la connaissance

tionale du travail : entre le saupoudrage et le soutien aux secteurs qui tireront demain nos emplois et nos exportations, il est temps de choisir ! Les pays émergents sont des concurrents, mais aussi des clients. Leurs besoins sont immenses dans les secteurs où nous excellons. Dans le cadre d'une mondialisation vraiment régulée, nos économies peuvent trouver les voies de la complémentarité et nos échanges devenir profitables à tous.

Pour cela, nous devons nous tenir à la pointe des innovations technologiques, conserver et accroître notre avance dans l'offre des biens et des services à haute valeur ajoutée. Ce n'est pas en concurrençant la Chine, l'Inde sur le coût du travail que nous éradiquerons le chômage. **Cette meilleure spécialisation économique passe par une augmentation qualitative de notre effort de recherche**, en France et en Europe ; un plan « Université 2010 » prolongeant et amplifiant le plan « Université 2000 » ; le soutien à la création et au développement des entreprises innovantes ; le resserrement des liens entre entreprises, université et recherche ; la création d'une « Silicon Valley » et d'une « route 128 » à la française ; l'accès de tous les Français aux nouvelles technologies. En 2010, tous les Français devront être connectés à l'Internet, comme ils le sont aujourd'hui au téléphone. Avec les collectivités territoriales, nous prendrons les mesures nécessaires pour y parvenir grâce à un grand plan « Internet pour tous ». En particulier nous appuierons l'effort des conseils régionaux et généraux pour mieux équiper les foyers et les territoires.

Rattraper notre retard dans le domaine des services

Ce redéploiement de notre système productif vers les secteurs de la frontière technologique, fortement créateur de richesses et d'emplois, permettra par ailleurs **le développement d'un vaste secteur des services aux personnes, non délocalisable et pourtant sous-dimensionné**. C'est une source d'emplois considérable, encore insuffisamment exploitée. Nous mettrons l'accent sur ce secteur pour lequel la France a un énorme retard à rattraper en privilégiant le développement de services à la personne accessibles au plus grand nombre, grâce à la diffusion de l'innovation. Il ne s'agit pas pour nous de développer les services des plus pauvres aux plus riches, mais de permettre la démocratisation de l'accès aux savoirs et aux services de demain.

Défendre la sécurité sociale ; conquérir de nouveaux droits

La droite veut ruiner notre sécurité sociale, nous la pérenniserons

La droite a aggravé les inégalités d'accès à la santé et à la retraite. Elle organise l'insolvabilité de notre protection sociale pour mieux préparer son démantèlement et sa privatisation. Elle crée les conditions du recul, voire de la disparition du mouvement mutualiste au profit de l'assurance privée. Or, la sécurité sociale, n'est pas un fardeau. C'est un élément fondateur de notre contrat social. Nous prendrons des mesures qui permettront de la défendre et même d'accroître les droits.

- *Un égal accès à des soins de qualité pour tous, une présence médicale plus équilibrée sur le territoire*

En matière de santé, **il revient à l'Etat de fixer les priorités que les partenaires sociaux mettront en œuvre, sous le contrôle du Parlement. Notre objectif sera d'offrir des soins de qualité à tous, pour toutes les pathologies et sur l'ensemble du territoire**. Nous viserons à améliorer la couverture maladie notamment dans des domaines aujourd'hui mal pris en charge, comme les soins dentaires et ophtalmologiques.

Pour une meilleure couverture médicale de l'ensemble du territoire : réguler l'installation des médecins débutants

Nous mobiliserons l'ensemble des professionnels de santé pour mettre en œuvre une véritable politique de prévention et lutter contre les inégalités territoriales. En contrepartie de la prise en charge par l'assurance maladie des consultations médicales et de l'investissement de la collectivité dans la formation des médecins, il est légitime que la puissance publique garantisse un égal accès aux soins sur tout le territoire, en zone rurale comme dans les quartiers en difficulté. Ce n'est pas le cas actuellement, la présence des médecins libéraux étant très inégale sur notre territoire. Ce problème va s'aggraver à partir des années 2008, avec les départs massifs en retraite de la génération nombreuse de l'après-guerre. Pour que les choses évoluent vraiment, **nous proposons que pendant les cinq premières années d'exercice de sa profession, tout médecin débutant soit tenu de respecter l'équilibre du territoire dans le choix de son lieu d'installation**. Plusieurs modalités sont envisageables pour mettre en œuvre cette évolution : l'une d'entre elles consisterait, à l'image de ce qui existe en Allemagne, à refuser le conventionnement à l'assurance maladie de tout médecin s'installant dans une zone bénéficiant déjà d'une présence médicale suffi-

sante. De même, la création de maisons médicales sera encouragée en fonction des besoins des territoires délaissés. Les inégalités d'accès aux soins ne sont pas seulement territoriales, elles sont aussi sociales. En reconnaissant les dépassements d'honoraire non remboursés, la réforme de l'assurance maladie (loi Douste-Blazy d'août 2004) mène vers une médecine à deux vitesses : à ceux qui pourront se le payer, l'accès direct, aux autres, la file d'attente. Cette situation devra être corrigée.

**Pour un plan
« Hôpital 2007 »**

L'hôpital public est confronté à une véritable crise. Il manque aujourd'hui 15 000 personnels infirmiers et 3 000 médecins, particulièrement dans les zones à faible densité démographique. Nous organiserons des états généraux de l'hôpital public, dont les décisions se substitueront au plan « hôpital 2007 » de la droite.

- *Un niveau décent pour les retraites*

**Abroger la loi
Chirac-Fillon,
revaloriser
le niveau
des pensions,
mieux prendre
en compte
la pénibilité
des emplois**

Concernant les retraites, nos concitoyens sont légitimement inquiets. Les gouvernements de droite, sous prétexte de « réformer » les retraites, les ont gravement mises en cause sans régler à long terme les problèmes financiers. Dans les permanences, sur les marchés, partout, chacun constate une préoccupation grandissante de nos concitoyens : quel sera le niveau de ma pension ? Pour les plus modestes et pour ceux qui ont exercé les métiers les plus durs, retraité risque de signifier pauvreté. Nous ne pouvons pas accepter une telle régression qui nous ramènerait finalement à ce qu'était la situation des retraités pauvres dans les années 1960 ! Nous n'ignorons évidemment pas les problèmes de financement et nous pensons qu'il faut, en responsabilité, les aborder. Certains estiment que le flou est souhaitable ou du moins inévitable. Nous proposons d'être clairs sur nos priorités. Notre objectif sera de soutenir le pouvoir d'achat des retraités les plus modestes. S'agissant de la durée des cotisations, il faudra mieux prendre en compte la pénibilité des emplois occupés au cours de la vie active et les inégalités d'espérance de vie entre les différentes catégories socioprofessionnelles. **Nous abrogerons la loi Chirac - Fillon, ouvrirons la négociation, revaloriserons les petites retraites et financerons les besoins nouveaux par une cotisation assise sur tous les revenus.** Nous devons être conscients des lourdes conséquences du passage aux 25 annuités sur le niveau des pensions liées à l'application des décrets Balladur, en particulier pour les retraités ayant connu une carrière professionnelle marquée par le chômage et la précarité. La question du calcul des pensions sur les 10 meilleures années, d'abord pour ces salariés, devra être abordée dans la discussion que nous engagerons avec les partenaires sociaux. C'est ce cadre général, garantissant vraiment la pérennité des retraites par répartition, que nous proposons au PS dans les discussions à venir avec les autres formations politiques et avec les syndicats.

- *Pour une prise en charge solidaire des dépendances*

**Répondre vraiment
au défi du
vieillessement**

Dans le champ du handicap et de la dépendance, nous sommes résolus à trouver de nouvelles sources de financement plus efficaces et plus justes que la suppression d'un jour férié. Les personnes en situation de handicap ont droit à l'autonomie et au plein exercice de leur citoyenneté. Une mobilisation de l'Etat, des collectivités locales, des organismes de sécurité sociale et d'allocations familiales, des mutuelles, des organismes collecteurs du 1 % logement sera nécessaire pour débloquer les moyens indispensables à la concrétisation du droit à compensation. En dépit de ses annonces, l'actuel Président de la République n'a pas pris les mesures nécessaires en faveur de l'intégration des handicapés. Nous agirons pour faciliter leur accès à l'emploi et leur vie quotidienne grâce à des équipements collectifs adaptés.

L'accroissement de l'espérance de vie est un formidable progrès pour nos sociétés modernes, mais aussi un considérable défi : comment préserver la solidarité pour les populations très âgées victimes de perte d'autonomie, comment conserver le lien social pour des hommes et des femmes de plus en plus seuls, comment préserver au maximum le maintien à domicile ou dans un environnement familial ? Pour répondre réellement au défi du vieillissement, **les maisons de retraite seront modernisées et l'offre de services sera améliorée, notamment pour l'aide à domicile en assurant une réelle professionnalisation des carrières.** Nous mobiliserons tous les moyens de la solidarité nationale pour relever l'immense déficit de santé publique que constitue l'augmentation du nombre de patients atteints d'une maladie neuro-dégénérative (Alzheimer, Parkinson...). Beaucoup reste à faire pour améliorer l'accueil et la prise en charge des malades.

- *Une politique familiale redistributive, une enfance mieux protégée*

Pour préparer l'avenir, le dynamisme démographique de la France est un atout massif. En matière de fécondité et d'espérance de vie, notre pays se situe parmi les meilleurs en Europe. Nous le devons à la qualité de notre système de santé et au volontarisme de notre politique familiale.

Vers un service public de la petite enfance

Tirant les leçons de la législature précédente, nous proposons de préserver l'universalité de notre politique familiale. Toutefois, tout en conservant à la politique familiale sa spécificité, deux orientations devront être privilégiées dans un souci de justice sociale : augmenter les prestations pour les familles les plus modestes et fiscaliser les allocations.

Des progrès significatifs doivent aussi être accomplis dans la prise en charge de la petite enfance. **En collaboration avec les collectivités locales, nous multiplierons les modes de garde** et nous les améliorerons grâce à **l'augmentation du nombre de places en crèches** et leur adaptation aux nouveaux horaires de travail dans le cadre de la **création d'un service public de la petite enfance**.

Un contrat familial pour l'enfant, des vacances pour toutes les familles

Nous mettrons aussi en place une vraie politique de soutien à l'enfance. En France, un million et demi d'enfants et d'adolescents souffrent en raison de problèmes sociaux, psychologiques ou familiaux. La réponse des pouvoirs publics à cette souffrance manque souvent de lisibilité pour les familles, de coordination entre les intervenants (école, services de santé, services sociaux, police, justice...), et de moyens suffisants. **Nous proposons de créer un contrat familial pour l'enfant**. En mobilisant l'ensemble des acteurs concernés, nous aiderons mieux les familles et organiserons un suivi plus efficace des enfants en danger ou souffrant de troubles psychiques. Dans ce cadre, nous relancerons la scolarisation précoce, l'éducation populaire, les activités périscolaires et l'accès de tous les enfants aux vacances. Avec le soutien des collectivités territoriales et de l'ensemble du secteur, nous lancerons en particulier une grande opération « Vacances-Famille » pour que toutes les familles puissent partir au moins une semaine par an en vacances.

Le logement est un droit, rendons-le effectif

Une grande ambition nationale pour le logement

La situation du logement relève de l'état d'urgence. Les tragiques incendies de l'été 2005 l'ont encore montré. Les plus pauvres sont relégués dans des immeubles insalubres. Pour tous, logement rime aujourd'hui souvent avec angoisse : explosion des prix et des loyers, pénurie de l'offre, augmentation des charges. Les clivages territoriaux, la ghettoïsation et ces profondes inégalités financières pour l'accès au logement viennent détruire le tissu social. La politique de la droite contribue à aggraver le mal-logement.

La gauche a inscrit dans la loi le droit au logement. Il faut maintenant l'inscrire dans les faits. Un logement pour chacun - actifs, étudiants, familles, personnes âgées.

- *Enrayer la hausse des loyers*

Halte au dérapage des loyers

Une première mesure à prendre rapidement pour stopper les dérives actuelles est une nouvelle régulation des loyers. Concrètement, nous entendons limiter la hausse des loyers à celle des prix à la consommation. Quant au logement social, nous devons plafonner les loyers pour plusieurs années, en échange de facilités de financement au bénéfice des organismes HLM. Il faudra aussi revaloriser les aides personnelles, sacrifiées par la droite.

- *Construire 120 000 logements locatifs sociaux par an*

Construire des logements, c'est créer des emplois

Pour répondre à la pénurie, fixons-nous comme objectif de construire 120 000 logements locatifs sociaux nouveaux chaque année. Un logement construit, ce sont 3 emplois créés ; 120 000 logements ce sont donc plus de 300 000 emplois ! Soutenir le logement, c'est contribuer à la croissance, à l'emploi, à la qualité de la vie, à la réussite scolaire, à la dignité et à la sécurité. Nous en ferons un choix majeur. **Nous relancerons aussi l'accession sociale à la propriété par le versement d'une prime de démarrage aux familles modestes et aux jeunes couples qui s'installent.**

Créer des établissements publics fonciers locaux

Il faudra **lutter contre la spéculation** par la mise à disposition de terrains publics et par une réaffirmation de la politique de mixité sociale. L'État s'engagera à céder aux organismes HLM gratuitement ses terrains disponibles, au lieu de les vendre, comme c'est le cas actuellement, à des bailleurs privés. Il participera financièrement à la création d'établissements publics fonciers locaux.

Zéro subvention publique d'équipement en cas de non-respect de la mixité sociale

Nous nous donnerons les moyens légaux de faire respecter l'obligation qui incombe aux communes d'un **minimum de 20 % de logements sociaux**. Toute commune concernée devra s'engager sur un échéancier précis à réaliser les logements sociaux manquants : sinon, elle perdra droit aux subventions publiques pour ses autres projets d'équipement. Chaque opération immobilière publique ou privée d'envergure devra comporter au moins 20 % de logements sociaux. Nous agissons sur les politiques d'attribution des logements sociaux : c'est là que se concrétisent les discriminations au quotidien. L'État, par le biais des préfets, retrouvera une véritable place à côté des élus locaux et des bailleurs (droit de réservation modernisé et effectif).

Remettre en cause les avantages fiscaux qui n'ont pas de contrepartie sociale

Pour doter ce vaste plan des moyens nécessaires, un fonds de financement de la renaissance urbaine sera créé et géré par la Caisse des Dépôts et Consignations. Il concernera aussi les communes rurales. Il fera appel à l'épargne et sera constitué notamment de nouveaux titres d'épargne populaire. Les exonérations fiscales injustes, comme l'avantage De Robien, seront revues. La fiscalité immobilière sera réexaminée à partir d'un principe simple : **pas d'avantage consenti sans contrepartie sociale précise**. Nous renforcerons la taxation des plus-values immobilières des sociétés et celle des particuliers - en dehors de leur résidence principale qui demeurera exonérée.

- *Instaurer une garantie mutuelle locative*

Une meilleure garantie pour les propriétaires, de nouveaux droits pour les locataires

Un système de **garantie mutuelle locative** sera mis en place. Sur le modèle du « Locapass » pour les jeunes, il permettra de remettre sur le marché un plus grand nombre de logements inoccupés et d'inciter à l'investissement locatif privé. Comment ? En instaurant une double garantie « gagnant-gagnant » : une garantie pour le bailleur, des avantages pour le locataire. La majorité des logements locatifs privés appartient à de petits propriétaires, qu'il faut aider en leur garantissant le maintien du loyer pour une certaine période en cas de défaillance du locataire. Cette garantie peut aussi couvrir les frais de remise en état en cas de dégradation importante du logement. En contrepartie, il sera possible de réduire les garanties exorbitantes qui sont souvent exigées aujourd'hui des locataires. Il faudra limiter, c'est une urgence, le nombre de loyers versés d'avance ou le nombre de cautions solidaires exigées, qui excluent, de fait, de l'accès au logement, des familles, des jeunes salariés peu fortunés, même s'ils ont un emploi. Inversement, les logements restés vacants sans justification seront soumis à une « taxe d'inhabitation » vraiment efficace.

- *De meilleurs logements pour construire la ville du développement durable*

Mieux vivre en ville : renaissance urbaine et droit de cité pour tous

Nous devons construire plus de logements qu'aujourd'hui, mais nous devons aussi construire mieux. Cela implique de construire des logements accessibles et adaptés aux handicapés. Des logements adaptés au vieillissement de la population afin de permettre le maintien à domicile des personnes âgées qui le souhaitent. La lutte contre les changements climatiques passe par un habitat où la haute qualité environnementale est généralisée. Un plan bois et un plan solaire devront être lancés.

Un programme national de renaissance urbaine sera développé, au-delà de l'indispensable rénovation des cités HLM, d'une envergure comparable à celui des « villes nouvelles », dans le cadre de contrats avec les agglomérations. Cette renaissance urbaine sera aussi l'occasion d'implanter des équipements éducatifs, culturels et sportifs neufs dans les territoires qui en sont dépourvus, de concevoir des immeubles de nouvelle génération multifonctionnels, de développer cette approche de mixité spatiale sans laquelle aucune mixité sociale n'est envisageable.

Ce modèle de la ville du développement durable que nous voulons défendre, c'est une ville qui lutte contre la pollution, favorise une utilisation économe des ressources, promeut les transports collectifs, généralise la haute qualité environnementale dans les constructions. C'est une approche aussi du droit de cité où les « citoyens-citoyens » ont la parole (élec-

tion au suffrage universel direct des autorités d'agglomération, développement de la démocratie participative), où la promotion de l'égalité des chances pour tous les jeunes habitants constitue un impératif.

Sauver l'école publique ; remettre notre université et notre recherche au premier rang

La droite contre l'école

Parmi les victimes de la politique de la droite : l'École, l'Université et la recherche. Fidèle à ses habitudes, la droite a eu en matière scolaire comme en matière de recherche une idée maîtresse : faire des économies au mépris de l'avenir. Elle laisse l'école publique se dégrader, désireuse, comme vient de l'affirmer le ministre actuel de l'Éducation nationale, d'accorder plus de moyens à l'enseignement confessionnel au détriment de l'école de la République. Nous savons ce qui s'annonce par ce moyen : l'ouverture de l'enseignement au marché.

Nous socialistes rétablirons une vraie ambition scolaire et universitaire pour le pays. La démocratisation de l'école, l'avenir du métier d'enseignant, le renforcement de nos universités et de notre recherche seront au cœur de notre action. Le budget de l'Éducation devra redevenir le premier de la Nation.

- *Répondre aux défis de l'École : démocratisation, massification et refus de la marchandisation*

Favoriser la réussite de tous dans l'enseignement général et professionnel

Démocratiser l'école, c'est lutter contre l'échec scolaire, qui frappe d'abord les enfants des milieux modestes. Pour agir contre les inégalités familiales, la prise en charge de la petite enfance sera améliorée. Nous faciliterons un véritable droit garanti de garde des enfants. Le rôle de la maternelle sera réaffirmé par la scolarisation obligatoire à 3 ans. **A l'école, au collège et au lycée, l'encadrement scolaire et péri-scolaire sera renforcé dans les ZEP et les quartiers en difficulté : moins d'élèves par classe, davantage d'enseignants, d'infirmières et de médecins scolaires pour les enfants qui rencontrent plus de difficultés, c'est non seulement juste, mais aussi efficace en termes de résultats.** De même, le maintien de l'école en milieu rural sera assuré. Pour atténuer la rupture entre l'école élémentaire et le collège, des expérimentations seront menées, avec une polyvalence accrue des enseignants en classe de 6ème et de 5ème. Le rôle éducatif et culturel de l'école - transmettre un savoir mais aussi préparer à l'exercice de la citoyenneté et ouvrir sur le monde - sera réaffirmé. Nous développerons les enseignements artistiques à l'école. Cessant de confondre échec scolaire et diversité des parcours, nous affirmerons l'objectif de professionnalisation et de qualification durables de chaque jeune. Face aux pénuries de main-d'œuvre qualifiée qui s'annoncent et aux défis de l'élévation incessante des qualifications requises dans le travail, la réorganisation, le développement et les mises en synergie de l'ensemble des enseignements professionnels et technologiques sont une priorité. **Une loi-programme sur l'organisation et le développement des enseignements professionnels et technologiques sera mise en débat dans les Régions et présentée devant le Parlement.** Une politique ambitieuse de promotion des meilleurs accompagnera cette mobilisation : nous instaurerons des bourses en faveur des élèves modestes les plus méritants, dès la sixième. Nous mettrons en place des internats pour offrir des conditions de travail satisfaisantes aux enfants qui en sont privés à la maison.

- *Avec les enseignants*

Aux côtés des enseignants, répondre aux nouveaux défis de leur métier

On n'améliorera pas le fonctionnement de notre école, et notamment sa démocratisation, sans la confiance des enseignants. Le mépris envers les enseignants exprime toujours un mépris pour l'école. Cette attitude est fréquente à droite. Mais des propos inutilement agressifs ont été tenus au début de la législature précédente, nous éloignant un temps de ceux que nous aurions dû soutenir. **En 2007, nous aurons un vrai rendez-vous avec les professeurs. Ne le manquons pas.** Au moment où il nous faut recruter environ 40.000 nouveaux maîtres par an, c'est un véritable contrat de confiance que nous devons établir avec tous les maîtres. Le métier d'enseignant est devenu très difficile à tous les niveaux, et plus particulièrement à l'école primaire et au niveau du collège. On ne peut refuser de prendre en compte cette réalité humaine lorsqu'on aborde les problèmes d'effectifs par classe ou celui des adultes présents dans les établissements. Oui, l'école a un coût mais chaque fois que le service public recule, les services marchands avancent. Il faut accorder une attention

particulière aux enseignants débutants. Il n'est pas normal de les envoyer dans les quartiers les plus difficiles alors qu'ils n'ont encore aucune expérience du terrain. Les professeurs volontaires pour enseigner dans les secteurs les plus exposés pourraient bénéficier de progressions indiciaires leur permettant ultérieurement de choisir une autre affectation. Le moment est aussi venu de stabiliser les fonctions d'aide aux enseignants et de ne plus laisser cela aux aléas de la vie politique et des alternances. Ces adultes font partie intégrante de la vie des établissements. Il faut permettre durablement à de jeunes étudiants d'accompagner les enseignants dans l'ensemble de leurs missions et prévoir la possibilité de prérecruter d'enseignants parmi ces étudiants, notamment pour les disciplines et les régions dont il faut élargir les viviers de recrutement. L'école de la République a pu se construire car de nombreux instituteurs issus des classes populaires lui devaient leur propre promotion sociale. La formation des maîtres aujourd'hui n'a plus autant cette fonction. Pour permettre aux enfants dont les parents n'ont pas les moyens d'assumer le coût des études supérieures, de poursuivre leurs études et d'enseigner, nous mettrons en place un prérecrutement des enseignants au sortir du lycée. Des passerelles seront aussi offertes aux enseignants qui souhaitent exercer durant un temps d'autres fonctions au sein de l'Etat : **comme l'ensemble des fonctionnaires, les enseignants doivent avoir un vrai droit à la mobilité professionnelle.**

- *Un « plan universités 2010 »*

Investir dans notre enseignement supérieur et le rendre plus démocratique

Les comparaisons internationales sont nettes : la France ne consacre pas assez de moyens à son enseignement supérieur. **Nous mettrons en œuvre un nouveau « Plan universités ».** Rien ne sera possible sans une amélioration de la situation matérielle des étudiants : actuellement, la République consacre 6 000 euros par an en moyenne à chaque étudiant ; nous devons tendre vers un doublement de cet effort au cours de la législature pour assurer à chaque jeune en formation un statut qui garantisse leur autonomie. Nous ferons reculer l'échec dans les premiers cycles universitaires par une meilleure orientation des étudiants et un encadrement renforcé : le tutorat deviendra la règle. Un effort particulier sera accompli pour encourager les jeunes et en particulier les jeunes filles à se diriger vers les filières scientifiques. **Il faudra aussi faire redémarrer la méritocratie républicaine dans les grandes écoles qui recrutent de moins en moins des enfants du peuple.** Pour cela, nous offrirons un accès garanti à au moins 5 % des meilleurs bacheliers de chaque lycée aux classes préparatoires et aux filières sélectives, comme les instituts d'études politiques. Cette perspective redonnera confiance aux meilleurs élèves des ZEP et des zones en difficulté. L'ouverture de nouvelles classes préparatoires y compris dans les zones défavorisées sera nécessaire. Il est grand temps de décentraliser l'excellence.

- *Mobilisation nationale pour la recherche*

La recherche est le cœur du futur : donnons-lui les moyens nécessaires

L'effort en faveur de nos universités sera accompagné d'une **mobilisation nationale pour la recherche**, traduite par une loi d'orientation et de programmation sur la recherche et l'enseignement supérieur. Elle comportera une programmation pluriannuelle de l'emploi scientifique. Redevenue une priorité budgétaire, la recherche publique sera renforcée et modernisée à partir des propositions faites par les Etats généraux de la recherche. L'attractivité des carrières de chercheurs sera améliorée, notamment en élevant les rémunérations. L'équilibre entre la recherche fondamentale, la recherche industrielle et l'innovation sera affirmé. Le rapprochement entre les universités, les grandes écoles et les organismes de recherche sera favorisé. **L'objectif des 3 % du PIB** consacré à la recherche devra être fortement affirmé.

Contre le moins d'Etat, la puissance publique au service de l'intérêt général.

La solidarité et l'égalité passent par les services publics

- *Nous sommes partisans d'un Etat volontariste*

Répondre à la demande d'Etat

Les Français sont attachés à l'Etat. En particulier, parce que, chez nous, c'est l'Etat qui a forgé la Nation et qui, bien souvent, a donné le signal de la modernisation économique et sociale. La demande d'Etat est d'autant plus forte qu'une partie croissante de la population ne se sent pas assez soutenue, défendue, protégée par la collectivité. Salariés victimes des délocalisations, habitants des quartiers en difficulté ou des zones rurales en recul, jeunes en quête d'avenir, seniors qui souhaitent savoir quelle France ils laisseront à leurs enfants, **tous d'une façon ou d'une autre ont besoin de l'Etat.**

Vingt ans après les contre-révolutions thatchériennes et reaganiennes, **la demande d'Etat n'est plus une exception française.** Chacun se rend compte que la mondialisation livrée à elle-même, les marchés sans contrepoids, les atteintes à l'environnement sans sanction, les communautés sans repères supérieurs, constituent un facteur de déstabilisation et de destruction de notre bien être collectif et de notre vivre ensemble planétaire. Les populations pauvres de Louisiane en ont été récemment les tristes victimes. Nos amis nordiques ont fait la démonstration qu'un Etat actif et moderne, fondé sur un niveau adapté de prélèvements et de redistributions, pouvait représenter un vrai atout pour la croissance économique.

Contre l'Etat minimal-communautariste de la droite

Alors, nous socialistes, assumons nettement notre attachement à l'autorité et au rôle de l'Etat. N'en doutons pas, l'Etat sera un enjeu fort de clivage avec la droite en 2007. Face à nous, nous risquons de trouver les partisans d'un étrange cocktail : un Etat spectacle pour la sécurité, un Etat communautariste pour la citoyenneté, un Etat passif pour l'économie, un Etat précaire pour le social et un Etat partisan pour les institutions et la justice. Cette conception n'est pas la nôtre. Nous nous y opposerons terme à terme.

Nous défendrons **un Etat protecteur** : garant de la sécurité extérieure et intérieure des citoyens, agissant vraiment pour la sécurité sociale et professionnelle des salariés. Nous proposerons **un Etat stratège** : aiguillon pour la croissance économique, **producteur pour les grands services publics**, facilitateur et partenaire pour les PME, défricheur d'avenir pour notre compétitivité, nos industries et notre recherche. Nous voulons **un Etat laïc** à l'égard des cultes, dans la fidélité à notre conception républicaine de la Nation. Nous exigeons **un Etat impartial** pour la justice, le fonctionnement des institutions et les nominations.

Mobiliser les agents pour un service de qualité et une fonction publique moderne

Défendre notre Etat, c'est bien sûr valoriser le travail de ses agents, quand la droite ne cesse de les dénigrer. C'est améliorer vraiment la qualité du service rendu, quand la droite s'en soucie peu : pour elle, moins l'Etat fonctionne, plus sa privatisation est légitime. Ecole, hôpital, police, justice, administrations sociales, tout cela a un prix, auquel notre collectivité doit être prête. En échange, le service doit être à la hauteur : continu et accessible - en ayant recours à toutes les possibilités ouvertes par les nouvelles technologies -, simple et efficace. **Avec les agents, avec les usagers, avec les collectivités locales, nous nous engagerons pour que notre Etat et nos administrations soient à la hauteur des attentes de tous.**

- *Porter un coup d'arrêt au démantèlement des services publics*

Halte à la paupérisation de nos services publics

Les services publics sont un instrument essentiel pour faire reculer les inégalités et pour préparer l'avenir. Ils participent à l'aménagement et à l'équilibre de nos territoires. Ils ne peuvent pas être soumis à une stricte obligation de rentabilité. Malheureusement, dans les faits, la paupérisation, la privatisation, la dérégulation, sont souvent la réalité du service public, après les attaques menées par la droite.

- En 2007, nous commencerons par **établir un audit des grands services publics** (EDF, La Poste, SNCF, approvisionnement en eau, etc.) et des conséquences des politiques de libéralisation dans ces secteurs : évolution des tarifs, niveau d'investissement, cohésion sociale, couverture territoriale. A partir de ce diagnostic, nous engagerons un plan d'investissement et de modernisation.

Réaffirmer les missions des grandes entreprises publiques, créer une société des participations publiques

- Dans chaque secteur, **un nouveau cahier des charges** sera établi pour actualiser les obligations des entreprises publiques et privées assurant une mission de service public. Ces cahiers des charges sectoriels exprimeront les grands principes qui fondent notre pacte républicain : la cohésion sociale, l'universalité d'accès aux services, la cohésion territoriale fondée notamment sur la péréquation tarifaire, la transparence tarifaire. Ces nouveaux cahiers des charges, créés par la loi, s'imposeront aux différentes autorités de régulation des secteurs des télécommunications, de l'énergie, des transports, de l'eau et de la poste. Une société des participations publiques sera créée pour accompagner les besoins de développement des entreprises majoritairement détenues par l'Etat et lever les capitaux nécessaires. Afin à la fois de garantir le contrôle public et de donner aux grandes entreprises en charge de missions de services publics, les moyens de se développer, **une société des participations publiques sera créée**. Son capital initial sera constitué par les apports faits par l'Etat de ses participations. Elle aura pour objet de lever des fonds pour accompagner les besoins d'investissement et de croissance des entreprises publiques et de favoriser les partenariats stratégiques et industriels en France et à l'étranger des entreprises dont elle détiendra les participations. Cette société des participations publiques fera appel à l'épargne publique notamment en émettant des parts sociales, non cotées, à revenu garanti.

L'énergie ne peut être sous-traitée à des intérêts privés : reconquérir progressivement la propriété publique d'EDF

- Nous porterons un **coup d'arrêt à la privatisation des grands services publics industriels et commerciaux**. Là où la droite privatise EDF et GDF, nous considérons, nous, que le secteur de l'énergie sera de plus en plus stratégique, avec des exigences de sécurité particulières liées au nucléaire et une exigence vitale de diversification et d'économie des énergies ; **nous sommes donc déterminés à stopper immédiatement l'ouverture du capital dans l'énergie. Pour EDF, notre objectif est de revenir progressivement à la pleine propriété publique** de l'entreprise. Cette mesure a un coût, elle sera donc réalisée par étapes pour tenir compte des autres priorités à financer. Une partie des bénéfices de l'entreprise sera consacrée au rachat des actions. Dans le même temps, la hausse des tarifs du gaz et de l'électricité sera limitée.

Pour une couverture énergie universelle

- **Nous instaurerons une « couverture énergie universelle »**, telle que l'ont proposée plusieurs de nos camarades élus du Pas-de-Calais et du Nord, avancée populaire qui sera une nouvelle conquête de la gauche.

Des transports plus accessibles partout et pour tous

- **En matière de transports collectifs, une politique ambitieuse de l'Etat sera mise en œuvre en soutien aux agglomérations**. Il s'agira de clarifier les compétences des différentes collectivités territoriales afin d'éviter des ruptures entre transports urbains et transports inter-urbains. Un effort particulier sera engagé pour une meilleure desserte des zones rurales et des quartiers. L'accès aux transports et, plus largement, aux services publics (école, hôpital, police-gendarmerie, poste) est un élément majeur du **droit de cité pour tous** que nous souhaitons promouvoir.

- Sur le terrain, notamment dans les zones rurales, **le service public sera vigoureusement défendu** et un dialogue interviendra avec les habitants et les élus visant à mieux définir les besoins et à proposer les évolutions qui préservent chaque territoire.

L'Europe doit vraiment reconnaître le service public

- Nous nous mobiliserons pour un cadre juridique protégeant les services publics au niveau de l'Union européenne. Nous proposerons **d'inscrire le service public parmi les objectifs mêmes de l'Union** ; dans les traités existants, nous agirons pour rééquilibrer le couple concurrence-service public en faveur de ce dernier.

Pour une société durable, la social-écologie

La crise écologique frappe d'abord les plus pauvres

Notre modèle de développement arrive à un point de rupture. Si tous les pays du Sud adoptaient les modes actuels de production et de consommation des pays occidentaux, il faudrait utiliser les ressources de trois planètes ! En France comme dans le monde, ce sont d'abord les ouvriers, les employés, les chômeurs qui sont les plus pénalisés par le bruit, par l'étouffement urbain, par le renchérissement des prix de l'eau et du pétrole, conséquence de l'épuisement des ressources et de leur gaspillage.

La social-écologie est au fondement du socialisme

Aucun socialiste ne peut faire l'impasse sur la crise écologique. L'heure n'est plus à la politique des grands mots destinés à masquer l'inaction. Il faut agir beaucoup plus fort que jusqu'ici. Utiliser ensemble tous les instruments disponibles : le budget, la fiscalité, la réglementation, la régulation internationale. Montrer une nouvelle conscience citoyenne. Prendre en compte les besoins plus larges que la seule demande marchande. Privilégier la prévention plutôt que la réparation source de profits. Penser aux enjeux de l'avenir plutôt qu'au court terme. **C'est cela la social-écologie, c'est-à-dire la prise en compte simultanée des exigences sociales, économiques et environnementales pour bâtir un développement vraiment durable et équitable, durable parce qu'équitable, un développement humain.** C'est le défi que la droite et son libéralisme ne pourront jamais relever ; c'est le défi que nous devons relever.

Pour un service public de l'environnement

- La social-écologie supposera dans notre pays un véritable **service public de l'environnement**. Il garantira à tous une protection contre les nuisances et les dangers industriels. L'accès aux biens publics naturels, au premier rang desquels **l'eau**, sera aussi au cœur de ses missions. Des écarts scandaleux existent sur les prix de l'eau : sous des formes diverses, l'intervention publique devra protéger, réguler, améliorer, égaliser l'accès à ce bien précieux. N'attendons pas que l'eau soit au prix du pétrole pour agir.

Face au pétrole cher, faire évoluer les comportements et favoriser les voitures propres

- Concernant les transports, la flambée du prix du pétrole nous oblige à repenser en profondeur nos habitudes. Il faut avoir le courage de remettre en cause l'utilisation de la voiture en centre-ville et le tout-camion pour le transport de marchandises. De nouveaux instruments sont indispensables, comme des contrats « villes avec moins de voiture », un réexamen des conditions de transit des camions sur notre territoire et le développement du ferroutage. Des initiatives seront prises pour aider à l'émergence des « **voitures propres** » (bio-carburants, voitures électriques, à moteur hybride, demain peut-être à pile à l'hydrogène).

Pour un grand plan de dépollution de la Méditerranée

- **Nous devons viser le maintien de la diversité biologique de la nature.** Nous rendrons public un diagnostic des espèces en voie de disparition, des sites gravement pollués et des milieux biologiques menacés. Commençons par appliquer les directives européennes, que nous n'avons jamais mises en œuvre à Paris après les avoir adoptées à Bruxelles. Retrouvons notre crédibilité européenne et internationale en matière d'environnement pour soutenir un programme de dépollution de la Méditerranée, en vue de retrouver d'ici dix à quinze ans une mer propre.

Renforcer la sécurité civile pour préserver l'environnement

- Alors que la répétition de catastrophes naturelles destructrices - **canicule, feux de forêt, tempêtes, inondations** - montre la nécessité de pouvoir faire face efficacement à tous les risques qui pèsent sur les populations, nous renforcerons les moyens de la sécurité civile et nous améliorerons la capacité de coordination et d'intervention de l'Etat.

Pour un tourisme éco-compatible

- La social-écologie doit aussi nous guider dans la défense et la valorisation de notre patrimoine. Par sa géographie, la richesse de ses paysages et de ses terroirs, de son patrimoine historique et culturel, **la France est la première destination touristique du monde.** C'est pour notre pays un atout et c'est une chance : **6,5 % du PIB et près d'un million d'emplois sont concernés.** Or, ce secteur économique est insuffisamment reconnu et soutenu. L'industrie du tourisme doit devenir un axe fort de la politique économique et sociale de la France. Nous mettrons en œuvre une politique incitative, conjuguant moyens de la puissance publique, des collectivités territoriales et des acteurs privés, pour investir sur un foncier ou un immobilier très convoité par les investisseurs étrangers afin de **développer l'hébergement** (patrimoine ancien notamment) dans le respect de la qualité de nos paysages et de nos espaces. Le cœur de l'activité touristique sera ainsi maîtrisé. Nous ferons aussi en sorte que **les travailleurs saisonniers disposent d'un logement et de conditions de travail décentes.**

Agriculture, territoire et écologie peuvent aller de pair

- **Nous mobiliserons l'effort de la Nation pour une agriculture durable.** Pour donner un nouvel élan à une agriculture moderne, mais en plein désarroi, nous chercherons à lui redonner la place qui lui revient dans la société : **nourrir les hommes, valoriser et sauvegarder la nature.** Rien de cela ne sera possible si nous ne menons pas une politique résolue reposant sur la régulation des marchés au niveau européen

et sur la relégitimation des moyens publics en faveur de la petite et de la moyenne exploitation. Dans cette perspective, une réforme des structures et des organismes de l'agriculture sera indispensable pour préserver l'emploi agricole. Seule une agriculture durable peut redonner sa fierté au monde paysan. Nous développerons l'agriculture biologique et soutiendrons les modes de production durables de nos terroirs et l'agriculture périurbaine. Nous multiplierons les mesures agro-environnementales et rétablirons les contrats territoriaux d'exploitation supprimés par la droite. **Nous assurerons le développement des espaces ruraux sur le long terme : diversification des pratiques agricoles, développement raisonné du tourisme vert.**

Moratoire sur les OGM

- Le **moratoire sur les OGM** devra être prolongé tant que l'incertitude subsiste sur leurs conséquences en matière de santé et d'environnement.

Traiter vraiment la question du réchauffement climatique

- **La lutte contre le changement climatique deviendra une vraie priorité.** La création d'une Organisation Mondiale de l'Environnement et la prise en compte de l'environnement par l'OMC en seront les garants. La politique européenne des transports doit être réorientée vers cet objectif, avec une harmonisation fiscale et sociale du transport routier vers le haut. Un programme national massif d'économies d'énergie dans les logements et en faveur des énergies renouvelables prendra le relais du pathétique « Plan climat » préparé par le gouvernement Raffarin. **Il s'agira de retrouver l'esprit de la stratégie nationale de développement durable élaborée en 2001 avec nos alliés Verts.**

Nous refusons le tout nucléaire

- S'agissant du nucléaire, **nous récusons le tout nucléaire et nous pensons que sa part devra diminuer.** Une diversification des sources d'énergie est impérative. Elle devra être conduite en priorité avec des producteurs et des opérateurs publics. EDF et GDF, maintenues dans le giron public, seront des acteurs majeurs du développement de ces énergies nouvelles.

Une fiscalité juste et redistributive

Nous donner les moyens de financer nos priorités

Pour les socialistes, l'impôt est la contrepartie des services collectifs. Il permet le financement de l'action publique en même temps qu'il constitue un levier de redistribution de la richesse. En 2007, nos chantiers prioritaires nécessiteront des moyens financiers. Or, MM. Chirac, Villepin, Sarkozy laisseront les finances publiques dans une situation catastrophique. **La situation sera donc difficile : le souligner est nécessaire lorsqu'on souhaite être lucide et crédible. Ce n'est pas une raison pour refuser toute avancée et renoncer à tout progrès.**

Reconquérir des marges de manœuvre en agissant pour la croissance

Notre première réponse consistera à **recréer de la richesse collective** en favorisant le redémarrage de la croissance et de l'innovation. Le cycle récessif ouvert par la droite entraîne des effets en chaîne : la hausse du chômage plonge les comptes sociaux dans le déficit ; la baisse de la croissance débouche sur l'effondrement des recettes fiscales. Comme nous avons su le faire de 1997 à 2002, il faudra inverser cette spirale par une politique économique orientée vers la croissance et l'emploi.

En finir avec les « niches fiscales »

Des redéploiements seront opérés dans les dépenses et dans les avantages consentis. **Les niches fiscales les plus coûteuses seront revues et plafonnées.** Le coût représenté par les diverses exemptions ou exonérations d'impôts s'élève à environ 50 milliards d'euros par an : il équivaut au produit de l'impôt sur le revenu. Pour conquérir de marges de manœuvre, pour renforcer la justice fiscale et améliorer le caractère redistributif de notre système de prélèvements, il faudra instaurer un plafonnement des avantages fiscaux. Les recettes fiscales procurées par un tel plafonnement pourraient atteindre jusqu'à 10 milliards d'euros. Des moyens seront aussi dégagés par la remise en cause des exonérations de charges actuellement consenties aux entreprises.

Oui à une fiscalité progressive, non à la hausse de la TVA

Dans le contexte de forte croissance de la législature précédente, nous avons cherché à alléger la fiscalité sans porter atteinte aux services publics ni renoncer à notre objectif de redistribution par l'impôt. La situation en 2007 sera très différente. Les finances publiques seront en grave déséquilibre et les services publics devront être remis en état. **Les allègements fiscaux ne seront donc pas d'actualité. Notre fiscalité sera revue dans le sens de l'efficacité économique, de la justice sociale et du soutien à la consommation populaire. Nous sommes attachés au principe de l'impôt progressif. Nous remettons**

Vers une fusion de la CSG et de l'IR

Dégager des ressources nouvelles

Les socialistes doivent clairement faire le choix d'une société laïque

Voile à l'école : une loi était nécessaire

en cause le plan Villepin-Breton qui vise à détruire la progressivité de l'impôt sur le revenu et l'ISF. Nous sommes en désaccord avec ceux, y compris dans nos rangs, qui suggèrent une augmentation de la TVA. Un rééquilibrage entre fiscalité directe et fiscalité indirecte devra être recherché, ainsi qu'entre fiscalité du travail et du capital. Le démantèlement en cours de la fiscalité du patrimoine sera stoppé. Au niveau européen, priorité sera donnée à une démarche d'harmonisation de la fiscalité sur les entreprises, afin d'enrayer le grignotage de l'impôt sur les sociétés et l'alignement sur les taux minimaux.

Nous remettons à plat le financement de la sécurité sociale : fiscalisation sur l'ensemble des revenus dans le cadre d'une fusion entre l'IR et la CSG et, pour les entreprises, instauration d'une cotisation sur la valeur ajoutée, à taux faible, se substituant progressivement aux actuelles cotisations sociales patronales. Cette réforme devrait alléger le poids des prélèvements qui reposent presque exclusivement sur les revenus du travail et renforcer l'assise financière de la sécurité sociale. **C'est dans ce cadre que nous déciderons du devenir de la Prime pour l'emploi en concertation avec les organisations syndicales. Nous ne pouvons pas accepter, comme l'a décidé la droite, qu'elle serve désormais à encourager le temps partiel subi et qu'elle se substitue à la fiche de paye.**

Des ressources nouvelles seront également mobilisées : plutôt que de dormir, les réserves de la Banque de France contribueront à financer la préparation de l'avenir, la recherche et l'innovation ; la reconstruction des banlieues sera facilitée grâce à la mobilisation de l'épargne des Français avec l'appui de la Caisse des dépôts.

Ces différentes mesures nous permettront de financer nos priorités - dont la réalisation sera étalée dans le temps - sans détériorer l'état des finances publiques et sans reporter la charge sur les générations futures. Elles nous permettront de relancer les mécanismes de redistribution aujourd'hui grippés et sans lesquels progrès et protection ne sauraient se concilier.

Contre le libéral-communautarisme, la République pour tous

Refonder le pacte républicain

Pour nous socialistes, la République n'est pas seulement un idéal. C'est aussi une exigence. Liberté, égalité, fraternité : ces valeurs n'ont de sens que si nous nous mobilisons pour les rendre chaque jour plus fortes et plus effectives.

- *Vive la laïcité, halte aux discriminations*

Au congrès de Dijon nous avons rappelé que la laïcité est au cœur du projet d'émancipation des socialistes et de la République. La laïcité constitue l'architecture du vivre ensemble. Elle est tournée vers ce qui unit les hommes. Face aux intégrismes, son actualité est plus forte que jamais. On le voit avec l'impasse des modèles multiculturalistes en Europe. Alors, face à la droite et au communautarisme de l'UMP, assumons-la franchement. Ne soyons pas hésitants, comme certains, tentés par une forme de « droit à la différence » : faisons clairement le choix d'une société laïque. Et portons l'exigence d'une laïcité étendue comme un axe transversal de nos politiques et une référence permanente de nos valeurs.

Laïcité à l'École et dans les services publics, mixité partout. Notre devoir est de conserver à l'école, « asile inviolable où les querelles des hommes ne pénètrent pas » (Jean Zay), sa mission : former les futurs citoyens en laissant leurs différences à l'extérieur. Le « ni-ni » - ni voile à l'école, ni interdiction du voile dans les écoles, prôné par certains de nos responsables - ne faisait qu'alimenter la confusion. Nous avons vu juste en réclamant la loi de 2004 interdisant le port de signes religieux à l'école.

Une charte de la laïcité pour tous les services publics

Prolongeant la réaffirmation de la laïcité à l'école, nous instaurerons **une charte rappelant les principes laïcs dans tous les services publics, à l'hôpital et dans l'entreprise.**

Pas de laïcité sans mixité

La mixité dans les lieux publics doit être réaffirmée. En effet, sous la pression des intégrismes, la mixité gagnée par les luttes émancipatrices est attaquée jusque dans la sphère publique : nous soutiendrons toutes celles et ceux qui se battent pour les droits des femmes, l'égalité des sexes et contre toutes les formes de violence.

Rendre tous les cultes vraiment égaux dans le respect de la loi de 1905

Egalité entre les cultes. La laïcité assure à chacun la liberté de conscience, celle de croire ou de ne pas croire. **La laïcité, c'est l'égalité entre tous les cultes.** Parce qu'il est d'implantation plus récente sur notre territoire, l'Islam mérite une attention spécifique. Les municipalités et les intercommunalités ne doivent pas craindre d'autoriser la construction de mosquées ou de salles de prières. Sans remettre en cause la loi de 1905, il est possible de favoriser la construction de ces édifices en ayant recours à des associations culturelles et à des baux emphytéotiques.

Lutter avec plus de détermination contre toutes les discriminations

La République contre les discriminations. Nous défendrons mieux la diversité de la France en luttant contre toutes les discriminations qui touchent bon nombre de nos concitoyens, notamment à raison de leur origine ou de la couleur de leur peau. Egaux en droits, certains de nos compatriotes « sont moins égaux que les autres » dans les faits. La tentation de la discrimination positive et de son cortège de mesures destructrices pour le pacte républicain (recensement des individus en fonction de leurs origines, quotas, communautarisme), ne se combat pas dans la proclamation mais par l'action concrète pour l'égalité. En priorité, toute discrimination doit être sanctionnée. Les parquets doivent être dotés de moyens à cet effet. Un corps d'inspecteurs spécialisés dans la lutte contre toutes les discriminations devra être créé. La Haute Autorité de Lutte contre les Discriminations et pour la promotion de l'Egalité devra être renforcée et ses missions clarifiées. Les actions de sensibilisation, d'information et d'éducation populaire seront systématisées. L'Etat devra se montrer exemplaire. Nous favoriserons l'accès aux responsabilités de tous les enfants de la République, quelle que soit la couleur de leur peau, leur religion, leur origine, de métropole, d'Outre-Mer ou d'ailleurs : ce n'est pas une affaire de quotas juridiques, mais de comportement et de volonté politique.

De nouveaux droits pour les couples homosexuels

Laïcité des mœurs et des modes de vie. En matière de mœurs et de modes de vie, nous sommes favorables à une société tolérante, qui reconnaisse à chacun sa place, des droits et une égale dignité à chacun. Le couple et la parentalité homosexuels sont des réalités, déjà reconnues par la loi dans nombre de pays européens. Dans notre Parti comme dans la société, nous savons bien que les réponses à apporter ne vont pas de soi, mais une chose est certaine : après avoir créé le PACS, nous, socialistes, devons porter de nouvelles évolutions allant dans le sens de l'égalité des droits.

- *L'égalité réelle pour l'Outre-Mer*

Français théoriquement à part entière, nos compatriotes d'Outre-Mer demeurent, selon la célèbre formule d'Aimé Césaire, traités comme des « Français entièrement à part ». Aussi l'action publique outremer devra t-elle, à l'avenir, reposer sur deux principes fondamentaux :

Outre-Mer : pour un statut adapté à chaque collectivité

- **La levée de toute hypothèque institutionnelle** : autrement dit, permettre à chacune des collectivités de disposer dans la République du cadre statutaire adapté à ses réalités et à ses aspirations. Une fois posé ce principe, les aspirations de chaque collectivité appellent un égal respect qu'il s'agisse, là où elle se fait jour, d'une demande d'autonomie accrue ou, au contraire, de resserrement sur le droit commun comme le souhaitent les Réunionnais ou les Mahorais. Au demeurant, une condition impérative à toute évolution : le consentement préalable des populations recueilli par la voie du référendum local. Ce principe sera étendu, par la voie d'une révision constitutionnelle, au statut européen des collectivités d'Outre-Mer.

Egalité économique et sociale

- **La recherche d'une égalité réelle, c'est-à-dire une égalité économique et sociale,** entre l'Outre-Mer et la métropole. L'objectif assigné aux politiques publiques sera clairement de rompre avec une situation où le revenu disponible par habitant se révèle partout Outre-Mer très inférieur à la moyenne métropolitaine.

Respecter la mémoire de nos compatriotes d'Outre-Mer

Nos jeunes sont en difficulté : aidons-les et faisons-leur vraiment confiance

Agir avec les régions et les départements pour développer les emplois-tremplins

Augmenter le nombre de bourses pour les étudiants

Instaurer un projet civique obligatoire

Favoriser la pratique du sport

Sur la base de ces principes, il sera proposé pour chacune des collectivités d'Outre-Mer (Guadeloupe, Guyane, Martinique, Mayotte, Nouvelle-Calédonie, Polynésie française, Réunion, Saint-Pierre-et-Miquelon, Wallis-et-Futuna) **un contrat de législation.**

Affirmer l'importance de l'Outre-Mer dans la République n'est pas seulement une question d'équité. C'est aussi essentiel pour la rénovation de notre pacte républicain. Encore faut-il reconnaître l'apport historique de l'Outre-Mer à une République à laquelle, pour sa part, il n'a jamais fait défaut. Refuser d'occulter les pages sombres de notre histoire, qu'il s'agisse de la traite négrière et de l'esclavage, crimes contre l'humanité, ou de l'injustice absolue qui a toujours caractérisé les sociétés coloniales, n'est nullement affaire de culpabilisation collective. C'est rappeler que la République n'est forte que lorsqu'elle est fidèle à ses principes et à ses valeurs et que le sort fait à l'Outre-Mer en a toujours été l'un des premiers révélateurs. **Là est notre différence avec la logique néo-coloniale de la droite qui, de la négation du suffrage universel en Polynésie à la remise en cause du droit du sol à Mayotte, n'a de cesse de placer l'Outre-Mer hors la République. Pour nous au contraire, non seulement l'Outre-Mer est partie intégrante de la République, mais nier la République Outre-Mer, c'est la nier tout court.**

- *Réaliser les espoirs des jeunes*

Beaucoup de jeunes sont en difficulté. La formation ? Trop nombreux sont ceux qui échouent au lycée et à l'université. Trop nombreux, ceux qui vivent comme une sorte de relégation sociale leur trajectoire dans l'enseignement professionnel. Le travail ? 1 jeune actif sur 4 est au chômage. Les loisirs ? Difficile d'entrer « en boîte » quand on n'a pas la « bonne » couleur. L'accès au cinéma, au théâtre, à la musique, à la danse, à la lecture, aux arts plastiques ? Réservés souvent aux enfants des centres villes. Dans les quartiers ? Les jeunes sont fréquemment stigmatisés. Dans les campagnes, ils sont souvent délaissés. Toutes ces barrières, tous ces échecs, encouragent le repli sur soi et les phénomènes communautaires.

Cette situation, que Chirac, Sarkozy et Villepin et leurs soutiens feignent de découvrir, est grave. Nous devons témoigner notre confiance aux jeunes. En complément des actions entreprises pour l'école, l'emploi et pour le logement, **(service public de l'orientation, revalorisation de l'enseignement professionnel, allocations de formation, suppression des cautions pour les logements, etc.)** nous devons agir en faveur de leur intégration sociale, professionnelle et civique dans la société. Dans cet esprit :

- **L'Etat accompagnera l'effort accompli par les régions et les départements dans le cadre des emplois tremplins** alors que la droite a supprimé les emplois jeunes, avant de chercher en catastrophe à les « recréer » dans l'Education nationale à la veille de la rentrée.
- Nous favoriserons l'autonomie des jeunes. Pour les étudiants, il s'agira d'augmenter le nombre de bourses, alors qu'aujourd'hui 70 % des étudiants doivent travailler pour financer leurs études. Il faudra créer un **statut du stagiaire** lui garantissant une vraie rémunération. Pour ceux qui sont chargés de famille, nous développerons notamment des aides familiales simplifiées, orientées vers plus de justice sociale et de redistribution et la création de places de crèches.
- Nous susciterons l'implication des jeunes dans la vie publique **en instaurant un projet civique obligatoire** permettant à chaque jeune de découvrir et de servir l'intérêt général en consacrant une part de son temps à l'action associative, à la médiation sociale, à l'engagement humanitaire, à la préservation de l'environnement. D'une durée de six mois à un an, soutenu par la collectivité, il se déroulera au sein de la société civile, en France ou l'étranger. Il sera ouvert à tous, garçons et filles, facilitant l'unité d'une génération et la solidarité de la Nation.
- En partenariat avec les collectivités locales, **nous aiderons les associations et les clubs** qui accueillent les jeunes qui pratiquent une activité physique ou sportive à former leurs éducateurs, à en recruter de qualifiés, à permettre aux jeunes de pratiquer l'activité de leur choix quel que soit leur lieu de résidence et à y persévérer pour limiter l'abandon à l'adolescence de l'activité qu'ils pratiquaient jusque-là.

Un **plan d'investissement et de rénovation des équipements sportifs de proximité** sera lancé pour permettre la pratique physique et sportive de tous, en particulier des jeunes.

- *Clarifier notre politique d'immigration*

Refuser la logique des quotas d'immigrés

La droite propose des quotas d'immigrés, alors que partout où ce dispositif a été mis en place, il s'est révélé inefficace et nocif. Nous ne pouvons pas envisager l'immigration sous le seul angle économique, au détriment de toute considération de l'humain. Nous sommes en désaccord avec les responsables issus de nos rangs qui font l'apologie des quotas et se sont même hasardés à proposer d'interdire la double nationalité. Notre parti doit refuser cette logique de mise en concurrence toujours accrue des hommes et des territoires.

Ne transigeons pas sur nos valeurs. Nous devons nous engager pour une politique sereine et responsable de l'immigration qui articule la nécessaire régulation des flux avec le respect de la dignité humaine et la prise en compte de l'urgence humanitaire.

Garantir le droit d'asile

- **Nous garantirons le droit d'asile qui est l'honneur de la France patrie des droits de l'homme et que la droite a remis en cause.** Nous réviserons la loi de 2004 qui porte atteinte à ce droit.

Permettre au migrant d'aller et de venir entre le pays d'accueil et le pays d'origine

- Une politique progressiste et efficace de l'immigration suppose une coopération accrue entre ses différents acteurs : le migrant, l'Etat d'origine, l'Etat de destination. Elle impliquera un nouveau droit « d'aller et de venir », une circulation facilitée pour l'immigré qui veut maintenir des liens entre son pays d'origine et le pays de destination. La loi RESEDA de 1998 prévoit déjà que les personnes ayant eu quinze ans de vie professionnelle en France et ayant pris leur retraite dans leur pays peuvent, avec une carte retraite, revenir en France sans avoir besoin de visa. Ce droit à la libre circulation entre pays d'origine et pays de destination devra à l'avenir concerner des travailleurs saisonniers et qualifiés, ainsi que les étudiants, que nous devons mieux accueillir.

Accélérer l'attribution de la carte de résident

Parallèlement, nous renforcerons les droits des immigrés légaux, en accélérant l'attribution de la carte de résident et en abaissant les délais de résidence nécessaires pour obtenir la nationalité française.

En revanche, ceux qui organisent des filières d'immigration clandestine seront sanctionnés durement.

- *Faire vivre la mixité et la parité*

Faire de la parité un axe transversal à toutes nos politiques

Malgré l'évolution des 50 dernières années en matière d'égalité hommes-femmes, les résultats ne sont toujours pas à la hauteur des ambitions. Qu'il s'agisse de l'emploi, de la parité politique, de la persistance des violences spécifiques ou de l'emprise des intégrismes, les femmes constatent toujours que le poids des inégalités et des discriminations est lourd. Nous devons relever de nouveaux défis pour l'égalité en actes : **favoriser l'accès des femmes à la formation professionnelle ; mettre en place des indicateurs sexués des politiques publiques assortis d'objectifs d'égalité ; renforcer les sanctions pour non-respect des lois sur l'égalité salariale et l'égalité professionnelle ; pénaliser financièrement le travail à temps partiel contraint.** Pour accompagner les avancées législatives, le Parti socialiste doit retrouver son rôle d'éducation populaire et investir pleinement le champ de la bataille culturelle contre le sexisme. Il doit aussi être exemplaire dans la mise en œuvre de la parité politique.

Oui à la protection effective des citoyens, non à la politique du kärcher

- *Les sécurités, c'est d'abord la sécurité des personnes, des biens et du pays*

Là où la droite érige l'insécurité économique et sociale en règle, les sécurités constituent une aspiration forte de la gauche : sécurité dans l'emploi (droit du travail et protection des travailleurs), sécurité face aux aléas de la vie (protection sociale), sécurité face à l'avenir (l'école et l'égalité). Mais d'abord, nous assurerons le droit à la sécurité des personnes et des biens.

Notre discours et notre pratique devront être fermes vis-à-vis du crime et implacables face aux nouvelles menaces terroristes. **Ne laissons pas la droite refaire le « coup » qu'elle a pratiqué pendant la campagne de 2002, en tentant de confondre socialisme et laxisme.** Car là aussi la droite échoue dans les faits, comme en témoigne la progression des violences contre les personnes et la stigmatisation verbale des populations des quartiers. En matière de sécurité, nous refusons la politique au kärcher. Le projet socialiste pour la sécurité, c'est la protection : protéger contre les violences, contre le terrorisme. Il traduira la détermination ferme et tranquille de l'Etat.

Pour assurer la protection publique, nous prendrons des décisions très concrètes :

- Organiser **un grand service de la protection publique** qui, sous l'autorité de l'Etat, en association étroite avec les maires, coordonnera la police nationale, la gendarmerie nationale et les polices municipales : ce service public de proximité sera rempli de façon effective sur l'ensemble du territoire. Sans police spectacle mais avec détermination, notre objectif sera de restaurer la paix et la confiance partout, par une présence continue du service public de protection publique, aux côtés des élus, des services pour l'emploi, des services sociaux et médicaux, et en relation étroite avec l'autorité judiciaire.
- Il n'y a pas de police vraiment efficace sans en même temps l'éducation, la formation et l'amélioration des conditions de vie quotidienne dans les quartiers. **Des « pactes éducatifs »** seront mis en place pour les familles en difficulté et des prises en charge immédiates des jeunes en danger et des victimes seront assurées. L'Etat veillera, par la création de conseils départementaux d'action judiciaire, à mieux coordonner les politiques de prévention, de répression et d'aide aux victimes. Pour mieux lutter contre la délinquance des mineurs, il faudra aussi redonner une impulsion aux travaux d'intérêt général et mettre en place de véritables **contrats de prévention de la récidive**. Il s'agira de ruiner le sentiment d'impunité répandu chez certains mineurs tout en privilégiant la réparation et en réservant la sanction pénale aux cas les plus graves. Dans les quartiers, nous devons montrer aux jeunes que la réinsertion paie davantage que la récidive. L'accueil, l'accompagnement et le suivi des victimes seront améliorés. Nous proposons de créer un **« point unique de l'urgence »**, guichet unique des forces de sécurité intérieure autour d'un numéro d'appel unique. Dans le cadre des Maisons du droit et de la justice et de contrats territoriaux d'aide aux victimes, nous mettrons en place une prise en charge médicalisée pluridisciplinaire (avec un fort soutien psychologique), ainsi qu'un protocole avec les assurances et les collectivités locales partenaires. Cela accélérera l'indemnisation. **L'accompagnement de la victime sera effectif jusqu'au jugement** (aide par des avocats, d'anciens magistrats ou policiers volontaires ...).
- **Dans un monde instable, la sécurité des individus et des Etats passe par une lutte sans relâche et sans faiblesse contre le terrorisme.** Les tragédies survenues à New York en septembre 2001, à Madrid en mars 2004 ou à Londres en juillet 2005, ont montré la folie criminelle d'extrémistes qui allient le fanatisme religieux et la technologie. Face à un ennemi sans visage ni frontières, nos démocraties ne peuvent riposter efficacement par le biais militaire - l'échec de l'intervention de l'administration Bush en Irak en témoigne. Nous devons bâtir de nouveaux outils fondés sur la coopération et la coordination avec nos partenaires européens et dans le cadre des Nations Unis, à travers le « comité du contre-terrorisme » : assécher les sources financières du terrorisme en neutralisant les liens que certains réseaux entretiennent avec des paradis fiscaux ; renforcer et moderniser les services de renseignements ; mutualiser et accroître les moyens de la police et de la justice ; contrôler les mouvements d'armement et de matières dangereuses, notamment chimiques et bactériologiques. Attention ! La lutte contre le terrorisme ne doit pas devenir un alibi pour remettre en cause les libertés publiques et les droits fondamentaux.

Lutter plus efficacement et plus humainement contre la délinquance des jeunes, mieux accueillir et accompagner les victimes

Faire face au terrorisme sans sacrifier nos libertés fondamentales

Parallèlement, nous favoriserons le dialogue entre les cultures et la compréhension entre les peuples à tous les échelons, du local au global. Ils constituent aussi des moyens de faire reculer l'extrémisme et l'intolérance.

Pour une nouvelle République

Un référendum sur les institutions dans la foulée des prochaines élections

Jacques Chirac et la droite ont conduit notre pays vers une véritable crise de régime. Les citoyens doutent de leurs élus. Les élus doutent de l'Etat. Et l'Etat ne croit plus en lui-même. Il faudra affronter cette crise et la surmonter. **Nous sommes déterminés à rétablir l'autorité de l'Etat.** Oui, il y a urgence à redonner une espérance démocratique à la France en replaçant le citoyen au cœur de la vie publique. **Il est temps de proposer à nos concitoyens une nouvelle République.** C'est le but des réformes que nous proposons. **Elles donneront lieu à un référendum sur les institutions dans les six mois qui suivent l'élection du prochain président de la République.**

- *La démocratie jusqu'au bout*

Pas de monarchie présidentielle, renforcer les droits du Parlement

- **Parce que les citoyens attendent des politiques qu'ils tiennent leurs engagements, le pouvoir devra être davantage contrôlé et les pouvoirs mieux équilibrés.** Le président de la République cessera d'être une sorte de monarque pour devenir un arbitre aux pouvoirs réels mais encadrés. Un acte fort sera **de ne rendre le quinquennat renouvelable qu'une fois. La responsabilité civile comme pénale du chef de l'Etat sera réformée dans le sens du droit commun.** Le Premier ministre sera conforté dans ses attributions. L'Assemblée nationale verra son rôle accru. Les règles qui permettent au Gouvernement de « passer en force » seront limitées : par exemple, en **supprimant l'article 49-3 de la Constitution** et interdisant le recours aux ordonnances en matière de libertés fondamentales et de droits sociaux. Les engagements militaires devront être systématiquement autorisés par le Parlement. Le nombre des commissions permanentes sera constitutionnellement augmenté pour mieux contrôler l'action du gouvernement. Dans un souci d'équilibre, la présidence de la Commission des finances de l'Assemblée nationale sera confiée à l'opposition. Cette dernière aura un droit de tirage pour créer une commission d'enquête. **La maîtrise de l'ordre du jour prioritaire des assemblées sera partagée entre le Parlement et le Gouvernement.** Les nominations aux plus hautes fonctions publiques feront l'objet d'une audition publique préalable par le Parlement. Le Sénat deviendra une véritable chambre de représentation des territoires. Son mode d'élection sera revu pour permettre une représentation équitable des forces politiques au sein de cette assemblée. Son pouvoir de veto en matière de révision constitutionnelle sera limité par le recours au référendum en cas de blocage entre les deux assemblées, le dernier mot revenant alors au peuple. **Nous renforcerons la représentation des deux millions de Français vivant à l'étranger en permettant l'élection au suffrage universel direct de députés chargés de faire entendre leur voix et relayer leurs attentes à l'Assemblée nationale.**

En finir avec le cumul des mandats, rendre la participation obligatoire au vote avec reconnaissance du vote blanc

- **L'Union européenne deviendra partie intégrante de notre architecture constitutionnelle.** Un Vice-Premier ministre chargé des affaires européennes sera nommé et chaque assemblée disposera d'une commission permanente pour les questions européennes. L'agenda de travail de la Commission européenne sera soumis à un débat public suivi d'un vote devant le Parlement. L'anticipation et le contrôle en amont des projets de directive ou des décisions communautaires seront accentués. Le déficit démocratique européen doit aussi se combler au quotidien de la vie publique nationale.

- **Nous favoriserons la participation à la vie publique en facilitant l'accès de tous aux responsabilités.** Il faudra **en finir avec l'exception française du cumul des mandats.** L'élu doit pouvoir se consacrer à temps plein à sa mission aidé par un vrai **statut protecteur.** Un mandat national ou européen ne pourra plus être cumulé avec la responsabilité d'un exécutif local de plus de 20 000 habitants. Cette évolution devra inclure les intercommunalités dès que leur président sera élu au suffrage universel direct. Afin de réduire les déséquilibres liés au scrutin majoritaire et de renforcer la parité et la mixité de l'Assemblée Nationale, une **dose significative de proportionnelle sera instaurée pour les élections législatives.** Lors de toutes les élections locales - municipales, cantonales, régionales - **le droit de vote devrait être accordé - enfin ! - aux étrangers établis durablement sur notre sol.** Dans l'équilibre des droits et des devoirs qui définit la citoyenneté, **la participation obligatoire au vote** devrait être introduite en même temps que la comptabilisation des votes blancs. Innovation importante, **la composition du gouvernement et des exé-**

cutifs locaux devra strictement respecter la parité hommes-femmes. Un droit de pétition civique sera créé et permettra à nos concitoyens de faire inscrire une question susceptible de devenir une loi à l'ordre du jour de l'Assemblée nationale. **Les nouvelles technologies de l'information seront utilisées comme un outil de démocratie participative.** Chaque projet ou proposition de loi devrait faire l'objet d'une consultation publique en ligne. Au XXIème siècle, l'expertise ne peut rester le privilège d'un pouvoir pyramidal, alors que notre pays à tout à gagner de l'émergence d'une démocratie en réseaux, dynamique, critique, créative.

Pour une justice plus indépendante, plus accessible, plus responsable

Abrogation des lois Chirac-Perben

- **Le service public de la justice devra être rendu plus accessible, notamment dans le cadre d'un redéploiement de la présence judiciaire sur le territoire et par le développement d'une politique d'accès aux droits et de protection des victimes. L'indépendance et la responsabilité des magistrats ainsi que le contrôle démocratique de l'institution judiciaire seront renforcés.** La carte judiciaire sera redéfinie. Des commissions couvrant le ressort de plusieurs cours d'appel, en articulation avec les services décentralisés du Médiateur de la République, seront chargées d'examiner les plaintes des justiciables sur les dysfonctionnements ou les comportements individuels, dans le respect des principes de l'indépendance et de la séparation des pouvoirs. **Le président de la République et le ministre de la Justice ne siègeront plus au Conseil supérieur de la magistrature, qui sera réformé et dont les avis s'imposeront à l'exécutif pour les nominations de magistrats.** Le statut du parquet sera clarifié : il devra mettre en œuvre la politique pénale définie par le pouvoir politique, mais il sera mis à l'abri de ses pressions, notamment par un **strict encadrement des instructions individuelles et par une meilleure élaboration des instructions générales.** La réforme des tribunaux de commerce devra aboutir pour que ce juge de l'économie réponde aux principes de neutralité, de transparence et de sécurité juridique. **Une loi pénitentiaire sera mise en œuvre avec un objectif clair :** rendre nos prisons, souvent encore dans un état indigne, plus humaines et mieux adaptées pour favoriser la réinsertion des condamnés et donc diminuer le nombre de récidivistes à la sortie des prisons. **Les lois Perben seront abrogées** dans leurs dispositions portant atteinte aux libertés et aux droits de la défense. Plus globalement, sera envisagée une rénovation de la procédure pénale, orientée vers une refonte du dispositif de traitement de la délinquance, en même temps que sera valorisée la justice civile, en particulier grâce à la création d'un juge d'instruction civil. Chaque année, le Parlement débatera du rapport de politique judiciaire présenté par le Garde des Sceaux. La saisine, fut-elle indirecte, du Conseil constitutionnel par les justiciables sera enfin organisée et les modes de nomination de ses membres revus : la compétence l'emportera sur le fait du prince.

- *Contre le démantèlement de l'État républicain, une vraie démocratie territoriale*

Notre pays a besoin d'un Etat fort, présent sur ses missions, efficace, et non d'un Etat en retrait, voire en recul. Cela n'est nullement contradictoire avec le développement des responsabilités locales. Dans ce domaine aussi, la droite a échoué au point que la notion même de décentralisation est devenue parfois synonyme de régression ! Ne lui emboîtons pas le pas en proposant, comme certains dans nos rangs, d'aller vers l'autonomie régionale et des lois locales.

Aux côtés des élus locaux, et notamment des maires, nous porterons une autre vision du développement des collectivités. C'est le sens que nous donnons à la démocratie territoriale.

La pseudo-décentralisation Raffarin sera remise en cause

Il faudra remettre en cause les atteintes à la décentralisation voulues par Chirac-Raffarin-Sarkozy. C'est dévoyer une grande idée que de faire rimer décentralisation avec défiance de l'État sur les collectivités locales. Nous remettrons en cause la loi du 13 août 2004, imposée outre l'avis même du Parlement par l'utilisation de l'article 49-3 et adoptée sans concertation avec les associations d'élus. La répartition des compétences entre l'État et les collectivités locales sera clarifiée.

Des missions claires, des collectivités efficaces

Nous clarifierons l'organisation des territoires et les niveaux de décision. Une collectivité doit agir dans le cadre des compétences qui lui sont fixées par la loi. Là où une coopération entre collectivités est nécessaire, un chef de file devra être clairement désigné - la Région pour le développement économique et la préparation de l'avenir, le Département pour l'action sociale et les solidarités. Le rôle des intercommunalités sera mieux reconnu, notamment pour le transport urbain et le logement. Ce qu'attendent les citoyens, c'est de savoir vraiment quelle collectivité fait quoi et qui le fait au plus près et au mieux de leurs besoins. En ce sens, nous donnerons à la République parlementaire sa pleine dimension locale en assurant une plus forte séparation des fonctions exécutives et délibératives au sein des Conseils municipaux, régionaux et généraux, qui y gagneront en autonomie.

Renforcer la démocratie participative

La participation et la citoyenneté seront soutenues afin de renouer avec l'esprit républicain et le souffle démocratique de la décentralisation telle que nous l'avions entreprise. Plusieurs mesures y contribueront : la distinction entre les fonctions exécutives et délibératives pour chaque niveau de collectivité, l'ouverture d'une partie du budget communal au budget participatif, l'obligation pour chaque responsable de collectivité territoriale d'effectuer un compte rendu de mandat, la création de conseils d'usagers des services publics sur le modèle des conseils de quartiers ou d'écoles, l'élection des intercommunalités au suffrage universel direct, le rapprochement du mode d'élection des conseillers généraux de celui des communes et des régions, l'harmonisation à cinq ans de la durée des mandats locaux, ou encore - avancée toujours évoquée mais qui devra cette fois-ci être réalisée ! - **la mise en place d'un véritable statut et d'une formation continue de l'élu.**

Un statut de l'élu, enfin !

Soutenir la démocratie associative

Faire vivre la démocratie participative, c'est aussi **soutenir la vie associative.** La France compte 800 000 associations, soit plus de 10 millions de bénévoles. Leur action doit être favorisée car elle est au cœur de notre pacte civil et social. Nous soutiendrons les très petites associations grâce à la simplification administrative et la mutualisation des moyens alloués, en lien avec les collectivités territoriales. Nous encouragerons le mécénat afin de participer massivement au financement de la vie associative. Nous répondrons à la crise du bénévolat en permettant une juste indemnisation des responsables d'association et la validation des acquis de l'expérience pour l'obtention des diplômes et l'accès à la fonction publique nationale et territoriale. Ces avancées pourraient servir de socle à un « statut associatif européen ».

Pas d'autonomie pour le « local » sans véritable péréquation financière

La justice fiscale et la péréquation financière seront au cœur de notre ambition pour les territoires. L'architecture de la fiscalité locale est illisible pour les citoyens, inéquitable pour les collectivités locales et ingérable pour l'Etat. L'autonomie fiscale des collectivités locales se réduit trop souvent pour les communes ou les départements les plus pauvres à la faculté d'alourdir un peu plus la facture du contribuable local, alors que « l'expérimentation » donne aux plus riches la possibilité de creuser à leur profit les inégalités territoriales. Nous proposerons une refonte profonde des dotations de l'Etat et de la fiscalité locale assurant des ressources pérennes et équitables aux collectivités locales. Nous demandons également que soit réaffirmée l'importance des contrats de plan Etat-Régions, que la droite est en train d'abandonner, en insistant sur le rôle de chef de file des Régions et leurs responsabilités en matière d'aménagement du territoire.

La Corse dans la République

La République, c'est aussi évidemment la Corse. L'unité de l'une est compatible avec la reconnaissance de la spécificité de l'autre. L'insularité et l'identité culturelle sont des réalités fortes que l'Etat doit reconnaître. En prenant acte de l'échec du référendum Sarkozy, nous privilégierons trois axes prioritaires : soutenir le développement économique, social et culturel de la Corse par le déblocage du Plan d'investissement (P.E.I.), aujourd'hui entravé par l'inadaptation des règles nationales ; en concertation avec les élus de l'île, engager une démarche de simplification administrative et de modernisation des structures publiques ; assurer la sécurité publique et la paix civile par une lutte sans aucune faiblesse contre la violence politique et toutes les dérives mafieuses qui entravent le développement : **pas question de dialoguer avec des personnes qui cautionnent l'assassinat d'un Préfet de la République.**

- *Une grande loi sur la démocratie sociale*

Pour être vivante, la démocratie doit être aussi sociale. La loi Fillon sur le dialogue social de janvier 2004 prévoit que toute évolution de la législation sociale doit être précédée d'une concertation avec les organisations syndicales. Pourtant, jamais les syndicats n'ont

Retrouver le chemin de la concertation

été autant exclus de l'élaboration des lois : remise en cause des 35 heures, nouvelles règles sur les licenciements économiques, et même mise en place par ordonnance d'un nouveau contrat de travail avec période d'essai de deux ans.

Ce mépris de la droite pour les partenaires sociaux ne doit cependant pas nous faire oublier nos insuffisances passées. Les syndicats nous ont souvent reproché un manque de concertation et de dialogue préalables à nos initiatives.

Un financement public pour les syndicats

Nous devons rapidement mettre en œuvre une grande loi sur la démocratie sociale, dont l'objectif sera de **faire émerger une véritable citoyenneté sociale**. Elle prévoira une refonte des règles déterminant la représentativité syndicale, qui doit désormais être fondée directement sur le vote des salariés. Une telle évolution impliquera que tous les salariés, quelle que soit la taille de leur entreprise, soient appelés à élire leurs représentants dans les branches professionnelles. Le résultat de ces élections, organisées le même jour, déterminera les organisations représentatives au plan national et dans chacune des branches. Un **financement public** des syndicats sera institué.

Généralisation des accords majoritaires

Les accords majoritaires seront généralisés à tous les niveaux de la négociation collective. Les accords collectifs ne seront désormais valides que s'ils ont été signés par les organisations syndicales représentant la majorité des salariés. Seules les dérogations prévues par la loi, ou par accord de branche, devront être autorisées.

Redonner des couleurs aux conventions collectives

Plus largement, il conviendra de redonner à la convention collective de branche le rôle de « loi générale de la profession » qui lui revient car la négociation d'entreprise doit conserver un rôle de complément et de précision de la négociation de branche, mais pas de cadre dérogatoire. La convention de branche retrouvera sa fonction d'unification des conditions de travail, garantie d'égalité entre les salariés et de concurrence loyale pour les entreprises.

De nouveaux droits pour les salariés des PME

La loi organisera des modalités de représentation syndicale et du personnel dans les entreprises de moins de cinquante salariés, afin de donner corps au principe de participation inscrit dans le préambule de la Constitution de 1946, dont sont aujourd'hui exclus les salariés de nombreuses PME et très petites entreprises. Le renforcement du droit d'alerte et de l'accès à une expertise indépendante, ainsi qu'un droit d'opposition en matière d'hygiène et de sécurité, sont aussi des pistes qui méritent d'être approfondies.

La démocratie ne doit pas s'arrêter aux portes des Conseils d'administration

Dans les grandes entreprises, les salariés seront représentés dans les conseils d'administration ou les conseils de surveillance. L'entreprise est une communauté humaine, dont les principales décisions ne peuvent être réservées aux seuls actionnaires. Le rôle des mandataires salariés permettra aux forces du travail d'éviter certaines dérives, notamment dans les fermetures et les déménagements sauvages. Nous favoriserons une citoyenneté sociale à côté et en complément de la citoyenneté politique.

- *Démocratie culturelle et audiovisuelle*

La culture au cœur du projet socialiste

La culture ne se réduit pas à un supplément d'âme. A bien des égards, elle est même le cœur d'un monde sans cœur. Elle donne à la vie sens et valeur. Elle englobe toute pratique favorisant le développement personnel, l'épanouissement et l'émancipation. **Face au temps de travail, elle est mieux qu'un temps libre : un temps de libération.** Aussi tout enjeu culturel recoupe-t-il un enjeu social et politique décisif : éducation, insertion collective, qualification professionnelle, cohésion sociale, identité européenne, rayonnement international, etc. Voilà pourquoi l'ambition culturelle doit être au cœur de notre projet socialiste.

Soutenir les œuvres et les créateurs

Une journée gratuite par semaine dans les principaux musées nationaux

Nous soutiendrons la création artistique et cinématographique. Nous garantirons un statut aux créateurs et défendrons le droit d'auteur. Nous démocratiserons l'accès aux œuvres et aux pratiques culturelles. Le patrimoine artistique de l'humanité appartient à tous. Or, pour un tiers de nos concitoyens, les équipements culturels restent trop lointains ou trop chers. Pour lutter contre ces inégalités et pour encourager l'accès de tous à la culture, **nous instaurerons des journées gratuites par semaine dans les principaux musées nationaux.** Nous encouragerons les pratiques artistiques amateurs. Nous parachèverons l'aménagement culturel du territoire et la décentralisation culturelle afin qu'aucun Français ne soit trop éloigné d'une source culturelle (bibliothèque, cinéma, théâtre...).

Pas de projet urbain sans équipement culturel
La formation contre les inégalités

Nous prévoyons d'inscrire une obligation de présence d'équipement culturel dans tout programme immobilier et urbain significatif. Nous généraliserons la formation aux arts et aux médias, à travers un crédit création (initiation à un art ou réalisation d'une œuvre). Nous inscrirons à l'école l'éducation artistique et l'éducation audiovisuelle, afin d'éveiller sens esthétique et esprit critique. Contre l'e-@nalphabétisme, facteur d'exclusion sociale, nous étendrons la formation à Internet, que deux tiers des Français ignorent encore.

Une ambition culturelle pour la France et pour l'Europe

Sans idées ni images, la voix de la France ne portera pas suffisamment dans le monde. Nous encouragerons notre rayonnement diplomatique culturel et notre langue. Fidèles à l'universalisme humaniste, nous défendrons le droit à l'identité et à la diversité culturelle dans toutes les instances internationales. Forts d'une civilisation partagée, nous agissons pour une Europe de la Culture, ferment de l'union politique. Nous proposerons un socle culturel commun pour l'UE (prix unique du livre, financement public de l'audiovisuel, aide à la création cinématographique). Nous soutiendrons la création d'un Centre Européen de la Cinématographie. Nous encouragerons la constitution de métropoles culturelles européennes à la croisée des peuples.

Renforcer le pluralisme des médias

Nous renforcerons aussi le pluralisme médiatique. C'est la démocratie même qui est en jeu. Or, faute de moyens, notre presse perd trop souvent son indépendance au profit d'intérêts financiers et industriels. **Le service public audiovisuel souffre d'une pénurie de moyens et du brouillage de ses objectifs.** Pour une information et un débat citoyens authentiques, nous doterons l'audiovisuel public de missions claires (qualité, formation, information, proximité, etc.), d'un cadre juridique transparent et de financements conséquents afin d'assurer son rayonnement. Nous préserverons un équilibre serein avec le secteur audiovisuel commercial, limiterons la concentration audiovisuelle et écarterons de nouvelles privatisations. Réelle chez nos voisins, la proximité audiovisuelle demeure chez nous malheureusement résiduelle : l'Espagne compte dix fois plus de chaînes locales que la France. **Pour faire primer le pluralisme démocratique sur les monopoles, nous multiplierons les télévisions locales grâce au numérique terrestre.**

III - Rassembler : pour gouverner à gauche, un parti fort, des alliances claires

Etre à la hauteur de notre histoire

Nous aimons tous notre Parti et nous sommes fiers d'y appartenir. Il est l'héritier du mouvement ouvrier et de ses conquêtes. Il porte l'espérance de millions de femmes et d'hommes qui n'en peuvent plus de la politique de la droite. Il représente l'espoir de l'alternance dans le pays. Est-il toujours à la hauteur du patrimoine politique dont François Mitterrand, lors du Congrès d'Épinay voilà plus de trente ans, a jeté les bases ? Poser la question, c'est déjà y répondre. Nous mesurons le travail énorme des militants, bénévoles de leur temps et de leur énergie. Quand notre Parti remporte de grandes victoires électorales, c'est d'abord à eux qu'il les doit. Mais pour avancer et préparer les défis de demain, nous devons reconnaître aussi ses fragilités, les insuffisances de son fonctionnement et les progrès qu'il faut accomplir.

Les dangers qui pèsent sur notre Parti socialiste

Ne laissons pas un fossé se creuser entre le PS et ses électeurs

Celui de l'**uniformisation** de sa composition sociale est évident : notre Parti compte moins de 5 % d'ouvriers et moins de 5 % de jeunes au-dessous de trente ans. Cette réalité statistique déjà ancienne pose, pour l'avenir, un problème politique de première ampleur. A terme, un parti peut difficilement représenter les aspirations de tous ceux qui ont intérêt à la transformation de la société si sa base militante ne reflète plus sa base sociale. Comment reconquérir l'électorat populaire si ses attentes et ses inquiétudes ne sont pas suffisamment prises en compte, faute d'être exprimées et relayées, quand vient le temps de rédiger nos tracts ou d'élaborer nos propositions ? Il y a urgence à ouvrir réellement le Parti socialiste à la diversité de la société, des générations, des parcours, des origines.

Le Parti est un moyen au service de nos idées

Le danger de la **bureaucratization** n'est pas moins réel. Avec des effectifs militants en stagnation, la tentation est grande de se replier sur soi-même, de croire que des questions idéologiques ou stratégiques peuvent se résoudre par des réponses réglementaires ou des réflexes disciplinaires. A force d'ajouts, les statuts du PS sont devenus quasiment illisibles ! Le temps est venu de les simplifier et de les rénover. Un parti ne peut évidemment pas se réduire à un appareil. En précipitant l'organisation de notre Congrès, qui devait avoir lieu normalement en mai prochain, la direction actuelle a décidé de concentrer - une fois de plus ! - notre énergie collective sur notre vie interne plutôt que de la consacrer à combattre la droite et à nous tourner vers les Français dont les urgences s'appellent le pouvoir d'achat, l'emploi, le logement, l'école, les services publics. Nous devons éviter de nous couper du peuple.

**Luttons contre la dépolitisation !
Soutenons le militantisme !**

Nous devons aussi lutter contre le danger, paradoxal, d'une certaine **dépolitisation** dans nos rangs. Un parti politique de gauche doit être un éducateur collectif avant d'être un instrument de sélection de candidats. Il doit agir pour faire vivre dans les cœurs de nos concitoyens l'esprit civique de solidarité et d'engagement sans lesquels la gauche ne peut rien construire. Nous ne sommes pas d'accord lorsqu'on laisse entendre que les formations politiques ne servent plus à grand-chose, que les campagnes militantes coûtent trop cher, que la bataille politique se gagne essentiellement sur les plateaux de télévision ou sur les couvertures des magazines. Avec l'abandon de l'exigence de formation, trop de militants ne sont plus initiés à l'histoire de notre parti, aux textes théoriques qui ont fondé ses combats, aux débats d'idées qui l'ont traversé et qui le traversent encore. Des outils existent, mais sont sous-utilisés : la Revue Socialiste, l'OURS, la fondation Jean Jaurès. Pas étonnant dès lors que la communication fasse souvent office de doctrine, que le slogan ou le bon mot serve de positionnement, que tout débat d'orientation qui pointe soit sitôt dénaturé en combat entre des sensibilités ou entre des personnes. **Débattre, ce n'est pas se diviser, c'est s'enrichir mutuellement et c'est renforcer le Parti dans la gauche et aux yeux des Français.**

Uniformisation bureaucratization, dépolitisation - ces caractéristiques étaient précisément celles de la SFIO dans sa dernière période. Ce n'est pas le modèle à reproduire.

Les engagements non tenus

Au congrès de Dijon, le premier secrétaire s'était fixé des objectifs ambitieux en vue de rénover et de renforcer notre parti. Malheureusement, beaucoup ne sont pas au rendez-vous. Dire ce que l'on fait, faire ce que l'on dit, ce n'est pas seulement une règle pour l'action gouvernementale, c'est un devoir pour la direction de notre Parti socialiste.

Adhérents...

La barre des 300 000 adhérents n'a pas été franchie, ni même seulement approchée : à Dijon, 129 500 militants avaient participé aux opérations de vote du congrès, 120 127 adhérents à jour de cotisation ont pris part au référendum interne sur la Constitution européenne. Pour « bâtir un grand parti socialiste », une campagne nationale d'adhésion aurait dû être lancée dans le prolongement de nos victoires régionales, départementales et européennes en 2004. Tel n'a pas été le cas.

Rendez-vous de débat...

La « conférence militante annuelle » promise n'a jamais eu lieu, pas plus que les conventions nationales prévues pour « une autre mondialisation » ou sur « la sécurité sociale professionnelle », l'emploi ou « la conférence sociale ». Le soutien à la création de sections d'entreprises et l'organisation de forums décentralisés de la gauche sont restés lettre morte. Le budget annuel du Parti doit être de nouveau porté à la connaissance de l'ensemble des militants par sa publication annuelle dans « L'Hebdo du PS ». La Commission de contrôle financier, qui veille à la bonne exécution du budget, doit pouvoir se réunir de façon régulière. Depuis le Congrès de Dijon, cette instance garante de la transparence n'a pas exercé sa mission. Ces objectifs n'ont pas été atteints, non parce qu'ils sont irréalistes, mais parce qu'il faut sans doute les aborder différemment.

Transparence...

Nos propositions pour un Parti populaire, fort, rénové et ouvert

Léon Blum voulait que « le Parti soit digne du socialisme ». Nous voulons tous être à la hauteur de son message. Pour nous, les questions d'organisation ne sont pas des questions administratives mais des questions politiques majeures. Nous pensons que le Parti est un moyen pour servir nos valeurs et nos électeurs, pas une fin en soi. Une telle vision serait en effet contraire à l'esprit et à l'histoire du mouvement socialiste français dont nous célébrons cette année le centenaire.

A partir de là, nous proposons de :

Ouvrons les portes et les fenêtres

Le militantisme est un tout

Renforcer le MJS

Facilitons l'accès de tous aux responsabilités

Transmettons la flamme du socialisme aux jeunes générations

Soyons le Parti de la vie quotidienne des Français

- **agir pour accroître et diversifier notre base militante afin de la mettre davantage en résonance avec notre électorat.** Pouvons-nous nous contenter durablement d'un parti qui compte à peine plus de 100 000 adhérents ? Bien souvent, notre Parti donne l'impression de vouloir jouer à guichets fermés plutôt que d'ouvrir ses portes et ses fenêtres à de nouvelles énergies. Nous avons besoin d'un Parti fort pour mener la bataille des idées contre la droite. Concrétisons l'objectif d'atteindre 300 000 adhérents d'ici trois ans. Mais donnons-nous, enfin, les moyens de relever le défi. Attention, le PS n'est pas l'UMP et on ne doit pas y adhérer par hasard, sur la plage ou par « texto » ! Rejoindre la famille socialiste est une démarche politique et citoyenne, pas un coup de tête. C'est pourquoi la priorité doit aller à l'arrivée dans nos rangs et à l'accession aux responsabilités des jeunes, des femmes, des salariés. Faciliter l'adhésion et la rendre moins coûteuse devrait y aider. L'argent ne saurait justifier l'impossibilité de rejoindre le PS. Nous proposons aussi que la double appartenance au Parti et à un syndicat ou une association - prévue par nos statuts - soit une nécessité pour la désignation des camarades souhaitant exercer un mandat électif. En même temps que l'expression de la diversité de notre Parti, cette mesure favorisera le nécessaire renouvellement des serveurs de l'intérêt général. Plus simple, l'adhésion devra aussi être plus transparente afin d'éviter, lors des scrutins internes, toute controverse. Le Mouvement des Jeunes Socialistes (MJS), dont l'autonomie doit être garantie au quotidien, sera au cœur de la bataille pour la reconquête de notre base sociale. **Il signera avec le Parti un contrat d'objectifs et de responsabilité. De nouveaux espaces de dialogue seront instaurés et un financement transparent et pluriannuel du MJS sera assuré.**

- **limiter le cumul des responsabilités au sein du Parti.** A l'image de nos propositions institutionnelles pour le pays, nous souhaitons que la respiration démocratique et l'accès de tous les militants aux postes de responsabilités soient garantis en notre sein. En particulier, le cumul, avec des mandats d'exécutifs peut peser sur le débat collectif et décourager tel camarade de prendre la parole, tel autre de s'impliquer davantage. Par exemple, peut-on être, en même temps, maire et secrétaire de section ? Tant vis-à-vis de la population que des militants, nous ne pensons pas que cela soit souhaitable.

- **engager un effort massif en faveur de la formation politique.** Chaque section devrait avoir accès à des lieux de formation pour tous ses adhérents. Consolidons le secteur formation du parti autour de l'Université permanente des cadres fédéraux. Organisons deux fois par an, dans chaque fédération, une journée de formation sur une question ouverte à tous les militants sur la base d'un dossier élaboré par le National. Faisons émerger une nouvelle génération de cadres issus de toutes les couches sociales. L'éducation populaire doit redevenir un véritable objectif pour le PS.

- **organiser des campagnes de mobilisation en phase avec les préoccupations quotidiennes des Français.** Le Parti doit accompagner la vie de nos concitoyens. Ces dernières semaines par exemple, une campagne nationale sur le pouvoir d'achat nous aurait permis de montrer aux ménages modestes et aux « classes moyennes jusqu'au 15 du mois » que le PS était concrètement à leurs côtés alors que tous les prix - du loyer, du caddie, de l'essence - sont à la hausse. Au lieu de cela, on annonçait presque chaque semaine un nouveau candidat à la candidature pour 2007... Nous ne sommes pas sûrs que cet ordre des priorités convienne à nos électeurs. Il faut orienter nos campagnes en direction de notre base sociale. L'intérêt légitime pour les questions dites « de société » ne doit pas faire oublier le social. D'où la nécessaire hiérarchisation des thèmes à mettre en avant par notre Parti : emploi, logement, démocratie, école, santé, écologie, etc. C'est ainsi que notre projet sera susceptible de convaincre une majorité.

Prenons appui sur les réussites de nos élus

- **valoriser notre réseau d'élus.** Ils sont les Poing et la Rose au plus près de nos concitoyens, et d'abord dans les communes, échelon de proximité par excellence dans notre République. Nous devons recenser et diffuser les expériences locales car elles sont l'illustration concrète de notre volonté politique. Des efforts ont été accomplis avec la création de la Maison des Elus du Parti qui regroupe, autour de la Fédération Nationale des Elus Socialistes et Républicains (FNESR), les outils pour former et informer les élus locaux. Son fonctionnement devra être développé et ses moyens étendus. A l'échelon fédéral, une commission permanente pourrait être créée afin d'associer les militants et les élus chargés d'élaborer et d'expliquer la politique mise en œuvre au niveau local et dont les travaux seront adressés au National afin de constituer une banque de données des pratiques innovantes et des politiques publiques de gauche dans les territoires. Le principe du compte rendu de mandat annuel, par lequel un élu fait part aux militants et aux sympathisants de son action, devrait être étendu.

Encourageons la confrontation des idées

- **renouer avec la tradition des conventions thématiques.** Aucune n'a été organisée depuis trois ans. Renouer avec ces temps forts de la réflexion militante est nécessaire. Encore faudra-t-il veiller à ce que les conventions thématiques pèsent sur le contenu des propositions du Parti et qu'elles accordent un véritable droit d'amendement.

Organisons une vraie solidarité entre les fédérations

- **retrouver la règle de la proportionnelle au niveau national et fédéral.** Le Conseil National comme le Conseil Fédéral doivent être l'émanation du vote sur les motions, qui constitue le fondement de la démocratie militante depuis le Congrès d'Épinay. De la même façon, les ressources dont dispose notre Parti grâce au financement public doivent être justement réparties entre les Fédérations, avec un effort spécifique en direction des plus petites ou de celles qui, faute d'un nombre suffisant d'élus, manquent de moyens pour agir au quotidien. Notre Parti doit rayonner sur l'ensemble du territoire, en métropole comme en Outre-mer.

Développons la mission intellectuelle et scientifique du PS

- **renforcer la fonction intellectuelle du Parti.** Nous devons resserrer les liens avec le monde universitaire et des chercheurs en les associant systématiquement aux conventions thématiques et à l'élaboration du projet. Autour de la Revue socialiste et grâce à l'Internet et aux nouvelles technologies, nous devons nous doter d'une structure permanente dédiée à la veille théorique et scientifique afin d'anticiper les mouvements d'idées en France et dans le monde. Le PS doit retrouver aussi sa fonction polémique, abandonnée depuis dix ans, pour mener le combat des idées contre la droite.

Donnons toute sa place au Parlement du Parti

- **renforcer le rôle du Conseil National.** Comme l'Assemblée nationale dans nos institutions, le Parlement de notre Parti doit retrouver une place centrale dans notre vie collective. Cela suppose qu'il interpelle, propose et décide. Chaque réunion du Conseil National devrait inscrire à l'ordre du jour au moins une question d'orientation à trancher par un vote.

Faisons entendre la voix du socialisme de transformation auprès de nos camarades européens

- **faire entendre la voix du socialisme de transformation au sein du Parti Socialiste Européen (PSE) et de l'Internationale Socialiste (IS).** N'ayons pas peur du débat d'idées! Ne redoutons pas de porter notre identité de socialistes et de républicains dont les spécificités s'appellent la laïcité, les services publics ou encore l'État stratège. Si certains partis de gauche ne s'y retrouvent pas, tous les peuples d'Europe y aspirent ! En évitant de porter une autre voix au sein du PSE et parfois au sein de l'IS, en présumant d'entrée de jeu que nous y serions toujours minoritaires, on conduit à renforcer le poids du social-libéralisme. Le socialisme français a une grande histoire : il ne doit évidemment pas être arrogant, mais il peut être influent et écouté. Pour cela, nous devons militer pour la transformation du PSE en un vrai parti transnational. Cet organisme fonctionne en effet aujourd'hui sur le mode intergouvernemental à l'œuvre dans les institutions de l'Union européenne. Les quelques discussions qui s'y mènent conduisent à des conclusions en général coupées des militants. Un nouveau PSE devrait permettre aux militants du mouvement socialiste européen, lors de Congrès organisés sous leur contrôle, de se prononcer sur les diverses orientations qui cohabitent au sein de la social-démocratie européenne. Un vrai débat idéologique, stratégique et programmatique pourrait s'engager. Le PSE ainsi transformé contribuerait à la repolitisation de l'espace public européen. Pour mener à bien cette ambition européenne et internationaliste, la participation accrue de la Fédération des Français de l'Étranger (FFE) à nos débats tout au long de l'année est nécessaire. L'Internet peut aussi y aider.

Etre clairs sur le choix de nos alliances pour bâtir un pacte de changement

Le PS au cœur de la gauche

Dans moins de deux ans, auront lieu normalement les échéances électorales décisives de 2007. C'est très court. François Mitterrand nous a indiqué le chemin stratégique à suivre : **sans un Parti socialiste fort, rien n'est durable à gauche ; sans une gauche rassemblée, rien n'est possible pour les socialistes.** Malgré un contexte différent, nous restons convaincus que cette démarche reste la bonne pour gagner les élections et changer la vie.

Pour nous, le PS doit redevenir le cœur battant de la gauche, favoriser la synthèse des diverses cultures de la gauche, œuvrer au rassemblement des traditions qui la constituent.

Pas d'alliances, pour le PS en dehors des formations de gauche

Faire la clarté sur notre stratégie d'alliances est l'un des enjeux majeurs du Congrès du Mans. Des clins d'œil sont parfois lancés en direction du centre. L'un affirme qu'« une voix prise au centre en vaut deux puisque c'est une voix prise à la droite », oubliant de préciser combien de voix de gauche seraient perdues dans l'intervalle. D'autres souhaitent publiquement un rapprochement entre le PS et... l'UDF ! Certains agitent la menace d'une « scission » quand on évoque le nécessaire ancrage à gauche du Parti ! **Nous respectons les convictions de ces camarades, mais nous ne les partageons pas.** Il ne faut pas se laisser abuser par les invectives antigouvernementales de tel dirigeant centriste, qui ne se traduisent pas dans les votes au Parlement. Les stratégies d'alliance de « troisième force » ne sont pas plus pertinentes aujourd'hui qu'hier. **Pour nous, plus que jamais, c'est à gauche que se situent l'avenir du PS et la clef de l'alternance.** Pas de vrai ancrage populaire sans cliage clair avec la droite.

Le Parti socialiste doit affirmer son identité et c'est évidemment en lui-même, et non à la remorque des autres formations, qu'il doit se définir. **Sans sectarisme mais avec netteté, notre choix stratégique est celui-ci : le changement politique en France est indispensable et ce changement implique le rassemblement à gauche ; il n'y aura de rassemblement à gauche qu'avec des mouvements et sur des orientations politiques de gauche.**

Le PS au cœur de la société

Un parti ancré dans la société doit aussi continuer d'exister une fois arrivé au pouvoir. Gouvernement - Parlement - parti : chacun a sa partition à jouer pour la réussite commune. Au gouvernement et au Parlement d'élaborer et d'adopter les lois qui mettront en œuvre le programme défini en commun. Mais le vote d'une loi ne suffit pas à transformer la société. Le rôle du Parti socialiste, c'est d'aider à créer le rapport de forces, c'est de participer à la confrontation sociale et idéologique. C'est aussi de savoir évaluer, aux différentes étapes d'une législature, les effets concrets des grandes mesures mises en œuvre par la gauche. **Le rôle du Parti ne s'arrête pas après la victoire électorale.**

Nous voulons construire l'alternative avec toutes les forces de progrès

Pas de coupure de la gauche en deux

Nous refusons de couper la gauche en deux blocs irréconciliables. Gauche gestionnaire contre gauche protestataire : cette grille de lecture est négative pour les socialistes. Elle revient à diviser électoralement et à affaiblir politiquement la gauche. Elle fait le bonheur des plus marginaux de l'extrême gauche. Surtout, elle assure un long bail au pouvoir à la droite. **En réalité, la victoire de la gauche passe toujours par la synthèse entre deux cultures : la révolte et la réforme.** Il faut reconnaître la complémentarité entre les différentes forces de gauche. En démocratie, le rapport de forces s'exprime dans les urnes, mais également dans la négociation sociale et dans la mobilisation populaire.

Le PS fixe seul sa ligne, mais il n'est pas seul à gauche

Nous respectons les autres forces de la gauche. Défendons nos convictions, mais évitons l'arrogance et la caricature : elles n'ont jamais été le ciment du rassemblement. Soyons cohérents : si on veut rassembler la gauche, mieux vaut ne pas insulter ses composantes. Pour bâtir et réussir l'alternance, **nous proposons que le Parti socialiste entretienne des relations suivies, approfondies et sans subordination avec les autres forces qui veulent le changement.**

Pour un pacte de changement avec nos partenaires

Avec **nos partenaires de la gauche parlementaire**, l'union est un acquis indispensable même si ses formes doivent être renouvelées. D'ici 2007 et après, il faudra en finir avec la logique de sous-traitance qui caractérisait la gauche plurielle. A force de souligner que l'écologie serait réservée aux Verts, que le social reviendrait au PCF, que la laïcité serait la marque des Radicaux, etc., le Parti socialiste en est réduit au rôle de gestionnaire de...ce qui reste. Quant à nos partenaires, s'ils se réjouissent d'agir dans le domaine qui a pu faire leur succès, ils ne veulent pas être écartés d'une approche globale. Avant 1981, l'union de la gauche était un combat. Après 1995, la gauche plurielle fut plutôt un agrégat. La gauche rassemblée devra être un partenariat. Le Parti socialiste y jouera un rôle central, mais pas hégémonique. Après notre congrès de Novembre, des discussions devront s'ouvrir avec nos partenaires pour l'élaboration d'un pacte de gouvernement. Des engagements et un calendrier seront déterminés en vue de la mandature. Aux responsabilités, ils devront être respectés et évalués, grâce à un pacte de législature et de changement.

Quand le PS est bien ancré à gauche, il n'a pas de problème majeur avec les électeurs de l'extrême gauche

Vis-à-vis de **l'extrême gauche**, le Parti socialiste doit aussi avoir une stratégie. En s'en tenant aux faits : l'extrême gauche progresse électoralement lorsque nos concitoyens doutent de l'ancrage à gauche du PS. Les formations qui refusent toute perspective gouvernementale n'ont pas vocation, par définition, à préparer cette échéance - mais il faudra bien qu'elles disent si oui ou non elles veulent une véritable alternative politique. En tout état de cause, leurs électeurs sont des femmes et des hommes de gauche, ayant à exercer librement leur choix. Ils doivent nous respecter, nous devons les respecter.

Au pouvoir comme dans l'opposition, faire le choix de la concertation

Avec **les syndicats**, le dialogue doit être permanent. A l'échelon fédéral, il passe par la tenue de forums sociaux. Au niveau national, nous devons consulter avec les forces vives du salariat pour préparer le contenu du contrat social que nous proposerons au pays. A la lumière de l'expérience, nous souhaitons que la concertation sur les questions à approfondir et les principales mesures de notre projet puisse s'engager avant l'échéance présidentielle et législative. Une fois aux responsabilités, cette concertation devra se poursuivre. Car on ne gouverne pas par décret et le gouvernement n'est pas toute la société : faute d'avoir intériorisé cette réalité, la gauche a eu tendance à sous-estimer le fait syndical et associatif. Chacune de ces instances est légitime et précieuse à la démocratie. Politiques, syndicats, associations, mouvement mutualiste et d'éducation populaire doivent travailler ensemble, sans confusion ni subordination, mais de façon continue.

Débattre plutôt que stigmatiser

Avec **les associations et ONG qui composent le mouvement altermondialiste**, nous devons confronter les points de vue, dresser la liste de nos points de divergence et de convergence. Le dialogue doit être franc, mais aussi fraternel. L'émergence du mouvement alter-mondialiste est une novation dans le paysage de la gauche. A travers ces associations et bien souvent grâce au Net, des dizaines de milliers de citoyens contribuent à la critique du modèle néolibéral dominant et à la réflexion sur une alternative. Ces mouvements peuvent nous faire partager certaines de leurs analyses. En retour, nous pouvons les convaincre qu'il n'y a pas d'efficacité en démocratie sans institutions et sans élections. Cette jonction, qui n'est en rien une confusion, s'opère déjà souvent à la base, dans les collectifs citoyens et dans les luttes sociales - mobilisation contre les délocalisations avec les salariés, refus des fermetures de classes avec les enseignants et les parents d'élèves, rejet par des collectivités locales à direction socialiste de l'AGCS, défense des services publics. Pour le bien des femmes et des hommes qui attendent un changement, il faut la conforter, sans pour autant dévier de nos positions de fond, ni perdre notre identité.

Conclusion : le rassemblement est la condition du changement

La responsabilité politique de chaque socialiste

Le Congrès est le moment le plus important de notre vie collective. Il se déroule à un moment clé pour notre Parti : après le référendum du 29 mai et avant les grandes échéances de 2007.

Chacun de nous doit se déterminer en conscience et répondre librement à la seule question qui vaille : quelle est la ligne politique juste et gagnante ?

Soit nous disons : « Dorénavant, c'est comme avant »

Ou bien nous refusons de tirer toutes les leçons de l'expérience, d'écouter le message et la souffrance des Français qui, en 2002, 2004 et 2005, ont rejeté le libéralisme, d'admettre que, même si nous sommes les plus puissants, nous ne sommes pas seuls à gauche - alors nos idées auront beaucoup de mal et un long bail risque d'être garanti pour la droite au pouvoir.

Soit nous réagissons : « Stop aux dégâts du libéralisme et de la droite »

Ou bien - c'est le chemin que nous proposons dans cette motion commune - nous décidons d'opposer une résistance frontale à la droite Chirac-Sarkozy-Villepin-Bayrou, de faire prévaloir la volonté des hommes face à la mondialisation des choses, de travailler avec d'autres au rassemblement de la gauche (ça n'a jamais été facile, ni pour Léon Blum, ni pour François Mitterrand) - et alors, l'espérance et l'alternance deviennent possibles.

Chaque militant détient, par son vote en novembre, une part de notre destin commun.

Les Français attendent beaucoup de nous : ne les décevons pas !

En cette année du centenaire de notre Parti, réaffirmons qu'être socialiste, c'est vouloir le changement et donnons-nous en les moyens. En réaffirmant sa volonté de transformer la société et d'améliorer la vie quotidienne de nos concitoyens, notre Parti gagnera plus que les élections : il gagnera le cœur des Français. Ils observent attentivement nos débats, qui ne doivent pas dégénérer en chicanes ou en attaques. Ne les décevons pas.

Le rassemblement à gauche, condition indispensable du changement

Pas de changement sans rassemblement, voilà notre conviction. Le rassemblement ne doit pas être réduit à une simple tactique électorale. Il doit être compris et pratiqué dans toutes ses dimensions. Le rassemblement aide à politiser le grand nombre. Il contribue à dynamiser l'action populaire. Il favorise l'intervention citoyenne dans la préparation du programme gouvernemental, puis aide à garantir le succès lors de sa mise en œuvre.

Nous faisons le vœu de faire partager à tous nos camarades cette conviction : face à la droite la plus dure depuis 50 ans, il faut le rassemblement de la gauche le plus fort depuis 1981. Rien n'est possible sans un Parti socialiste résolument ancré à gauche. Et cela se décide au Mans.