

La energía nuclear es incompatible con un modelo energético sustentable y ha demostrado ser un fracaso económico, tecnológico, medioambiental y social, que ha causado ya graves problemas a la salud pública y al medio ambiente.

No obstante, dentro de las comisiones de energía en el Senado y la Cámara de Diputados, existe un grupo de legisladores pronucleares, que, están impulsando la construcción de más centrales nucleoelectricas como una alternativa al cambio climático, a pesar de ser una energía sucia, cara y peligrosa, como quedó demostrado recientemente con la crisis nuclear en FUKUSHIMA (1)(2).

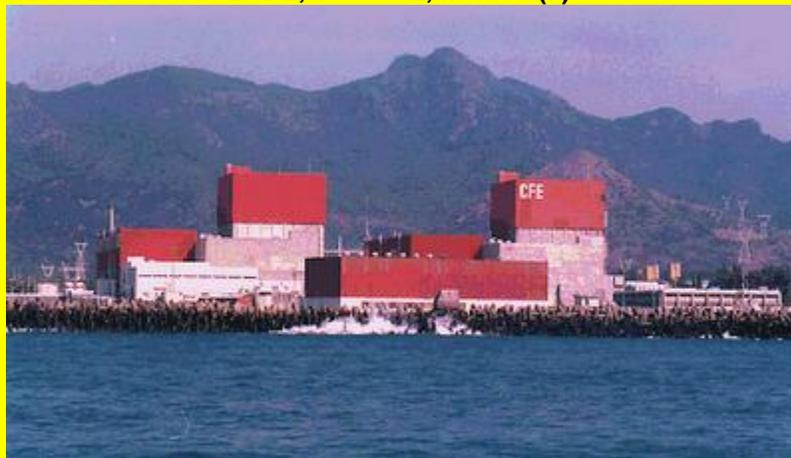


La crisis nuclear que se vive en Japón desde el 11 marzo de este año, ha sido una muestra clara de que las centrales nucleares no cuentan con suficientes medidas de seguridad para evitar un evento radiactivo de gran magnitud. Este hecho, que se suma a la historia de los desastres nucleares en el mundo (3) propició la reflexión de algunos países para cancelar la construcción de nuevos reactores, cerrar las centrales ya existentes y optar por otras fuentes de energía.

Sin embargo, en México, no existe esta reflexión por parte del gobierno ó del poder legislativo: desde mediados de 2010, un grupo de legisladores presentó modificaciones a la Estrategia Nacional de Energía en las que se incluye a la fuente nuclear como una alternativa "segura y libre" de emisiones de gases de efecto invernadero, que aumentan el cambio climático.

Después de un viaje "exploratorio" a París, la Diputada Federal (Distrito III de Nayarit) Ivideliza Reyes Hernández (PAN) firma el informe de la comisión de energía de la Cámara de Diputados con el planteamiento de que "*el Estado mexicano debe implementar a corto plazo un proyecto de ampliación de generación de energía, a través de nuevas plantas nucleares*". (4)

**CENTRAL NUCLEAR LAGUNA VERDE, Veracruz, México (5)**



Ahora, para contrarrestar las críticas por el estado de los reactores de Fukushima - de misma manufactura que los de la nucleoelectrica Laguna Verde, en Veracruz - promueven una mayor inversión en este sector sin tomar en cuenta las consecuencias sociales, ambientales y económicas que puede dejar un desastre nuclear: contaminación irreparable en el medio ambiente a miles de kilómetros y por cientos de años, riesgo para la salud de miles de personas, que además deben abandonar sus comunidades, con las consecuencias económicas para compensar a las víctimas.

#### **“ACTIVISTAS PRONUCLEARES”:**

**DIPUTAD@S:** Jorge Alberto Juraidini, José Luis Soto Oseguera y Guillermo Ruiz y de Teresa del PRI; Felipe Cantú (presidente de la comisión de energía) e Ivideliza Reyes (secretaria de la comisión de energía), ambos del PAN.

**SENADORES:** Francisco Labastida (presidente de la comisión de energía), Manlio Fabio Beltrones, coordinador de los senadores del PRI; Pablo Gómez Álvarez, Carlos Navarrete y Rubén Velázquez del PRD; y por el PAN, Juan Bueno Torio y el presidente de la Comisión Especial de Cambio Climático, Alberto Cárdenas.

***“Estos senadores y diputados, que son nuestros representantes populares, no consultan a la ciudadanía respecto a si deseamos o no energía nuclear en México, no informan ni demandan mayor investigación sobre los riesgos para la población y tampoco dan la cara sobre las desventajas que tienen las nucleares respecto a energías como la solar, eólica y geotérmica; pero sí promueven la construcción de más nucleoelectricas. Exigimos que los legisladores que impulsen la generación de energía con fuentes renovables y mayores medidas de eficiencia energética y den prioridad a la seguridad de las personas frente a voracidad de la industria pronuclear”,*** señaló Beatriz Olivera, coordinadora de la campaña de clima y energía de Greenpeace México.