Un hub ne se décrète pas...



Dis-moi, vieil Indien, j'ai bien raison, n'est-ce pas, de répéter à propos de Notre-Dame-des-Landes qu'un hub ne se décrète pas ?

Tu voles trop vite dans ta tête, bel oiseau vert.

Roissy est un hub, Notre-Dame-des-Landes plutôt un anti-hub.

Un hub est une immense gare de centralisation du trafic, indispensable pour organiser au mieux les trajets accomplis par un petit nombre de voyageurs. Ce sont les **trajets** les plus nombreux, mais pas ceux qui concernent le plus de **passagers**.

Bel oiseau vert, si tu vas de Nantes à Marseille ou Francfort, tu n'as pas besoin de passer par un hub. Tu peux le faire en vol direct : tu auras un peu moins de choix, mais aussi moins d'étapes, moins longues, moins fatigantes et moins gourmandes en tout.

Mais ton intérêt ne fait pas forcément l'affaire des compagnies en situation de monopole, ni des aéroports qu'elles ont choisi comme hubs : leur intérêt à elles et à eux est de te voir passer le plus souvent possible!

Comme cela rend du même coup plus difficile aux autres aéroports l'organisation de déplacements directs, les hubs paraissent encore plus indispensables et leurs caisses se remplissent, à la grande joie de leurs actionnaires, qui ne sont pas contre le train ...s'il roule vers Paris.

Enfin, tu vois ce qui arrive au Japon, tu as vu ce qui est arrivé à Roissy avec le volcan d'Islande ou le toit qui s'effondre sous le poids de la neige. Tu imagines ce qui pourrait y arriver en cas d'attaque terroriste, et tu vois ce qui se passe aujourd'hui en France : ce qui est trop centralisé est fragile. Souviens-t'en à temps...