

Integrismo

Año III, Nº 14, Noviembre 2006 - Director: Pbro. Héctor Lázaro Romero

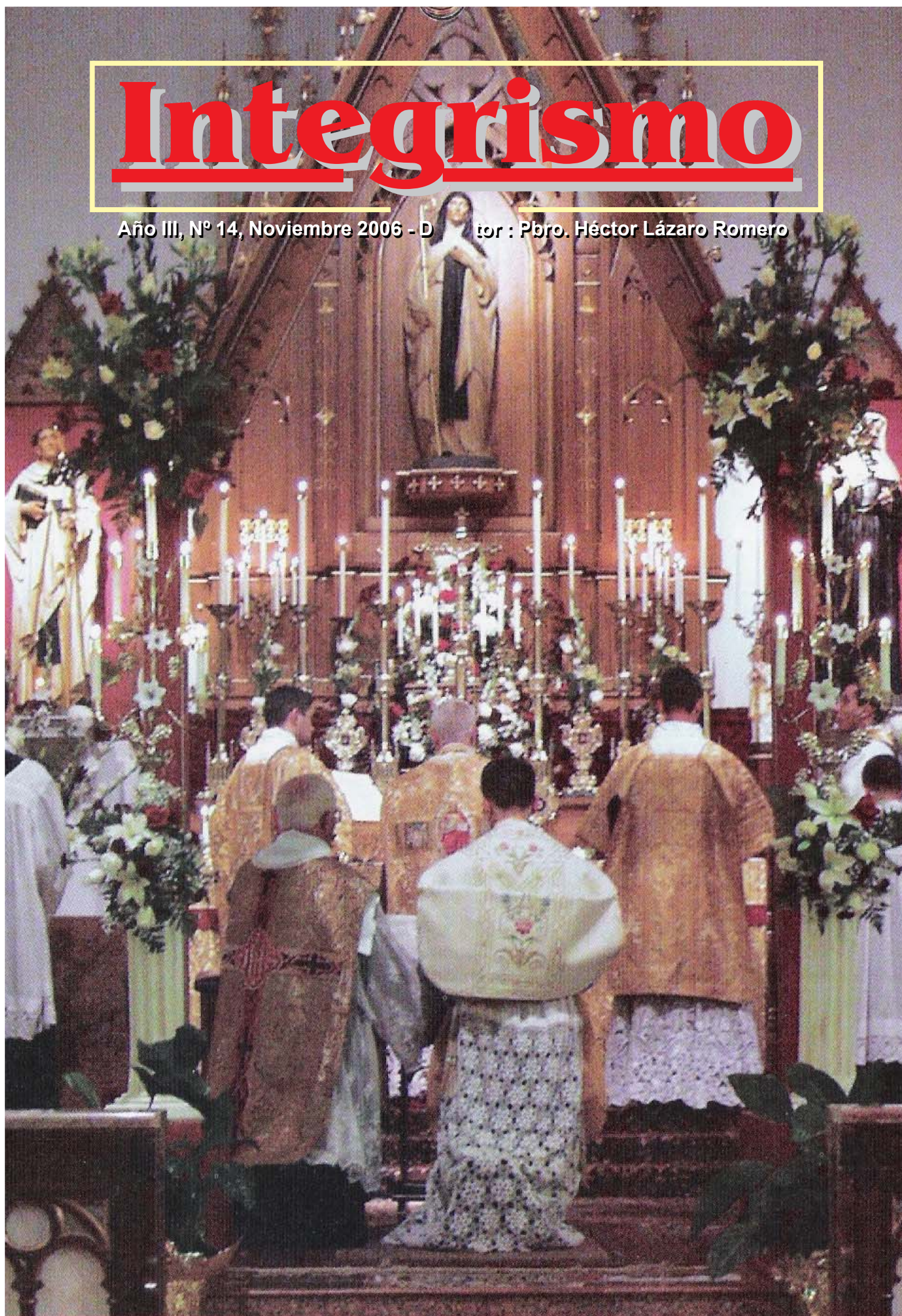


Imagen de tapa: Mons. Daniel Dolan ordena sacerdote al Padre Charles McGuire en su Iglesia de St. Gertrude the Great (Ohio, USA); el próximo 8 de diciembre hará lo propio en Córdoba, Argentina.

REVISTA INTEGRISMO Nº 14

Sumario

Editorial.....2
 ¿Qué pasa entre la Izquierda y los Judíos?.....10
 Karol, Adam, Jacob.....13
 El problema del «Una Cum».....25
 Declaración del Padre Trittek.....27
 El Sacerdocio.....28
 Mes de las Almas del Purgatorio.....29 y contratapa

Editorial

El día 5 de octubre fuimos al acto de Plaza San Martín, con la sencilla intención de rendir homenaje públicamente a los camaradas caídos en la defensa de la Patria, simplemente.

Hablar de esto es hoy considerado «apología del Proceso». Y es verdad que hoy las cosas a veces se confunden, por eso es bueno «aclarar los tantos». Aunque creemos que quien conoce nuestra publicación sabe como pensamos, no está nunca de más recordar algunos principios. Esta es una publicación católica, «integrista», como tal reprueba -con la Iglesia- el liberalismo, bajo todas sus formas. El Proceso fue liberal, lo fue en sus ideas, lo fue en su economía, no respondió a los intereses de nuestro país, sino a intereses extranjeros. Como tal, no podríamos ser favorables a él. Esto no significa que merme en nada el aprecio que un verdadero católico debe tener por las instituciones fundamentales de su Patria, como es el Ejército (y las Fuerzas de seguridad), todo lo contrario. Así, defendemos que la guerra librada por éste contra la subversión fue justa, sin que tampoco esto signifique la justificación de excesos (por otra parte, enormemente cuantificados por el marxismo) que acontecen

en toda guerra y que por supuesto, reprobamos.

Hoy es imperioso que los católicos se unan en la condena del liberalismo y que comprendan su malicia, la defensa de causas justas no debe confundirse con posturas liberales, peligro tanto mayor cuanto que los personeros del liberalismo (y muy probablemente, de la masonería) intentan mezclarse y adueñarse de estos muy justos (lo repito) homenajes a nuestros caídos.

Hoy contemplamos como el liberalismo y la masonería lo invaden todo. Pero desgraciadamente, por mucho, por demasiado

Revista «B1, Vitamina para la Memoria de la Guerra en los '70», que se vendía en el acto del 5 de octubre



tiempo ha sido así en nuestra historia. El enemigo ha estado -y está- en todas partes, lo ha estado en el peronismo y también ha infiltrado el nacionalismo; así como también ha estado -y está- dentro de la Iglesia. De aquí la importancia de la salvaguarda y defensa de los principios católicos, y de tenerlos muy en claro. De aquí la importancia de no transigir nunca con estos principios, de no venderse nunca.

Dicho esto, veamos algunas noticias de los últimos meses, por ejemplo, diferentes boletines de *Prensa Independiente* de septiembre:

1- «... *Nota política del Dr. Agustín A. Monteverde*: (...) La otra noche noté que había **alguien andando sigilosamente por el jardín** y que los perros no habían ladrado. Me levanté silenciosamente y me quedé siguiendo los leves ruidos que venían de afuera, hasta ver claramente la silueta.

Estaba claro que no iba a dejar al chorro ahí, contemplándolo tranquilamente. **Llamé a la policía**, les informé la situación y les di mi dirección. **Me preguntaron** si el ladrón estaba sólo, si estaba armado; qué arma tenía; y si había ingresado a la casa.

Aclaré que no y que no sabía si estaba armado. Me dijeron que no había ningún patrullero para ayudar, pero **que iban a mandar a alguien en el momento que fuera posible**. Que si pasaba algo, volviera a llamar (¡!!!!!!).

Al rato llamé nuevamente y dije con voz calmada: -Hola, recién llamé porque había alguien en mi jardín. Ahora ya no hay necesidad de que se apuren. Maté al tipo con mi escopeta calibre 12, una salvación en emergencias como ésta. Creo que le di en la cabeza y en el tórax, hay un charco grande de sangre en el césped...

Pasados menos de tres minutos, había en mi calle 5 patrulleros de la policía; un helicóptero; el Defensor del Pueblo, 2 patrullas de la Defensa Civil, un equipo de reporteros de Crónica TV, otro de Canal 9-Infobae y otro de TN 24; fotógrafos de Clarín; miembros del CELS con el subversivo Verbitsky a la cabeza, 4 diputados del PJ, dos del ARI, uno de la UCR; 5 concejales del Frente para la Victoria, un grupo de los Derechos Humanos y otro de la Asoc. de

homenaje a los gays y las lesbianas; la madre putativa Bonafini con todas las viejas de la Plaza venían acompañadas por el parricida Shoklender y el Cogote Bonasso. **También llegaron** el diputado Kunkel y la vieja Carlotto que gritaba: -¡Justicia para con los desaparecidos! ¡Este pobre muerto debe ser mi nietito!!!!

Fue en ese momento que la policía (...) aprehendió al ladrón in fraganti y a tres secuaces, que se habían quedado boquiabiertos (...). Tal vez pensaban que justo habían ido a robar a la casa del jefe de la Policía.

En medio del tumulto, **un oficial se aproximó y me dijo**: -Creí que había dicho que había matado al ladrón. Nos engañó.

Yo le contesté: **-Creí que me habían dicho que no había nadie disponible**.

En ese instante me di cuenta que me había vuelto a quedar dormido y era un sueño: **el chorro estaba jurando como ministro de Infraestructura, dos de sus amigos eran nuevos secretarios de Transporte y de Tierras y Hábitat, y al tercero lo nombraban juez federal**.

Nunca más vuelvo a comer pesado antes de acostarme: estas pesadillas son cada vez más parecidas al diario de la mañana».

2- «*Día de la Infantería del Ejército Argentino I*: (...) *La autoridad y la ley. Carta de Pedro Rafael Mercado*. **El día 15 de septiembre, luciendo con orgullo mi uniforme**, ingresé a los Cuarteles del Regimiento de Infantería 1º Patricios. Como todos los años, me aprestaba a celebrar con mis camaradas el **Acto Central por el Día de la Infantería**. Para solventar los gastos de la ceremonia, todos los meses me fue descontada de mis magros haberes, una pequeña cuota. (...)

Desde el día anterior, informaciones periodísticas hacían referencia a la presunta existencia de listas negras en la fuerza. Pero me negaba a aceptarlo (...) un joven capitán (...) se cuadra frente a mí: *‘Mi mayor, por orden del Jefe del Estado Mayor, usted tiene que retirarse de inmediato’*. (...) Mi casa, mi segundo hogar me cerraba las puertas.

(...) **Cumplo en aclarar que no soy un delincuente. No he sido expulsado**

del Ejército, sigo siendo un Oficial Jefe en situación de Retiro.

(...) ¿Tiene algún límite la autoridad del Jefe del Ejército? Yo creía que la ley era el fundamento de la autoridad. ¿Habrá cambiado esto en Argentina? ¿Seguirá la Dra. Nilda Garré avalando medidas autoritarias en su Ministerio?

- *Día de la Infantería... II: (...) Obediencia debida. Por Cecilia Pando. (...) Habiendo iniciado el acto, un joven oficial le dice a mi marido, que por orden del Gral. Bendini tenía que retirarse.* Mi esposo (...) se va por donde había ingresado.

Me comunican entonces que yo también tenía que hacerlo, pero le recuerdo al joven capitán que no tengo estado militar. Me piden la tarjeta de invitación... y, oh casualidad, nadie alrededor la tenía. (...)

Como no acataba la 'orden', aproximadamente 20 uniformados, **apoyados por personal civil de inteligencia**, forman un doble cordón para que no pudiera moverme. Conforme avanzaba la ceremonia, la presión se hacía más intensa. Finalmente no me quedó más remedio que asumir la «obediencia debida».

Grotesco, ridículo, pero una muestra acabada de hasta donde ha llegado la persecución. (...) **¡Cuántos están delinquirando en las instituciones de mi patria!**

- *Día de la Infantería... III: (...) Carta abierta al Tte. Gral. Bendini. Una vez más lamento decirle que me siento traicionada por Ud. Por Ana Lucioni. Si alguna vez supo el significado de la palabra dignidad* es una buena oportunidad de recordarla y ponerla en práctica, para eso **podría empezar explicándome la causa por la cual fui expulsada del Regimiento de Infantería 1º Patricios** el viernes último.

Como suele decir que no se había enterado voy a explicarle como sucedieron los hechos, al ingresar al Regimiento y llegando ya a la Plaza de Armas un cordón de cuatro PM (Policías Militares) no me permitieron el ingreso a la misma, por lo cual decidí llamarlo a Ud. a su celular, por si no lo recuerda el número me lo dio Ud.; (...) me

atendió su ayudante a quién le pregunté si era una orden suya prohibirme el ingreso a la Plaza de Armas; me respondió no saber nada y que consultaría, pero igualmente me cortó la comunicación (...) en mi último llamado, se me acercaron aproximadamente **catorce Policías Militares**, siete u ocho PCI (Personal Civil de Inteligencia) **y un Capitán, quien me dijo que por orden suya debía retirarme** (...) le dije al Capitán que no haría ningún tipo de problemas y me retiraría y el me contestó: *'...Igualmente debo acompañarla...'*

Muy bien, emprendimos la marcha hacia la salida del Regimiento y cuando miro a mis espaldas y me vi custodiada como si fuera un delincuente, **casi siento vergüenza.**

Gracias a Dios me di cuenta que la vergüenza es suya, y en esos primeros pasos recordé lo bien recibidas que fueron las madres y abuelas de Plaza de Mayo en el Colegio Militar de la Nación; ¿se da cuenta? **La vergüenza es suya, no mía.**

Más o menos a mitad de camino, **recuerdo cuando me dijo: «...debemos homenajear a nuestros muertos...», y un mes y medio después sanciona y expulsa del Ejército a mi hermano y cuatro Oficiales más** que asistieron a rendir Homenaje a sus camaradas muertos, una vez más me doy cuenta que no debo llevármela, **la vergüenza es suya, no mía.**

Pocos metros antes de llegar al portón de salida **recordé las palabras de mi madre**, quien me dijo: *'...Bendini patrullaba la zona donde mataron a papá cuando estaba en el Regimiento de Granaderos a Caballo...'*, claro está que mi madre se refería a los años en que tenía convicciones de soldado, hoy las ha perdido y por eso la vergüenza es suya, no mía.

Permítame recordarle una frase de mi discurso en Plaza San Martín, sólo por si no lo escuchó completo: **'La sangre derramada no se negocia y ningún soldado pide perdón por haber defendido a su Patria.'**

General, yo puedo perdonar a quienes asesinaron a mi padre con convicciones equivocadas, pero con ellas; **más no podría perdonar jamás a un camarada suyo dispuesto a ensuciar su memoria y la de todos los caídos en la lucha contra la subversión** y que colabora,

aunque sea por omisión, con quienes persiguen y ponen en prisión a los camaradas que pelearon por nuestra libertad.

Por todo esto digo que no me retiré con vergüenza, porque la vergüenza es sólo suya».

3- «Publicado por *Jóvenes por la Verdad*, 24/9. Respecto del *Día de las Víctimas por el Terrorismo. Retomar la Iniciativa - humildes Reflexiones de un oscuro Soldado*: La ciencia militar enseña, y la experiencia cotidiana lo confirma, que **la iniciativa es el único principio que garantiza el éxito (...)** a principios del 2006 (...) un grupo de personas pertenecientes a distintas asociaciones, comprendimos la importancia estratégica de **establecer al 5 de octubre como Día Nacional de Homenaje a las Víctimas del Terrorismo**. Este pensamiento llegó a la opinión pública durante el Acto del día 24 de mayo, y en ese instante comenzaba la preocupación para el gobierno.

Porque había perdido la tan mentada iniciativa... ya no se trataba de críticas a su accionar político (reacciones), sino que se trataba de llevar al resentimiento setentista a un campo de combate que no tenía previsto... y se recuperó la iniciativa y comenzó la desesperación en las filas monotoneras. **Y en esa desesperación volvieron a sus métodos...** todo era válido para boicotear el Acto de Homenaje. Pero las Víctimas tomaron la posta, no se amilanaron y comenzaron a trabajar en la organización del evento.

Así llegamos a los públicos sucesos del tema Karina. Con años de militancia en estos menesteres, supieron recuperar la iniciativa perdida y nos llevaron a jugar en su propio terreno.

Ellos saben muy bien lo que hacen. A dos semanas del acto, los que apostamos a esta jugada estratégica hemos perdido el rumbo... nos metemos en su juego y dedicamos nuestro tiempo a defender o a atacar a Karina... mientras las Víctimas quedan en un segundo plano y el gobierno puede festejar contento.

En toda guerra hay bajas de combate... ¿Y qué se hace con los heridos?... Se los lleva a retaguardia, se los apoya, se

los cura y si las heridas son profundas, se los reemplaza en su puesto... y la guerra continúa... y seguramente antes del 5 de octubre habrán otros heridos, otros muertos y habrá que seguir obrando en consecuencia.

Karina, con una clara inteligencia política, nos ha marcado la dirección correcta, presentando su renuncia a la Presidencia de Memoria Completa. **¿Se retira de la causa? No, simplemente pasa a una zona de descanso** hasta que las heridas cicatricen, se aclare el panorama, se recomponga su voluntad de lucha y el tiempo diga cual es el puesto más adecuado que puede cumplir en esta contienda.

Seguir discutiendo (...) no ayuda a la causa. Es reaccionar a las acciones de combate del enemigo. **Debemos volver la mirada al objetivo... Es retomar la iniciativa en torno al 5 de octubre. (...)**

Mientras tanto, debemos empeñarnos más que nunca en la difusión (...) reemplazando a los heridos y apoyando a las Víctimas, que son las verdaderas protagonistas de esta batalla.

Nuestra posición personal en torno a este tema no es importante. Las individualidades no cuentan. El acto no es de nadie en particular, es de las víctimas. Ni Karina, ni pepito, ni Cecilia, ni montoto, son importantes para el 5 de octubre. Son simples colaboradores que deben apoyar, al igual que usted o que yo.

El 5 es el día de las Víctimas: Los Sacheri, los Ibarzábal, los Lucioni, los Larrabure, los Massaferró, los Amelong, los Rucci, los Genta, los Fernández Cutiello, los Quiroga, los Sanabria, los Carpani Costa, los Paz, los Burgos, los Arteaga, los Albornoz, los Berdina, los Sánchez, los Luna, los Arrieta, los Villalba, los Torales... etc, etc, etc... ellos son los protagonistas.

Algunos de los verdaderos protagonistas del 5 de octubre



Ellos deben jugar el papel principal... eso nos permitirá retomar la iniciativa y los «imberbes, estúpidos, infiltrados», que hoy nos gobiernan, cambiarán su sonrisa por el gesto adusto de la preocupación.

Está en nosotros no seguirles el juego. Ignorar sus ataques furibundos en el campo por ellos seleccionado y **empeñar toda nuestra fuerza en lo realmente importante, donde está su debilidad.** *Pedro Rafael Mercado, lic. en Estrategia y Organización.*

Prensa Independiente del 18/10: (...) «Un coronel con honor y dignidad. Por el Lic. Jorge P. Mones Ruiz, ex Mayor de Caballería. Al recibir la orden de sus superiores de preparar un acto en el Instituto Dámaso Centeno (de Enseñanza Primaria y Secundaria, dependiente del Ejército Argentino), para recordar a supuestos ex alumnos ‘desaparecidos’ en los ‘70, el Director de dicho Instituto, viejo Coronel de Caballería retirado, presentó inmediatamente su renuncia al cargo.

Ante esta situación fue tentado por oficiales superiores del Comando de Educación y Doctrina, a órdenes del Gral. Carlos Estévez, para que recapacite y no renuncie, y como ‘zanahoria’ (léase soborno) le ofrecieron permanecer hasta fin de año en la dirección del colegio y luego darle otro destino militar, siempre en el área de Educación. Fiel a sus principios, el veterano coronel no se «vendió».

Como consecuencia, hoy se intenta desacreditarlo en reuniones ante gran cantidad de oficiales, diciendo que el dignísimo coronel pidió alejarse del cargo porque a fin de año igual se iba a su casa, cosa que no es cierta, como dijimos líneas arriba.

Entre los ex alumnos ‘merecedores’ de una placa de bronce colocada en la escuela mencionada, se encontraba quien en aquellos años era el novio, un tal Giorello, de la terrorista montonera (hoy periodista [...] y ex colaboracionista del Alnte. Massera, «curiosamente no desaparecida ni torturada», según sus propias declaraciones ante la Cámara Federal que juzgó a los Comandantes) Miriam Lewin.

También (...) figura el nombre de una joven de apellido Palazuelos, hija de un brigadier. Esta ‘joven idealista’, convenciendo a su padre que la llevara a visitar su oficina en el Comando en Jefe de la Fuerza Aérea durante los aciagos ‘70, fue quien colocó una bomba en el Edificio Cóndor que causó varios heridos.

El acto para recordar a ‘los idealistas’ realizado en el Instituto Dámaso Centeno días atrás contó con la presencia de la Ministra de Defensa quien, colocando un pañuelo blanco sobre el micrófono, arengó solamente a los alumnos de la primaria, ya que los del secundario optaron por retirarse a sus domicilios.

Participaron sólo algunos dirigentes gremiales, un puñado de alumnos (no más de cinco) y, por supuesto, las nuevas autoridades del Colegio, que olvidando el sacrificio y coraje de sus camaradas hace treinta años, dieron un claudicante marco al acto de marras. **En realidad fue un fracaso (...).**

Ahora bien, concurrir a homenajear a los caídos en la guerra contra el terrorismo resulta que son «actos políticos» (Bendini dixit), por lo que se prohíbe a los oficiales participar.

El Cnel. Fernández Cendoya, Oficial Superior en actividad, fue sancionado por concurrir de uniforme, como corresponde, al Círculo Militar a rendir un justo homenaje a su padre asesinado por los montoneros.

Igual suerte corrieron los capitanes Lucioni, Listorti y otros por concurrir, también de uniforme, al acto del 24 de mayo del corriente año para recordar a los muertos por el terrorismo.

Pero, ¿no es un acto político colocar una placa en un instituto militar, como es el «Dámaso», en memoria y homenaje a terroristas?

Y en este orden de cosas...¿Hasta qué punto llega el pavor para no nombrar en el acto realizado el reciente 5 de octubre en el Regimiento 29 de Infantería de Monte de Formosa a la organización Montoneros, que ejecutó el ataque a la mencionada unidad militar durante un gobierno democrático?

¿Cómo el Comandante de Brigada toleró que se omitiera la verdad completa? **¿Creyó acaso que con decir ‘grupo de atacantes’** cumplía con traer justamente a la memoria a los heroicos muertos, como el Subteniente Massaferro, el Soldado Hermindo Luna (*‘Acá no se rinde nadie, carajo’*, exclamó el conscripto cuando fue intimado a entregar su arma a un delincuente subversivo) y otros más?.

¿Quiénes atacaron al cuartel, sres. militares? (...) **Llamen las cosas por su nombre, por favor. No tengan miedo y no mientan más** (...) **¡¡¡...Hasta cuando ocultarán la verdad...completa...!!!** ¿No tienen derecho los futuros oficiales y la tropa de saber cómo y en qué circunstancias murieron sus antecesores en defensa de la Patria?.

Señor Coronel, ex Director del Instituto Dámaso Centeno: su actitud es un ejemplo, y seguramente su honorable impronta quedará marcada en las almas de los niños y jóvenes que hasta hace unos días fueron sus alumnos, y será, sin dudas, una marca indeleble en sus espíritus, que a diferencia de los hijos putativos de Hebe de Bonafini, no creen en *‘el odio como factor de lucha’* (el ‘Che Guevara’ dixit en la Tricontinental), sino **en una verdadera reconciliación, basada en el amor, el perdón mutuo y una verdadera justicia,** que permita alcanzar la paz y tranquilidad para nuestra Patria y para siempre.

Señor Coronel: Usted cumplió con su deber, puede estar orgulloso de ello y volver a su hogar con la frente bien alta, dejándonos a nosotros, con su ejemplo, el optimismo y la esperanza de que los valores inculcados en El Palomar, sede del glorioso Colegio Militar de la Nación, no serán borrados por los que eligieron ser pretorianos en vez de legionarios».

Prensa Independiente del 1/11: «...Homenaje al Tte. 1º Lucioni. Carta de Ana Lucioni. (...) En el día de ayer se llevó a cabo un Homenaje en el Círculo Militar por conmemorarse el **30º Aniversario del asesinato de mi padre.** Dicho Homenaje fue **organizado por la Promoción 98 del Colegio Militar de la Nación,** y como se hace normalmente fueron invitadas las

autoridades del Ejército Argentino, el mismo Ejército al que pertenecía mi padre.

El Secretario General del Ejército Gral. de División Roberto Fonseca se había comprometido a enviar la banda militar del Regimiento de Granaderos a Caballo Gral. San Martín, en cuyo cuartel fue velado mi padre por pertenecer al Arma de Caballería, y también hasta pocas horas antes del Homenaje estaba confirmada la asistencia del Capellán Mayor del Ejército Mons. De Leone.

Pues bien al momento de elevar el discurso para que tomaran conocimiento del mismo las autoridades del Ejército, surgió **un inconveniente ‘semántico’**, parece ser que **ahora a los Terroristas Montoneros debe llamárselos ‘atacantes’** según el Tte. Gral. Bendini.

El Presidente de esa Promoción, el Gral. Olivera, en una muestra de respeto y homenaje hacia su compañero asesinado, **se negó a cambiar el discurso.**

Respeto y Honor, dos valores que el Jefe del Ejército ha dejado de cultivar hace mucho tiempo y que lo motivaron a quitarle los merecidos reconocimientos y rendición de honores que le corresponden a un camarada muerto.

Se olvidó que la sangre derramada no se negocia y la Promoción 98 lo ha tenido muy presente por lo cual se llevó a cabo un Homenaje puro, con respeto y con verdaderos sentimientos. Mientras se realizaba el mismo yo rezaba por mi padre y le decía, ‘papá, nos hubiese gustado que los marciales sones de la banda militar de este Ejército que tanto amaste te llegaran, pero no pudo ser; aquí estamos los que verdaderamente sentimos admiración y respeto por quienes dieron su vida por la Patria, seguro que te llegarán con mucha fuerza el latido de nuestros corazones’.

Solamente me queda una pregunta para el Gral. Bendini y todos los Generales en actividad que ocupan un sillón en el Estado Mayor General del Ejército y que son los únicos responsables del olvido de los héroes y mártires de la Patria, como así también de las agresiones que reciben día a día quienes pertenecieron y pertenecen hoy a la Fuerza: ¿Si los terroristas subversivos Montoneros o del ERP eran

«atacantes», como gustan llamarlos ustedes; quienes vestían el uniforme de la Patria y la defendieron, algunos hasta dando la vida, eran entonces los DEFENSORES de la PATRIA?

¿Por qué entonces se suman a una campaña de traición y cobardía de la mayor baja conocida en la Historia del Ejército Argentino?

Si no han aprendido los valores que deben tenerse para vestir el uniforme de la Patria, sean dignos y quítenselo para guardarlo junto con sus anécdotas de cuando eran parte del Ejército Defensor de la Patria».

En otro orden de cosas y con motivo de la guerra de Israel contra el Líbano, hemos podido leer en los diarios declaraciones de rabinos que llegan a recordar a la Iglesia que su verdadero enemigo es el Islam. Quizás no exista una forma peor de mentir que omitir deliberadamente una parte de la verdad; el Islam es enemigo secular de la Cristiandad, es verdad; pero también lo es el Judaísmo Talmúdico. Hasta dentro del mismo «tradicionalismo» observamos lo poco que se habla de este último (y pareciera ser que no tan poco del primero), cuando no solo la Tradición es muy enfática al respecto, sino que el mismo «tradicionalismo» comenzó combatiendo contra el cambio de esta doctrina antes de defender los otros puntos (contra «*Nostræ Ætate*», precisamente).

No hace falta recordar cuanto más sucede esto en la «Iglesia Conciliar», que vive arrodillada ante la Sinagoga y lanza ataques contra el Islam (aunque respecto de éste último haya dicho la verdad -por una vez- para después disculparse por haberla dicho). Evidentemente, tanto a nivel político como a nivel religioso, vivimos en una falsa dialéctica permanente.

Como lo fue «el asunto de Misiones»: Por un lado, lo peor de la política argentina, el gobierno y sus representantes; por el otro, lo peor de los actuales hombres de Iglesia, el «tercermundismo» («moderado»); en el medio la gente, los argentinos, cada vez más confundidos (a tal punto que los rabinos están metidos en los reclamos por la seguridad...). Por un lado, un gobierno que destruye y quema iglesias; por otro, una falsa Iglesia argentina que no considera enemigo

al gobierno (al contrario, comulga con sus posturas ideológicas) y que se lanza al juego electoral del sistema en nombre de la «pureza democrática»... Lo dicho, vivimos en una falsa dialéctica permanente.

En estos días, el Gobierno de la Ciudad nombró como funcionario a Roberto Felicetti (uno de los miembros de la guerrilla asesina que realizó el copamiento del Regimiento de La Tablada en 1989) y luego lo sacó del cargo, eso no quita la gravedad de lo que ello significó.

Por otra parte, el 23 de octubre la justicia sobreseyó al P. Christian Von Wernich (ex capellán de la Policía de la Prov. de Bs. As.), con una injusta «presión preventiva» desde hace tres años, pero aún la libertad no llega.

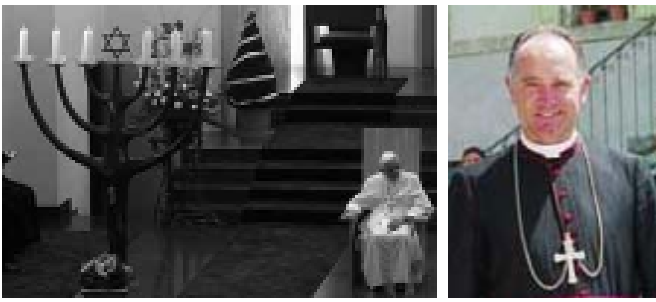
Volviendo a las falsas dialécticas, esta vez religiosas, ha sonado últimamente con más fuerza un rumor que se escucha desde hace tiempo: «*Documento que autoriza uso universal de Misa Tridentina se publicaría en breve*. Vaticano, 11/10/06 (ACI). Diversos medios de prensa difundieron hoy que el Papa Benedicto XVI está preparando un documento que autoriza el uso universal de la Misa Tridentina, celebrada en latín, que sería **publicado antes de fin de año**.

Citando fuentes vaticanas, los medios señalan que el Santo Padre podría publicar un '*Motu Proprio*', un documento que escribe por propia iniciativa y no como respuesta a una solicitud, restituyendo el misal de San Pío V utilizado hasta antes de la reforma litúrgica implementada en 1969, después del Concilio Vaticano II.

El documento pontificio permitiría celebrar según el antiguo misal de modo '**extraordinario**' [los destacados pertenecen a la fuente citada... n.d.r.], cumpliendo determinadas condiciones, como ya ocurre con otros ritos, como el bizantino, el mozárabe o el sirio-antioqueno.

Las fuentes citadas por los medios indican que el documento fue redactado por el Papa Benedicto XVI hace algún tiempo y está siendo estudiado por los diferentes dicasterios de la Curia Romana.

El documento en cuestión sustituiría, según se informa, al que promulgara Juan Pablo II en 1984 autorizando la celebración de la Misa Tridentina con la condición de



B XVI primero visita las Sinagogas, luego recibe al Superior de la FSPX (Mons. Fellay) y anunciaría la «liberación» de la Misa «de San Pío V»...

que fuera solicitada por los fieles al obispo de la diócesis donde se quería celebrar, petición que podía ser aceptada o rechazada».

Además, en estos últimos meses el periódico italiano «*Corriere della Sera*» ha lanzado el «voto electrónico» acerca de esta posible medida.

Mons. Fellay y la Fraternidad -que han pedido con insistencia a Benedicto XVI esta «liberación» de la Misa- dicen que esto creará dentro de la Iglesia, con el paso del tiempo, «un nuevo clima» que llevará a que «se hable el mismo idioma» y que es el primer paso hacia la restauración de la Iglesia.

Nuestros lectores conocen el pensamiento de *Integrismo* al respecto. Por un lado, consideramos una abominación la «convivencia» de dos ritos (uno falso, protestante, la misa nueva; y otro, el verdadero rito católico, la Misa «de San Pío V») en la Iglesia; por otro lado, Mons. Fellay que habla mucho de «espíritu «sobrenatural», parece no darse cuenta que esto es justamente el exacto contrario, una medida y un razonamiento más propio de ambientes políticos que de las cosas de la Fe y de la Iglesia. Esto no solo no favorecerá ninguna restauración, sino que traerá más confusión (y sacrilegios, esta vez con la verdadera Misa...) que la que hay.

Lo único que debe pedirse a Benedicto XVI y los suyos es que se retracten de las herejías del Vaticano II y de la misa nueva, que profesan hace casi cuarenta años. Decía el mismo Mons. Lefebvre, comentando un artículo del 15 de enero de 1991 (conferencia espiritual a los seminaristas de Ecône, de los días 8-9 de febrero 1991 - los destacados nos pertenecen): «Los invito a leer el denso artículo de fondo de 'Si si, No no' que ha salido hoy sobre el **Cardenal Ratzinger**. Es espantoso! El autor del artículo, no se quien es porque siempre ponen un pseudónimo, luego no se sabe quien es. Pero de todos modos, el artículo está muy documentado y concluye que **el Cardenal es herético. El Cardenal Ratzinger es herético.**

No es esto lo que es grave en el Cardenal Ratzinger [que discuta la infalibilidad de documentos del magisterio]; **lo grave es que él pone en duda la realidad misma del magisterio de la Iglesia. Pone en duda que hay un magisterio que sea permanente y definitivo en la Iglesia.** Esto no es posible. El acomete contra la raíz misma de la enseñanza de la Iglesia, de la enseñanza del magisterio de la Iglesia. Ya no hay una verdad permanente en la Iglesia, verdades de fe, dogmas en consecuencia. Se acabaron los dogmas en la Iglesia! Esto es radical! **Evidentemente esto es herético, está claro! Es horroroso, pero es así.**

«No se puede pretender que de la noche a la mañana suceda algo como esto, esto tomará su tiempo, será parte de un largo proceso, como ha sucedido ya en la historia de la Iglesia con crisis heréticas semejantes», dicen. Esto es solo pragmatismo, además de que no nos imaginamos a San Hermenegildo comulgando del obispo arriano que le enviaba su padre, con la esperanza de que un «proceso» llevara a la conversión de éste, o a San Atanasio conviviendo en los mismos templos con los herejes en espera del mismo «proceso»; la Sagrada Escritura y la Doctrina de la Iglesia que no justifican ninguna convivencia de este tipo con el error, que prohíben la comunión con los herejes, serían demasiado «ingenuas» o «idealistas», poco «pragmáticas»...

Así, Mons. Williamson, que no aprueba un eventual acuerdo de la Fraternidad con Ratzinger -como continúa intentando su propio superior- gasta sus energías en condenar al «sedevacantismo» (en una reciente entrevista); ambas cosas las realiza en nombre de la pureza de la teología de la Fraternidad y considerándose verdadero intérprete del pensamiento de Mons. Lefebvre. La teología y el pensamiento del «Papa que se equivoca» casi siempre, que se equivoca en materia de Fe, que solo es infalible en contadísimas ocasiones...

Nos queda pedir a Nuestro Señor la claridad de las ideas para tantas almas, que no crean en las falsas dialécticas, y que a nosotros, sus indignos soldados, nos conceda su gracia, la fortaleza y la perseverancia en el Buen Combate por la Fe de la Iglesia.

† R.I.P.

El 9 de octubre próximo pasado falleció el Padre Ramón Sarmiento. Sacerdote claretiano, el P. Sarmiento, que desempeñaba su ministerio junto a la Fraternidad San Pío X, sostenía la vacancia de la Sede Apostólica. *Requiem æternam dona eis, Domine.*

AVISO:

El próximo número de *Integrismo* aparecerá, si Dios quiere, en el mes de Febrero (y no en Enero). Gracias por su comprensión.

**Nuevo N° de Celular del P. Romero:
115794 1680**

Funciona normalmente, también para enviar mensajes de texto.

JUDAÍSMO

El siguiente artículo ha sido tomado del periódico «Patria Argentina» (Año XX, N° 226, 14/09/06), agradecemos a su Director: Santiago Roque Alonso, el permitirnos su publicación.

¿Qué pasa entre la Izquierda y los Judíos?

Por Guillermo Rojas

Para los versados en el tema no es extraña la identificación, que llega hasta una especie de mimesis entre los dos términos que describe el título de la nota. Desde los albores de la izquierda, tal como la conocemos actualmente, esta correlación se ha dado siempre. Más aún para la izquierda marxista, marcada por el innegable judaísmo del mismo Marx, cuya teoría surcada por determinismos ineluctables ciertamente judíos, asimila al proletariado como una suerte de pueblo elegido, matriz de donde saldrá la redención de la humanidad y, paradójicamente o no tan paradójicamente, el final de la maldición con que Dios expulsara del paraíso al hombre. ¿Que otra cosa podría ser el potrero verde de la síntesis final, que la redención terrena que busca en última instancia el judaísmo? Representa el fin de todos los castigos divinos, desde aquel con el que se expulsó a Lucifer hasta el que condenara a los judíos que no reconocieron a Cristo a deambular por el mundo sin patria. Una redención falsa sin arrepentimiento ni perdón, como la de aquellos que siguen esperando el Mesías o que consideran mesiánico a su propio pueblo. Estos últimos aun más cerca de Marx que los primeros.

Esa identificación existe a ojos vista en sus hombres más prominentes, infinidad

de ellos hebreos. No necesitamos estudiar la formación del «primer equipo» del bolchevismo originario para darnos cuenta que, por más que se camuflaran detrás de apodos y apellidos rusificados, había allí una inmensa cantidad de israelitas. Con tomar los nombres que nos facilita la historia de los fundadores locales del socialismo, el anarquismo y el comunismo argentino tendremos suficiente (*Ver en el Boletín del CCP N° 120, agregado al presente ejemplar de Patria Argentina, la compilación del Prólogo del Tomo II y del Capítulo 15 del libro de Alexander Soljénit-syne: «Dos siglos juntos 1775-1995 - Judíos y Rusos durante el período soviético»; el cual representa un valioso testimonio documentado de la mimesis a la cual se hace referencia más arriba*).

Más cerca está nuestra hoy hiperpresente e hiperfalsificada década de los '70 con sus «jóvenes idealistas», sobre los que el mismo Norberto Ceresole nos diría -comentando una declaración sionista que afirmaba que el 12 % de los desaparecidos habían sido judíos- que **«la guerrilla, en la Argentina de aquellos años, fue predominantemente judía, según inobjetables fuentes judías del presente. Estaban representados por un porcentaje en todo caso muy por encima de la representación social global, que nunca excedió del 2 %...»**

Progresismo y judaísmo

No nos vamos a referir a la versión chirle y devaluada de la izquierda, pero no por eso menos dañina, como lo es el **Progresismo**. Descendiente directo de la escuela de Frankfurt con su freudo-marxismo e incorporado a la sociedad global como segunda piel. La totalidad de los teorizadores de esta



Organización «Quebracho» y otra que reivindica al desaparecido jefe del ERP, Roberto Santucho, en la Movilización a la Embajada de Israel

vertiente del marxismo eran judíos paranoicos con la religión del holocausto. La mayoría de sus exponentes guardan un reverente respeto por el sionismo y sus ideas emblemáticas. A éstos no les parece que dicha ideología sea algo autoritaria y represiva. No les parece que, en su caso, la sociedad israelí constituya una sociedad basada en la discriminación de base religiosa y racial, ni violatoria de los derechos humanos. Nada les sugiere el hecho de que se torture con permiso normativo y judicial o que en las cárceles se mantenga a presos políticos y sociales (palestinos) en situaciones degradantes, como suelen denunciar organizaciones de derechos humanos internacionales. Consideran al Estado de Israel una sociedad abierta, pluralista y democrática. Podemos leer este tipo de alegatos en Marcos Aguinis, lectura común hoy en día entre liberales y *progres*. Con el judaísmo y su entidad Sionista, todo bien.

¿Qué sucede hoy?

Pero según parece, hoy en día y luego de la guerra en el sur del Líbano, con su secuela de muerte y destrucción producida por los israelíes, la cosa ha cambiado. ¿A qué se debe eso? ¿Tal vez se han vuelto a la realidad, abandonando la lectura ideológica? ¿Les habrá ocurrido lo mismo que a Norberto Ceresole, que admitió públicamente haber vivido cincuenta años equivocado? Sin duda no es así. Las críticas que efectúan al Estado de Israel no son porque las masacres que éste ejecuta se fundamentan en motivos religiosos y políticos y como

consecuencia de las necesidades del judaísmo, sino como resultado, aunque parezca mentira, del **nazismo** que las acciones del Estado Sionista lleva en sus entrañas. De este modo, todo sionista que mata injustificadamente no lo hace por su naturaleza sionista sino por que es nazi. A ese disparate se ha llegado falsificando el lenguaje y el sentido de las expresiones a que nos ha acostumbrado el marxismo.

Por otra parte, ha sucedido un cambio cualitativo en la izquierda durante estos últimos años, posterior a la caída del muro de Berlín. Un sector fue reciclado y puesto al servicio de la globalización. Es el progresismo del que ya hablamos, del cual descende la doctrina de los Derechos Humanos y la destrucción de la cultura, juntamente con el debilitamiento del poder de los Estados nacionales.

Pero existen boyando diferentes grupos, que parten de un núcleo irreductible que continúa hablando de socialismo y comunismo, pero ya sin esperanza de poder llevarlo a la práctica como lo hacían con anterioridad a la todavía inexplicable finalización de la Guerra Fría. Absolutamente impermeables a la realidad del fracaso, desastre y muerte que significó esa ideología traducida en forma de Estado, representan el residuo puro y duro de una izquierda que hoy carece de modelos para exhibir, excepto los malogrados proyectos que sostuvo hasta la década de los '80.

Aquí en Latinoamérica, han recibido el auxilio del dinero del narcotráfico (FARC) y, con el acceso de Chávez al poder en Venezuela, han reemplazado al decrépito Castro y su isla cárcel, como fuente de nueva utopía. Han accedido a la financiación de sus actividades en base al dinero del petróleo con precios últimamente astronómicos. La vigencia de estos grupos ha sido ayudada, en cierto modo, por el reciclado del modelo latinoamericano: de liberal salvaje con las bendiciones del Departamento de Estado Norteamericano, a la Tercera Vía con el apoyo de fundaciones norteamericanas libres de impuestos (versión encubierta del Departamento de Estado). Así, la ultrazquierda ha logrado algún espacio y está siendo utilizada por estos gobiernos como material de choque o simplemente tolerada.

Acción psicológica

Sobre esos grupos y sobre el chavismo en general, se ha derramado una intensa campaña de acción psicológica del Islam, especialmente vehiculizada por Irán, que ha invertido en ella cientos de millones de dólares en todo el mundo. Según parece, dicha campaña ha dado los primeros frutos durante la guerra entre Israel y Hezbollah, logrando la condena general del primero por las atrocidades cometidas. En esto Irán tiene cifradas grandes esperanzas y con ello intenta, especulando con la condena general que se desataría ante un ataque contra su país -aún calientes los cadáveres de los libaneses- ganar tiempo para lograr construir la ansiada arma nuclear que le permitiría una cierta autonomía de maniobras en el orden internacional.

Es notable, como el Islam ha logrado la clientela para condenar el sionismo de los núcleos de izquierda, en su gran mayoría ateos militantes y marxistas. Al mismo tiempo que desconfía de los grupos católicos de donde podría salir un repudio a la acción de Israel, pues en última instancia los considera alineados con la política vaticana de ecumenismo y mano tendida a los judíos, al mismo tiempo que mira con sospecha la eventual alianza de algunos sectores del Vaticano con el **«cristianismo sionista norteamericano»** (aliado de Bush en la cruzada contra el supuesto terrorismo islámico), quienes pretenden hacer creer que el islamismo es el mayor peligro para la inexistente **«cristiandad»**, como en su momento lo fue el comunismo.

Es de destacar, la presencia días atrás, en la contramarcha de **D'Elía**, del máximo clérigo Chiíta de Argentina Karim Paz, quien realizó una alocución durante el acto.

La organización «Anibal Verón» en la Movilización por la Solidaridad con el Líbano y Palestina



Pintada del MST («Movimiento Socialista de los Trabajadores»)

Según se rumorea, es fluida la relación entre núcleos de ex montoneros y la mezquita regida por este religioso. Algunos de ellos se habrían convertido al Islam.

Una consecuencia de esta campaña de Irán sobre los admiradores del chavismo, sería la resentida relación entre el gobierno argentino y la colectividad judía, a partir de la entrevista que Kirchner mantuvo con los miembros del Consejo Judío Mundial, en el cual los últimos no habrían logrado satisfacer sus demandas de responsabilizar a Irán por los dos atentados de la década de los '90 (AMIA y Embajada de Israel). Tan es así, que se habría dado carta blanca a los grupos paragubernamentales como *Quebracho* para hostilizar a sectores israelitas.

Finalmente, es motivo de especulación el hecho de que estos núcleos de izquierda **-que recién hace treinta días han descubierto al «sionismo»-** podrían constituirse en el futuro en la avanzada islámica en nuestro continente. De este modo, el **izquierdo-progresismo** se transformaría de mero instrumento de una campaña de acción psicológica ejecutada por un país extranjero -que espera romper su aislamiento internacional- en un elemento orgánico de una ofensiva a escala global.

El terreno es fértil y no es nada descabellado que así ocurriera; es decir, que grupos extremistas y sin obediencia internacional fija, ni posibilidades de lograr objetivos políticos por sí solos, fueran manipulados en el contexto de un enfrentamiento global, en función de objetivos y motivaciones ajenas al interés nacional argentino. Como podrá observarse, la cuestión de la izquierda con los judíos no es nada simple y sus consecuencias, bastante polifacéticas. Como siempre, pareciera que los argentinos, cualquiera sea su signo político-ideológico no

pueden escapar a la fatal tentación de tomar partido por cuestiones ajenas a su interés nacional específico, mientras postergan y se distraen como marionetas en conflictos en los cuales no tienen arte ni parte. Es que el **izquierdo-progresismo** no enfrenta al sionismo, en cuanto éste constituye una amenaza contra la integridad nacional argentina -enunciada claramente por Teodoro

Herzl en su obra el **Estado Judío**, de constituir Israel en Palestina o Argentina, y del cual no existen documentos ni privados ni oficiales que demuestren que hayan renunciado a dicho proyecto- sino en función de los intereses e ideologías de estados extranjeros.

En síntesis, otra genial invención DIALÉCTICA del Poder Mundial.

El siguiente artículo ha sido traducido de la edición francesa de «Sodalitium» (nº 48) y comparado con la versión italiana.

Nota previa de «Sodalitium»:

[...] Presentamos a nuestros lectores un estudio capaz de echar un poco de luz sobre el pensamiento de Juan Pablo II, y más particularmente sobre el interés y simpatía que manifiesta por el mundo judío, interés que lo llevó a aquel encuentro histórico con el gran rabino Toaff en la Sinagoga de Roma el 13 de abril de 1986.

Para hacerlo sugerimos aquí al lector seguir con nosotros, entre otros hilos conductores, aquel que liga a Karol Wojtyła con Adam Mickiewicz, y a este último con Jacob Frank, tomando como punto de partida de nuestra investigación dos testigos insospechables de prejuicio respecto de Juan Pablo II: el Padre de Lubac, teólogo creado «cardenal» por el mismo Juan Pablo II, y el filósofo y político demócrata-cristiano Rocco Buttiglione.

KAROL, ADAM, JACOB

Por el Padre Francesco Ricossa

El 16 de octubre de 1978...

«**L**a noche de su elección, el 16 de octubre de 1978, desde el balcón de San Pedro de Roma, el cardenal Karol Wojtyła, convertido en Juan Pablo II, aclamaba a Mickiewicz, testigo de la fe católica y de la libertad. Y en la lejana Cracovia, que el poeta exiliado no pudo volver a ver nunca, esa misma noche, ‘los cortejos que festejaban la elección pontificia, al honrar a los héroes de la historia polaca, nos expresaban que de Adam Mickiewicz a Karol Wojtyła se ha perseguido la continuidad de una misma

esperanza, a la cual parecía responder finalmente la historia con una sonrisa’ (La Croix, 27/10/1978)» (1). Esto escribe el Padre de Lubac para recordar la afinidad existente entre los dos poetas polacos, Karol Wojtyła y Adam Mickiewicz. Buttiglione observa por su parte: «Es interesante señalar que, inmediatamente después de su elección al Sumo Pontificado, el primer lugar al que Juan Pablo II peregrinó fue el santuario de la Mentorella, cerca de Roma, atendido por los Padres Resurreccionistas» (2). Ahora bien, la «leyenda cuenta que después del fracaso de la rebelión [de los polacos contra el Zar] de 1831, algunos jefes del levantamiento se habrían encontrado en el exilio, en París. Durante una reunión el día de Pentecostés de 1836, después de haber analizado una vez más la situación política y haberla considerado desesperada, Mickiewicz concluye que hay que fundar una orden religiosa para salvar el alma de la Nación. ‘Necesitamos una nueva orden, no hay otra salvación. ¿Pero quién puede fundarla? Yo soy demasiado orgulloso’. Y es cuando el gran poeta designa a Bogdan Janski que, poco tiempo después, efectivamente, fundará la orden de los Resurreccionistas con Piotr Semenenko y Hieronim Kajsiwicz» (3). El joven Wojtyła ha sido entonces influenciado por Adam Mickiewicz,

1) H. DE LUBAC, *La postérité spirituelle de Joachim de Fiore. II. De Saint-Simon à nos jours*. Lethielleux, París 1981, pág. 281.

2) Juan Pablo II visitó el santuario de la Mentorella el 29 de octubre de 1978, cf. *La Documentation Catholique*, 1978, págs. 958-959.

3) R. BUTTIGLIONE, *Il pensiero di Karol Wojtyła*, Jaka Book, Milán 1982, págs. 33 y 34, n. 2; en fr.: «La pensée de Karol Wojtyła», *Communio*, Fayard, pág. 37 y 38, nota 2. «En un primer momento, bajo la influencia de su medio, los tres habían casi perdido la fe; Janski era incluso uno de los miembros directores de la escuela filosófico-social de los sansimonianos. Estando insatisfecho en su búsqueda de la ‘verdad’, abandona la secta y, a incitación del poeta Adam

como sostiene el mismo Buttiglione (pág. 36) y Juan Pablo II lo ha confirmado solemnemente, con los dos primeros gestos significativos realizados inmediatamente después de su elección (4). Pero, ¿quién era Mickiewicz?

¿Solamente un Mazzini polaco?

Edgar Quinet, Jules Michelet, Adam Mickiewicz: «los tres anabaptistas del Collège de France» (Daniel Halévy); «trío sagrado que prepara el estallido de 1848» (Giovanni Scovazzi, discurso en la coronación del busto de Mickiewicz en el Capitolio de Roma, el 26 de noviembre de 1879). Sin embargo, de Lubac señala las diferencias entre los tres amigos y colegas del Collège de France: «Mickiewicz, que había admirado a Voltaire en su primera juventud, lo detestaba; Michelet y Quinet serán miembros del comité formado para hacerle erigir una estatua» (5). Mickiewicz era católico y bonapartista; sus amigos ateos y republicanos. Mickiewicz era un revolucionario, cierto, pero un revolucionario particular: «un místico».

Nace en Lituania el 24 de diciembre de 1798 (200 años antes de la elección de Karol Wojtyła), bajo la dominación zarista, funda en la Universidad de Vilna, en 1815, la Sociedad de los Filomatas (luego Filaretas, luego Irradiantes), «con fines aparentemente literarios (...) en realidad, políticos» (6); motivo por el cual es arrestado y exiliado a Rusia, de donde es expulsado en 1829. Se dirige entonces a Roma: «Tenía una formación espiritual iluminista y volteriana; en Roma recupera la conciencia del poder creador superior de la fe ante la sola razón, y este concepto en adelante inspiraría toda su poesía». «En 1831, después de haber intentado

en vano volver a su patria sublevada, M. parte para París», donde frecuenta los medios de la emigración polaca. Para los cuales, la encíclica de Gregorio XVI *Cum primum*, del 9 de junio de 1832, que apoyaba la represión rusa contra los polacos (7), será una gran decepción. En 1839 enseña en la Universidad de Lausanne, y al año siguiente, en el Collège de France de París, como hemos visto. «En 1848, durante la rebelión de los pueblos, M., que toda su vida había seguido los movimientos nacionalistas y que era amigo de Mazzini [este último tradujo algunas de sus poesías] y de otros patriotas, funda una legión que combatió en la primera guerra de independencia italiana». Vuelve a París después de una nueva derrota, luego vuelve a partir para una misión política en Constantinopla, donde morirá en 1855. De estos trazos biográficos sacados de la *Enciclopedia Cattolica*, surge la figura de un M. católico liberal, vagamente mazziniano. Y esto ya estaría mal, pero; ¿hay más?

Mickiewicz y Lammenais

El Padre de Lubac no duda en colocar a M. en la «posteridad espiritual de Joaquín de Fiore», incluso si por otra parte toma la defensa de la ortodoxia de nuestro personaje, como hace con el Padre Teilhard du Chardin, al cual lo asocia explícitamente (8). Empresa desesperada en ambos casos. Con de Lubac entonces, profundicemos nuestros conocimientos sobre M.

Ante todo, es la lectura del *Ensayo sobre la indiferencia* de Lammenais, durante su deportación en San Petersburgo, lo que acerca a M. al «catolicismo» (pág. 242). En 1831, M. conoce personalmente al «profeta de La Chesnaie» en París y se hacen amigos; se los

Mickiewicz, funda con los otros dos la nueva sociedad religiosa, con el propósito de sostener la fe vacilante de los emigrantes y reformar, a través de ellos, la nación entera» (Enciclopedia Cattolica, Ciudad del Vaticano, 1953, vol. X, col. 818, voz Resurreccionistas).

4) Por limitarnos a los inicios de su pontificado, Juan Pablo II ha citado a Mickiewicz en el «Mensaje a los polacos» del 23 de octubre de 1978 (DC n° 1752, del 19/11/78, pág. 954), y dos veces durante su primer peregrinación a Polonia: el 3 de junio de 1979 en Gniezno («Alocución a los jóvenes», DC n° 1767 (13) del 1/7/79, pág. 613), y al día siguiente en Jasna Gora (*ibidem*, pág. 614).

5) DE LUBAC, *op. cit.*, págs. 237-238, n. 5.

6) Estas noticias biográficas y las siguientes, están tomadas de la *Enciclopedia Cattolica, op. cit.*, VIII, col. 964-965, voz Mickiewicz.

7) Cf. BUTTIGLIONE, *op. cit.*, pág. 38. Para el texto de la Encíclica, ver *Enchiridion delle Encicliche*, Dehoniana, Boloña 1996, vol. II, nros. 16-23.

8) H. DE LUBAC, *op. cit.*, pág. 265, n. 2, donde M. es comparado a Maurice Blondel, Pierre Teilhard de Chardin y Hans Urs Von Balthasar.



Adam Mickiewicz

Integrismo

Se conoce la carta que Maurice de Guérin escribió a su amigo Hippolyte de la Morvonnais el 10 de mayo de 1834, a propósito de tres escritos de M., de Lammenais y de Silvio Pellico (*Mis prisiones*), aparecidos con poca diferencia de tiempo: 'terrible trilogía..., tres golpes de maza, uno tras otro, dados por varones católicos, puros, santos' (págs. 241-242).

Pero el Papa no lo apreció del mismo modo: «La prueba fue dura, tanto para el polaco como para el bretón. Si la condena romana de junio de 1834 [la encíclica *Singulari nos* de Gregorio XVI] apuntaba ante todo a Lammenais, no exceptuaba a M., cuya actitud también era severamente reprobada», en carta al Obispo de Rennes del 15 de octubre de 1833. Será entonces que los caminos de Lammenais y M. se separarán: el primero apostata, el segundo se somete (?) y funda en 1834 la «Asociación de Hermanos unidos», a la cual se afilia el ex-carbonario Janski (pág. 244). Finalmente, en 1836, como hemos visto, fundan juntos la orden religiosa de los Resurreccionistas.

Mickiewicz y el mesianismo

Apenas M. abandonó la compañía de un hereje (Lammenais), se puso a frecuentar a otro quizás peor: Andrzej Towianski (1799-1871), antiguo compañero de estudios en Vilna. Este último desembarca en París en 1841 y «cura a distancia» a la mujer de M. internada en un hospital psiquiátrico; convirtiéndose así para M. en «el enviado de Dios». «Durante tres años consecutivos, entre los cuales los dos últimos de su enseñanza [en el Collège de France], M. se convertirá en el heraldo del towianismo» (págs. 253-25). Towianski era un adepto del «mesianismo», corriente inaugurada por Hoëne Wronski (1778-1853), «que había terminado por creerse el Paráclito encargado de anunciar el 'cristianismo cumplido'» (pág. 251). Eran igualmente mesianistas dos grandes hombres de letras polacos, Zygmunt Krasinski (1812-1859) y Augusto Cieszkowski (1814-1894): el primero, «anunciaba que la Iglesia de Pedro tocaba a su fin, como toda la sociedad antigua»; el segundo, «anunciará la apertura de la tercera y última era de la historia: después de la

apodó, con razón, «los Peregrinos del futuro»⁹⁾. «Lammenais, escribía en Lelewel el 23 de mayo de 1832, 'es el único francés que sinceramente lloró por nosotros'» (pág. 240). La obra de M., *Los libros de la nación polaca y de su peregrinación* (1832), fue traducida al francés por Janski (el futuro fundador de los Resurreccionistas) y por el conde de Montalembert. El nombre de este último figura para que «el libro se difunda entre los católicos liberales». Fueron Montalembert y Lammenais quienes eligieron el título de la edición francesa, *Libro de los peregrinos polacos* (1833); Montalembert escribe el prefacio y Lammenais le añade un «himno a Polonia» de su composición. Recuerdo que las ideas de Lammenais, expresadas en su diario *L'Avenir*, ya habían sido condenadas por Gregorio XVI en la encíclica *Mirari vos* del 15 de agosto de 1832, pero el Papa, esperando el arrepentimiento, había omitido nombrar al desgraciado sacerdote. Sin embargo, la ocasión de precipitarse al abismo que lo condujo a la apostasía, la proporcionó justamente el opúsculo de M. Lammenais «admiró enseguida el librito de M.: 'Una tan pura expresión de la Fe y de la Libertad, todo el conjunto es una maravilla en nuestro siglo de servidumbre e incredulidad' (...) Él mismo había comenzado entonces, dirá, la redacción de un pequeño libro 'de un género muy similar, pero sin mucho incentivo, dudaba en continuar. La lectura del manuscrito de los Peregrinos fue 'la chispa' que lo decidió. Imita 'el estilo bíblico y visionario', tomando prestado el modo parabólico en 'La palabra de un creyente'.

9) W. GODLEWSKI, *Les Pèlerins de l'avenir, Mickiewicz et Lammenais*. Revue des sciences humaines, 1953; cf. H. de Lubac, *op. cit.*, pág. 240.

antigüedad, que fue la era del Padre, y del cristianismo, que fue la era del Hijo, vendría pronto la era del Espíritu Santo; el cual, al realizar la armonía de la voluntad humana con la divina, instauraría el reino de Dios sobre la tierra: entonces se realizaría la 'plenitud de las naciones' anunciada por San Pablo» (págs. 250-251). En cuanto a Towianski, humildemente cree ser, después de Napoleón¹⁰⁾, la tercera epifanía de Cristo, el caudillo predestinado que debía nacer de una nación, Polonia, mártir y redentora como Cristo. Estaba «ebrio de literatura mística y ocultista; quizás estuviera iniciado en varias sociedades secretas» (pág. 252). «Su sistema metafísico y moral, anti-racionalista y anti-autoritario, sufrió la influencia de Saint-Martin, Swedenborg, T. Grabianka»¹¹⁾; pero también de un cierto Jacob Frank, del cual volveré a hablar. Es interesante señalar que para T., al final de los tiempos el infierno no existiría más⁸⁾. Numerosos autores han sido influenciados por T.: así, el poeta polaco Juliusz Slowaki (1803-1849), que predecirá la elección de un Papa eslavo¹²⁾; nuestro Mickiewicz; el escritor modernista Fogazzaro¹³⁾. Ahora bien, Mickiewicz, Slowaki, Krasinski, son indicados por Buttiglione como «maestros» de Karol Wojtyła (pág. 32). Towianski expuso su pensamiento en un libro de 1841 (puesto en el Index en 1858) titulado *Biesiada*, el *Banquete*. M. se torna su difusor en el prestigioso *Collège de France*. «En diciembre de 1843, toma por objeto de su curso 'la Cena' (= 'el Banquete'), del cual

respeto el anonimato y evita citar directamente. Es -afirma- 'el fruto más precioso y más maduro que salió del árbol de vida de la raza eslava', es 'una declaración de guerra contra toda doctrina, contra todo sistema racionalista' « (pág. 254). «Me siento sostenido por una fuerza que no viene del hombre -decía M. durante su clase del 19 de marzo de 1844- (...) me proclamo ante el cielo el testigo viviente de la nueva revelación» (pág. 254). No es nada sorprendente que M. y los suyos hayan sido tomados por «nuevos Montanistas»¹⁴⁾. El Estado (Luis Felipe) y la Iglesia se inquietan, aunque por motivos diferentes. El primero, obliga discretamente a M. a dejar su cátedra en 1844; y la segunda, pondrá en el Index, el 15 de abril de 1848, los dos últimos tomos de sus cursos parisiños: *La Iglesia y el Mesías* y *La Iglesia oficial y el mesianismo*.

Mickiewicz y la «Iglesia oficial»

Si se anuncian un nuevo Mesías, un nuevo Salvador, una nueva Revelación; ¿qué será de la Iglesia (la antigua)? Naturalmente, debe desaparecer para ceder su lugar a la nueva (es lo que piensa Krasinski); o bien transformarse (es lo que piensa M.). Y mientras tanto, ella es «la Iglesia oficial», por oposición a la «Iglesia del futuro» (pág. 270), que saldrá de la anterior «como la mariposa de la crisálida»¹⁵⁾. «Las lecciones del Collège de France en 1842-1844 son duras para 'la Iglesia oficial'. Aquellas rechazan toda

10) Sobre Napoleón como Mesías de los Judíos, ver A. BALETTI, *Gli Ebrei e gli Estensi*, Forni [1930] 1827, pág. 241. Sobre el mito de Napoleón, que retoma aquel, más antiguo, del «gran emperador», cf. DE LUBAC, *op. cit.*, págs. 255-257; y también G. VANNONI, *Le società segrete*, Sansoni, Firenze 1985, págs. 165-170. Para los revolucionarios polacos había un motivo suplementario para venerar a Napoleón: ellos veían en él a quien había (provisoriamente) «liberado» Polonia de los rusos.

11) *Enciclopedia Cattolica*, *op. cit.*, vol. XII, col. 394, voz *Towianski*.

8) H. DE LUBAC, *op. cit.*, pág. 265, n. 2, donde M. es comparado a Maurice Blondel, Pierre Teilhard de Chardin y Hans Urs Von Balthasar.

12) «En medio de la lucha Dios hace resonar / una inmensa campana / Por un Papa eslavo / Él ha preparado un trono... / Atención, viene el Papa eslavo / Un hermano del pueblo» (citado por BUTTIGLIONE, *op. cit.*, pág. 34).

13) E. ROSA, *Una fonte ignorata del modernismo di Antonio Fogazzaro*, en *Civiltà Cattolica*, 1912, III, págs. 3-18; 1913, IV, pág. 557 y sig. Towianski tuvo discípulos en Italia, especialmente en Turín. Sobre estos discípulos, cf. ANNAMARIA SANI, *Tra modernismo e pacifismo. Il carteggio Favero-Colombo*, en *Contributi e documenti di storia religiosa - Quaderni del Centro Studi 'C. Trabucchi'*, n.º 19/1993, Turín, págs. 39-68. Hasta hubo un obispo towianskista, Mons. Luigi Puecher Passavalli (1820-1897) (y un simpatizante, Mons. Bonomelli), y todos los towianskistas eran ecumenistas, colaborando incluso con el pastor valdense y masón Ugo Ianni (1865-1938), que toma de Towianski la teoría de la metempsicosis (cf. C. MILANESCHI, *Ugo Ianni, pioniere dell'ecumenismo*, Claudiana, Turín 1979, pág. 113 y M. MORAMARCO, *Nuova enciclopedia massonica*, Bastogi, Foggia 1997, II, págs. 30-33). También fue seguidor de Towianski el patriota mazziniano Scovazzi, que inauguró el busto de Mickiewicz en el Capitolio en 1879. Sobre Towianski existe también en Italia un libro que no pude consultar: A. ZUSSINI, *Andrey (sic) Towianski. Un riformatore polacco in Italia*, Dehoniana, Bolonia 1970.

14) Cf. DE LUBAC, *op. cit.*, pág. 254. Entre otros «nuevos Montanistas» estaba también Luis XVII, llamado Charles-Guillaume Naundorff († 1845); fundó una iglesia «católica y evangélica», por lo que fue condenado por Gregorio XVI.

15) M. escribe: «Sin embargo no se trata, digámoslo claramente, ni de reformas, ni de innovaciones, ni de revoluciones religiosas, pero sí se espera una nueva manifestación del espíritu cristiano. La mariposa que, al salir un sol primaveral, se eleva

idea 'de agraviar a los hombres que la representan', pero constatan que ésta 'ha perdido el espíritu de profecía'. La 'vieja teología clerical' ya no es suficiente para guiarnos; aunque ella nos enseña bien a conocer a Dios, no nos lo hace 'sentir' « (pág. 260). M. mismo se cree «un profeta» (pág. 246), «un iluminado» (pág. 250), cuando habla entra en éxtasis (pág. 249) y es considerado como un santo y un místico (pág. 239). «Un presentimiento universal -afirma M.- nos advirtió de la inminencia de una crisis nueva... Los espíritus más apegados a la antigua tradición, como Joseph de Maistre ⁽¹⁶⁾, la presintieron» (pág. 260). La Iglesia «oficial» se ha vuelto racionalista: «Esta Iglesia, cuya existencia es milagrosa, evita hablar de milagros», ella «solo sabe rechazar y condenar»; pero «será salvada, a pesar (de los sacerdotes) y contra ellos» (pág. 269) ⁽¹⁷⁾. «A partir de la Reforma» «del lado del catolicismo, comienza la petrificación, y del lado del protestantismo, la putrefacción» (pág. 269); para poner remedio a este proceso se precisa de un ecumenismo católico a lo de Maistre (*ibidem*). El siguiente episodio resume bien la idea de M. sobre la Iglesia: «Era el 16 de enero de 1844. Sin duda nunca desde su fundación, desde ninguna de sus cátedras, los oyentes del Collège de France habían escuchado nada semejante (...) Aquel día, el historiador de la literatura eslava [M.] presentó la síntesis de su visión católica». M. narra entonces

a los alumnos la leyenda escrita por Krasinski cuatro años antes ⁽¹⁸⁾: «Noche de Navidad. En San Pedro de Roma, el Papa termina la misa rodeado de ancianos causados. En medio de ellos aparece un joven vestido de púrpura: es la Iglesia del futuro, en la persona de Juan ⁽¹⁹⁾. Éste anuncia a la multitud de peregrinos que los tiempos se han cumplido; luego, yendo a la tumba del Príncipe de los Apóstoles, lo llama por su nombre y le ordena salir. El cadáver se levanta y exclama: '¡Desgracia!'. Entonces, la cúpula de la basílica se agrieta y se quiebra. El joven cardenal pregunta: 'Pedro, ¿me reconoces?'. El cadáver responde: 'Tu cabeza reposó sobre el pecho del Salvador y no has conocido la muerte, te conozco' ». Pedro vuelve al sepulcro, después de haber cedido su lugar a Juan. Los peregrinos polacos, por fidelidad, mueren bajo las ruinas de la Basílica de San Pedro. «Pedro murió para siempre. La Iglesia Romana ha terminado, sus últimos fieles han muerto. La ruptura está consumada». M. retoma la alegoría de Krasinski, pero le cambia el final. Los peregrinos polacos que «buscan la Iglesia del futuro» no perecen bajo las ruinas, sino que salvan a la Iglesia. «Ellos -son las mismas palabras de M.- abrirán la cúpula a la luz del cielo, para que ésta se asemeje al panteón del cual es la copia ⁽²⁰⁾; para que sea de nuevo la basílica del universo, el panteón, el pancosmo y la pandemia, el templo de todos los espíritus; para que

al cielo, no es una crisálida reformada, pasada o renovada; es siempre el mismo ser, pero elevado a una segunda potencia de vida; es una crisálida transfigurada. El espíritu cristiano está pronto a salir de la Iglesia Católica; solo que el clero oficial no tiene bastante luz y calor para hacerlo surgir...» (cit. por DE LUBAC, págs. 268-269). ¿El Vaticano II no fue «la primavera de la Iglesia» y su «nuevo Pentecostés»?

16) M. no es el único revolucionario en magnificar el espíritu profético del contra-revolucionario de Maistre o en haber sido influenciado por él: baste citar a Saint-Simon y Enfantin (de Lubac, págs. 26-27 y 33); Comte (pág. 32); Lammenais (pág. 51); Buchez (pág. 114); Laverdant (pág. 300); el ocultista abbé Constant, alias Eliphaz Levi (pág. 325); Vintras, otro ocultista (pág. 330); el ya citado Ciezszkowski, amigo de M., para el cual de Maistre es «el último de los grandes doctores de la Iglesia» (pág. 387); Tchaadaev (pág. 397). Y uno queda perplejo ante la admiración que le profesaba Baudelaire, el autor de *Les fleurs du mal*. Es verdad que un autor no es responsable de los errores de quien admira, pero el lector podrá hallar el fundamento de esta extraña admiración en el artículo del Padre Nitogliá que se publicará en el próximo número.

17) La larga cita, que tuve que cortar, es puramente de Péguy, como señala de Lubac. Péguy era admirador de M.

18) De Lubac transcribe las partes esenciales en las págs. 458-463. Resumen a de Lubac en la pág. 270.

19) Se sabe la veneración de la cual es objeto San Juan en las logias masónicas, por oposición a San Pedro, como modelo de una Iglesia mística y espiritual. «Joaquín de Fiore ponía al Apóstol amado de Jesús por encima de todos los otros santos. Le aplicaba la frase del salmista: 'no dejaras que tu santo sufra corrupción'. Así como el de la madre de Jesús, tampoco el cuerpo de Juan había sido sepultado (...) Sin conservar habitualmente este aspecto, la posteridad de Joaquín de Fiore hizo, como hemos visto, constante referencia a San Juan. Es así que Krasinski también recurre a él en su 'Noche de Navidad' para confiarle la herencia de Pedro, y se notará que en su relato 'el anciano de los ancianos' es Pedro; mientras que Juan, 'el hombre vestido de púrpura', aparece como un joven jefe, dueño del futuro. También en la Masonería, a la cual pertenecieron muchos personajes que forman desde el siglo XVIII la trama de nuestra historia, San Juan ocupa frecuentemente un lugar de honor» (DE LUBAC, *op. cit.*, págs. 283-284, expone en las páginas siguientes el papel que la masonería atribuye a San Juan). Existe una corriente análoga entre ciertos «tradicionalistas» actuales que esperan el retorno de San Juan, siempre vivo según ellos, para resolver la «crisis de la Iglesia»!

20) Puede ser útil confrontar esta cita de M. con las palabras conclusivas de la obra *Du Pape*, de Joseph de Maistre.

nos de la clave de todas las tradiciones y de todas las filosofías...» (pág. 271). De Lubac piensa que M. corrige a Krasinski en un sentido ortodoxo; para Journet, por el contrario, le «acentúa el carácter herético». Para M., es verdad, la Iglesia de Juan no destruye la de Pedro, sino que nace de ella como la mariposa de la crisálida; yo diré que Mickiewicz es tan hereje como Krasinski, pero más peligroso: «Guardaos de los falsos profetas, que vienen a vosotros disfrazados con pieles de ovejas (Mt. 7, 15). Y cuando, el 5 de abril de 1848, a la cabeza de su legión polaca, M. entra en procesión a la Basílica de San Pedro, cree muy cercana la realización del sueño de la «Noche de Navidad» (cf. pág. 458). Pero el 29 de abril Pío IX rechazaba declarar la guerra a Austria. La República romana guiada por Mazzini -amigo de M.- depone al Papa, pero también se encaminaba hacia la derrota. La realización de una Iglesia «espiritual», objeto de sus sueños, era aplazada para más tarde. Aunque M. se había separado de Towianski en 1845, interviene en su favor ante el gobierno francés en 1848 y en 1851 (pág. 275, n.º 4); ni por eso abandonará su falso misticismo, como veremos.

Mickiewicz, masón martinista

En efecto, las relaciones con Towianski eran también de tipo oculto; en otras palabras, masónicas. ¿M. perteneció a la

masonería? Desde el principio, en 1817, lo vemos fundar la sociedad secreta de los Filomatas (*Towarzystwo filomatow*). En 1820, forma parte de otra sociedad secreta, la de los Filaretas; de la cual hablará en la tercera parte de su libro *Dziady* (Los ancestros), de 1833. Lamentablemente, ignoro si los Filaretas tienen algo que ver con las logias masónicas llamadas Filaletas (21). En todo caso, estas sociedades secretas polacas eran la réplica (y a menudo, el aliado) de las sociedades secretas rusas -especie de Carbonarismo eslavo- que originarán el complot de los decabristas. El gobierno zarista había reconocido en el complot decabrista de 1825 la mano de la masonería, y fue precisamente en dicha circunstancia que esta fue declarada ilegal en Rusia (22). Incluso suponiendo que las sociedades secretas a las que adhería entonces el joven M. no hayan sido masónicas, un encuentro lo llevará al Martinismo: aquel con Oleszkiewicz. «Nadie tendrá sobre él una influencia tan fuerte como el polaco Josef Oleszkiewicz, pintor, místico, discípulo de Saint-Martin; que será el primero en iniciar a M. en experiencias de vida más profundamente religiosas» (23). Es así que M. de volteriano se vuelve martinista, de racionalista se vuelve «místico»; publicará en 1836 *Zdania i uwagi* (Sentencias y observaciones), compilación de citas de las obras de Böhme (24), Silesius y Saint-Martin (25). Ahora bien, ¡con Saint-Martin estamos en plena masonería, e incluso en pleno cabalismo judaico! Es en

21) Sobre los Filaletas, masonería de tendencia oculto-martinista, cf. A. BARRUEL, *Mémoires pour servir à l'histoire du jacobinisme* (1818), D.P.F., Chiré 1973, vol. II, págs. 314, 318, 414; A. MACKEY, *Encyclopedia of Freemasonry*, ed. revisada y corregida de 1953, Masonic History Company, Chicago, vol. II, pág. 771; L. TROISI, *Dizionario Massonico*, Bastogi, págs. 166-167; A. MELLOR, *Dictionnaire de la Franc-maçonnerie et des francs-maçons*, Belfond, 1971-1979, pág. 184; MORAMARCO, *op. cit.*, vol. I, pág. 373, según el cual las logias disueltas de Martínez de Pasqually se fusionaron en los Filaletas; N. BERBEROVA, *Les Francs-maçons russes du XXème siècle*, Noir sur blanc / Actes sud, 1990, pág. 24, que nos dice como para los Filaletas rusos «las manifestaciones del más allá eran su principal ocupación»: un punto común con Towianski y Mickiewicz, muy ocupados en dialogar con los Espíritus (Cf. por ej. de Lubac, págs. 262, 250, etc. En cuanto a M., esta idea se encuentra ya en su obra maestra *Dziady* [Los antepasados] de 1821-1822).

22) BERBEROVA, *op. cit.*, pág. 15. MACKEY (*op. cit.*, vol. 2, págs. 893-894), que reconoce la afiliación masónica de los decabristas, escribe que ya el 1º de agosto de 1822, Alejandro I, preocupado por la situación polaca, había disuelto todas las sociedades secretas.

23) *Enciclopedia Italiana* (Treccani), voz *Mickiewicz*.

24) Jacob Böhme (1575-1624), uno de los más grandes cabalistas «cristianos» (era protestante). A caballo sobre los siglos XVIII y XIX, sus escritos se convirtieron en la principal fuente de inspiración de la masonería «mística» y romántica. Sobre él, cf. P. JULIO MEINVILLE, *De la Cábala al progresismo*, Ed. Epheta, Buenos Aires, 1970; ed. italiana a cargo de E. Innocenti, con el título *Influencia del gnosticismo judaico en el ambiente cristiano*, Roma, 1988, págs. 177-184; y DE LUBAC, *op. cit.*, vol. I, págs. 218-225. Böhme es partidario de la teoría del elemento femenino en la divinidad, como lo serán más tarde Soloviev y... Juan Pablo II.

25) Sobre Louis-Claude de Saint-Martin (1743-1803), el «filósofo desconocido», no me extiendo, ya que el Padre Nitoglia habla de él exhaustivamente en su artículo ¿*Joseph de Maistre esotérico?* Los dos «maestros» de Saint-Martin, Martínez de Pasqually y Böhme (el cual fue iniciado por Madame Boeklin), nos conducen ambos a la Cábala.

este medio esotérico, mucho antes de la afiliación al movimiento de Towianski, que se empantana el pensamiento de M. «*Fuertemente influido en su juventud por la mística de las sociedades secretas -debe admitir de Lubac-, luego por Böhme, del cual queda prendado en Dresde en 1832*»⁽²⁶⁾, por las visiones de *Frédérique Wanner*, por *Swedenborg* (27), por *Baader* y por *Saint-Martin*, al que leyó en París en 1833, pero también por *Catherine Emmerich* (...) y por los grandes místicos de la tradición cristiana, sobre todo *Dionisio* (al que proyecta traducir al polaco); se asemeja a un *Joseph de Maistre* que hubiera estado más cerca de las fuentes de inspiración popular, a un *Lammenais* que hubiera permanecido fiel» (pág. 245). Verdaderamente, cuanto más de Lubac trata de excusar a M., tanto más agrava -involuntariamente- la situación; tanto más evidencia el puesto que ocupa M. entre los pensadores más peligrosos del esoterismo «masónico-cristiano».

Mickiewicz y los Judíos

«Hace doscientos años, el 24 de diciembre de 1798, nació en Nowogrodok, Bielorrusia, no lejos de Vilnius, la 'Jerusalén de Lituania', Adam Mickiewicz, el más grande poeta polaco de todos los tiempos. (...) Fue un Europeo y un hombre muy cercano al judaísmo. (...) Se dice que tenía orígenes judíos. En todo caso, fue un filosemita sincero. Un día protestó violentamente en un salón literario parisino, en compañía de Gautier, Musset y Hugo, contra el ambiente de antisemitismo, diciendo: 'Si hay la menor alusión contra los Judíos, me retiro inmediatamente'. Era un humanista del s. XIX que los Judíos originarios de Polonia no han olvidado nunca». Estas líneas están extraídas de un

«homenaje» que *Actualidad Judía* (el semanario de la Comunidad judía francesa) dedicó a Mickiewicz (nº 592, 31/12/1998, pág. 25). ¿Habría de qué sorprenderse? Masón martinista, M. conduce inevitablemente, a través de Saint-Martin, a Martínez y a Böhme; y por estos últimos, a la Cábala. Pero, como hemos visto, la influencia del Judaísmo sobre M. no es solamente indirecta. El filosemitismo de M. tampoco es ignorado por de Lubac: «*El privilegio único de la revelación hecha al pueblo judío, consiste en que esta preparó la revelación definitiva [y hasta aquí, nada más católico]. Pero ha permanecido una marca en este pueblo que le asigna todavía un papel en el futuro [y he aquí la novedad que anticipa a Vaticano II y Juan Pablo II!]*». M. escribe: «*El hombre del pasado busca... una verdad cómoda, una verdad fácil, una verdad cortesana. Pero en las regiones habitadas por nuestra raza [Polonia], las parcelas de verdad que nos llegaron fueron conquistadas con el sudor del espíritu. Allí viven millones de hombres que pertenecen a un pueblo bien conocido, a un pueblo que es el hermano mayor de Europa, el hermano mayor de todos los pueblos civilizados, el pueblo judío; que desde el fondo de sus sinagogas, no cesa desde hace siglos de lanzar gritos a los que nada en el mundo se les asemeja, esos gritos de los cuales la humanidad ha perdido la tradición. Ahora bien, si hay algo que pudiese traer de nuevo a la tierra la verdad del cielo; ¿no serían acaso esos gritos, en los que el hombre concentra y exhala toda su vida?*» (pág. 263). La «tradición»⁽²⁸⁾ ha sido perdida por todos (incluso por la Iglesia, si entiendo bien); ¡solo la Sinagoga la trae a la tierra! En 1848 M. forma en Roma una «legión polaca» para combatir a Austria en la primera guerra de independencia italiana, y compone para ella

26) De Lubac escribe en nota: «*Le Voile d'Isis* [la revista en la que escribía René Guénon] publicó en abril de 1930, nº 124, págs. 269-286, diversos pasajes de M., bajo el título: 'El sistema de Jacob Böhme'». M. realiza estadias en Dresde hacia los años 1829-30, y luego en 1832. Con ocasión de su primer estadia, M. viaja también a Weimar, en donde se hace amigo del poeta (¡Rosacruz y ex-Illuminado de Baviera!) Goethe (cf. de Lubac, pág. 248).

27) Emmanuel Swedenborg, llamado «el mago del norte» (1668-1722). Como Towianski y M., y más que ellos, Swedenborg «hablaba» cotidianamente con «ángeles», espíritus y «difuntos». «*Desde el día siguiente a su muerte, numerosas Logias lo adoptaron, tales como, en París, la logia de los 'Amigos reunidos', luego el 'Régimen de los Filaletas' o Buscadores de la verdad. Su doctrina se mezclaba con las de Böhme, Martínez de Pasqually y otros*» (DE LUBAC, vol. I, pág. 263).

28) Naturalmente, M. concede un gran valor a la «tradición»: «*No hay religión sin una institución que la mantenga; no hay institución verdaderamente viva sin tradición. Es decir, sin una serie de hombres que 'tradunt', que transmitan la verdad de mano en mano*». «*El Espíritu hace vivir a la Iglesia y obra mediante la tradición*» (citado por DE LUBAC, págs. 263 y 265). Pero, ¿de qué tradición habla?

un «*Símbolo político polaco*» en quince breves artículos. El segundo, dice textualmente: «*A Israel, nuestro hermano mayor, respeto, fraternidad; ayuda en el camino hacia su bien eterno y temporal; completa igualdad de derechos políticos y civiles*»⁽²⁹⁾. La *Enciclopedia Judaica* añade otros elementos de apreciación: «*En esto [en su filosemitismo] experimentó la influencia del filósofo místico Andrzej Towianski, para quien Judíos, Franceses y Polacos forman juntos una «nación elegida», y cuyo nacionalismo mesiánico se inspiraba en Mesmer, Swedenborg y la Kabbalah. Es así que en el gran poema épico Pan Tadeusz (1834), obra maestra de M., el Judío idealizado, Jankiel, es un ardiente patriota polaco. En sus cursos de lengua y literatura eslava, cuando era profesor en el Collège de France, en París (1840-1844), M. se esforzó en alabar a los Judíos y defenderlos de sus detractores. En un sermón pronunciado en la sinagoga de París con ocasión del Ayuno [...] en 1845, expresa su solidaridad para con los sufrimientos de los Judíos y sus aspiraciones respecto de la tierra de Israel. Aunque había soñado durante años con la conversión de los Judíos al Cristianismo, fue muy decepcionado por las tendencias a la asimilación de los Judíos franceses*». Después de recordar el episodio de 1848, la *Enciclopedia Judaica* prosigue: «*Cuando estalla la guerra de Crimea en 1853, M. parte para Constantinopla, a fin de ayudar a la formación de un regimiento polaco para combatir a los rusos. Esperaba incluir unidades judías y se comprometía a asegurarles el derecho de observar el Sabbath; así como todas sus otras obligaciones religiosas. Su segundo, Armand Levy, oficial-médico francés, era un judío nacionalista, y no es expulsado sino con la creación de las unidades judías; los dos jefes habían pensado realizar un primer paso hacia la restauración de la nación judía en su propia tierra. M. murió súbitamente en*

Constantinopla, antes de haber podido cumplir su misión». ¡Un católico polaco que, mucho antes de Herzl y Vaticano II, predica en una Sinagoga, llama a los Judíos «hermanos mayores» y prepara la creación de un Estado judío en Palestina⁽³⁰⁾! ¿No es esto para dejar perplejo? Pero hay una explicación...

Mickiewicz y el Frankismo

Es también Rocco Buttiglione quien nos la sugiere -aunque involuntariamente- al hablar de la influencia que tuvo sobre Towianski, Slowacki y Mickiewicz, un oscuro «*mesías del judaísmo polaco del s. XVIII*», un tal Jacob Frank⁽³¹⁾. La *Enciclopedia Judaica*, a la cual se refiere Buttiglione, es todavía más explícita: en el drama titulado *Dziady* (1832), M. «*traza un retrato del futuro salvador de Polonia; personaje en el cual la interpretación ha creído ver al mismo autor. Según la visión de uno de los personajes, este salvador sería 'hijo de una mujer extranjera; su sangre sería la de los antiguos héroes; y su nombre sería Cuarenta y cuatro. La madre de M., descendiente de una familia frankista convertida, era una 'extranjera'; y su nombre, Adam (אדם), si se omite la 'A' no pronunciada (א), tiene el valor numérico 44. Estas nociones cabalistas estaban sembradas en los escritos del místico francés Louis Claude de Saint-Martin*». La misma Enciclopedia, pero en la voz «Frank», añade lo siguiente: «*... El mismo poeta testimonia claramente sobre esta afiliación [frankista] (por parte de madre) (...) Los orígenes frankistas de M. eran bien conocidos por la comunidad judía de Varsovia desde 1838 (como testimonia el AZDJ de ese mismo año). Los padres de la mujer del poeta [Celina Szymanowska, que desposa en 1834] provenían igualmente de familias frankistas*». La madre y la mujer de M. venían entonces de familias judías frankistas, como nos lo confirma el biógrafo de

29) Cf. DE LUBAC, *op. cit.*, pág. 280. Cf. *Encyclopedia Judaica*, Macmillan, New York - Jerusalén 1971, vol. VII, col. 1501, voz M. En pleno centro de los acontecimientos convulsivos de la revolución de 1848, el «Símbolo» de M. obtiene incluso la autorización de la censura eclesiástica gracias al Padre Ventura (1792-1861), también él tradicionalista discípulo de Lamennais, que en el mismo año ve terminar su nombre en el Index junto con el de M. A continuación, en 1849, Ventura adhiere a la República romana de Mazzini, pasando así de la «Contra-revolución» de de Maistre y de Bonald, sus primeros maestros, a la «Revolución» liberal y democrática de Lammenais.

30) En efecto, no olvidemos que Israel estaba entonces bajo la dominación turca. La intervención de la brigada judeopolaca al lado de Turquía contra Rusia habría podido conseguir una cierta forma de cesión de Palestina a los judíos por parte de los turcos.

31) R. BUTTIGLIONE, *op. cit.*, pág. 39, nota 8.

Jacob Frank, Arthur Mandel: «*La hija de María* [Szymanowska] ⁽³²⁾, *Celina, era la esposa de un gran hijo de Polonia, el poeta Adam Mickiewicz, también él de ascendencia frankista. En su obra Dziady (la fiesta de los Ancestros), un drama místico mezclado con temas frankistas, Mickiewicz da a entender por veladas alusiones que él era el Mesías que, a la cabeza de Polonia y 'de su hermano mayor', el pueblo judío, guiaría a la humanidad a la libertad, idea que recuerda vivamente Frank*» ⁽³³⁾. Lo que es particularmente significativo es el hecho de que Mickiewicz, de madre frankista pero nacido y bautizado en la religión católica, se haya casado en 1834 con Celina Szymanowska, también ella católica pero hija de dos frankistas. Ahora bien,

la endogamia es justamente uno de los principios esenciales de los frankistas: «*Debemos aceptar pro forma esta religión nazarena -decía Jacob Frank- y observarla meticulosamente para parecer mejores Cristianos que los mismos Cristianos... Pero no debemos casarnos con ninguna de sus (...) y de ninguna manera mezclarnos con otras naciones*» ⁽³⁴⁾. Sesenta y ocho años después del bautismo de Frank y de sus propios antepasados, Adam Mickiewicz y Celina Szymanowska se unían en matrimonio, respetando, con el hecho, las reglas frankistas: ¿pura casualidad?

Jacob Frank. Su vida

Pero, ¿quién era Jacob Frank? Nuestra historia comienza en 1665, cuando toda la diáspora judía creyó haber hallado en la persona de Sabbatai Zevi (1616-1676), un cabalista de Smirna, al Mesías tan esperado ⁽³⁵⁾. La decepción fue grande cuando, al año siguiente, obligado por el Sultán a elegir entre la muerte y la apostasía, Sabbatai Zevi prefirió apostatar y hacerse musulmán (septiembre de 1666). Sin embargo, fueron muchos los que vieron en esta apostasía la confirmación paradójica del carácter mesiánico de Sabbatai: ¿era por medio del pecado que el Mesías debía salvar al mundo! Muchos judíos, para imitar al «Mesías», apostataron a su vez, pero permaneciendo -como el mismo

Jacob Frank



32) Célebre pianista, cantada por Goethe, quien se había enamorado de ella y de su hermana Casimira. Las dos hermanas se llamaban Wolowski y eran nietas de Shlomo Schorr, bautizado Wolowski ('buey' en hebreo se dice *shor*, y en polaco *wol*), asistente de Frank. María Wolowska se casa con otro frankista, Joseph Szymanowski, general napoleónico (Mandel, pág. 98), son los suegros de M. (Mandel, pág. 151). Los dos hermanos Schorr-Wolowski (Franz Shlomo y Michael Nuta) eran los miembros más antiguos de la secta (Mandel, pág. 160) e hijos del rabino Elisha Schorr. «*Interrogados por un tribunal rabínico, algunos Frankistas admitieron haber tenido relaciones sexuales con mujeres casadas en presencia y con el permiso de sus maridos, mientras que otros confesaron relaciones incestuosas. Un ejemplo probatorio, mucho antes de la aparición de Frank, era la familia del rabino de Rohatyn, Elisha Schorr; cuya hija Hanna, una especie de sacerdotisa frankista, recitaba en estado de exaltación sexual pasajes enteros del Zohar, la Biblia cabalística*» (Mandel, pág. 56).

33) A. MANDEL, *Il Messia militante*, Arché, Milán 1984, págs. 151-152. Las fuentes de Mandel sobre las relaciones de M. con el frankismo son: MIESES, *Polacy-Chrzescijanie pochodzenia zydowskiego (Cristianos polacos de ascendencia judía)*, vol. II, pág. 119 s.; DUKER, *Some cabbalistic and frankist elements in Mickiewicz' Dziady*, en *Studies in Polish Civilsation*, 1966, pág. 213 y sigs.; SCHEPS, *Adam Mickiewicz, ses affinités juives*.

34) A. MANDEL, *op. cit.*, pág. 86.

35) Sabbatai Zevi tuvo un particular éxito entre los marranos hispano-portugueses. Sobre esta cuestión cfr. YOSEF HAYIM YERUSHALMI, *Dalla corte al ghetto. La vita, le opere, le peregrinazioni del marrano Cardoso nell'Europa del Seicento*, Garzanti, Milán, 1991, capítulo VII. El autor ve también una correlación entre Sabbatismo y Sebastianismo (págs. 273-276). Según esta última forma de mesianismo (Pessoa era un adepto), el Rey portugués Sebastián, muerto en 1578, volvería para salvar a su pueblo de la dominación de la corona española. Fueron los marranos portugueses quienes mantuvieron esta leyenda, sostenidos por «el apóstol de Brasil», el jesuita Antonio Vieira, quien justamente en 1666 había anunciado el retorno de Sebastián para el mismo año (pág. 273). Amigo de los marranos y enemigo de la Inquisición, Vieira fue encarcelado tres años por ésta (1665-1667) (cf. C. ROTH, *Histoire des marranes*, Liana Levi, 1992, págs. 271-275). La semejanza entre el mesianismo nacional portugués y el polaco es impresionante; ambas clases de mesianismo venían del judaísmo, que en Portugal tuvo un papel de primer orden (recordemos que la independencia de España, obtenida en 1640 con la dinastía de los Braganza, fue obra de los complots marranos (cf. Roth, *op. cit.*, pág. 86 y 269).

Zevi- interiormente judíos. De éstos viene la secta llamada de los *Dummech* (apóstatas): «*El general Kemal Atatürk, padre de la Turquía moderna, era de los suyos*»⁽³⁶⁾. Un cierto Lieb, posadero de Korolowska (Galicia, Polonia), aunque había permanecido exteriormente judío, era también «sabbatiano». En 1726 tuvo un hijo, el pequeño Jacob, quien no fue llamado Frank sino más tarde, en Salónica, sede de los sabbatianos. Fue allí donde, a su vez, Jacob se proclamó Mesías. En 1755 retornó a Polonia. Los rabinos lo declararon entonces hereje y pidieron a la Iglesia de perseguirlo como tal: Frank volvió a Turquía, se hizo (exteriormente) musulmán, confirmando así que era la reencarnación de Sabbatai Zevi. De regreso a Polonia, dejó entrever la posibilidad de una conversión al cristianismo de sí mismo y de 30.000 de sus discípulos. Y, efectivamente, en la Catedral de Lvov, el verano de 1759, y luego en diferentes lugares de Polonia, 20.000 frankistas se hicieron bautizar, accediendo así al rango de la nobleza; los demás, la mayoría, permanecieron judíos, aunque profesando la doctrina de Frank. El 18 de noviembre de 1759, en Varsovia, el mismo Frank fue bautizado tomando el nombre de Joseph, su padrino fue el Rey en persona. A los suyos, Frank pide el mayor secreto sobre sus verdaderas creencias; al Rey, pide permiso para constituir un ejército, así como la asignación de un territorio para la fundación de un estado judío. Pero algo trasciende, y Frank es relegado por la Inquisición a una prisión dorada en Czenstokhova, que «se volvió así centro de peregrinación para los frankistas»⁽³⁷⁾. Trece años más tarde, fue liberado por los rusos. Mientras tanto, «*comenzó a preparar el terreno para su sucesora, su hija Eva Avatcha, inmortal como él. Es así que Eva Frank se convierte en una especie de contrapartida de la Virgen negra de Czenstokhova, y al lado del culto a María se instituyó un culto a Eva, al cual el mismo Frank se sometía*»⁽³⁸⁾. Tras su liberación, se dirigió a Moravia (Austria), a Brünn, donde

residía su prima Schöndl Hirschel (1735-1791), mujer del rico monopolizador de tabaco y proveedor del ejército, Salomón Dobrouschka (1715-1774). La prima y diez de sus doce hijos se hicieron bautizar, adoptando nombres cristianos y el apellido Von Schönfeld; pero no eran cristianos, ¡eran frankistas! En 1778 fueron ennoblecidos. Rebautizado Franz Thomas Von Schönfeld, Moisés Dobrouschka, uno de los hijos de Salomón, fue consejero y banquero de los emperadores José II y Leopoldo II (a la coronación del cual asistió, entre los nobles, el «barón Joseph Frank Dobrouschki», o nuestro Jacob Frank). Pero este Schönfeld era también miembro de la secta de los «Iluminados de Baviera» (que preparaban una revolución igualitaria) y uno de los fundadores de la orden masónica de los «*Hermanos asiáticos*»⁽³⁹⁾, cuyo Gran Maestre era el famoso Príncipe Charles de Hesse-Cassel (1744-1836), suegro del Rey de Dinamarca, y al cual adhirió el futuro Rey de Prusia, Federico Guillermo II. Jacob y Eva Frank también tuvieron acceso a los Reyes: en 1775 estaban en la corte de María Teresa y José II, en Viena; en 1783 y en 1813 serán los Romanov (Pablo I y Alejandro I), quienes visitarán a Eva Frank. Finalmente, Jacob Frank transferirá su corte a Offenbach, en Alemania, al castillo del duque de Isemburgo (masón e iluminista), donde vivió de 1788 hasta su muerte, en 1791. Ya había estallado la Revolución francesa, y Jacob Frank había dicho: «*He venido a liberar al mundo de todas las leyes y de todos los mandamientos. Todo debe ser destruido, a fin de que el buen Dios se revele*»⁽⁴⁰⁾.

El frankismo y la revolución

El frankismo sobrevivió a Jacob Frank. Antes de resumir sus creencias, veamos sus consecuencias. Mandel demuestra que los frankistas apoyaron coherentemente todas las revoluciones. El caso del primo y heredero de Frank es emblemático: Moisés

36) A. MANDEL, *op. cit.*, pág. 99.

37) A. MANDEL, *op. cit.*, pág. 103.

38) A. MANDEL, *op. cit.*, pág. 107.

39) A. MANDEL, *op. cit.*, págs. 126-127. Sobre la orden de los «Hermanos Asiáticos» o «Hermanos de San Juan evangelista de Asia en Europa», ver también: Jacob Katz, *Juifs et franc-maçon en Europe*, Cerf, Paris 1995, págs. 49-94.

40) A. MANDEL, *op. cit.*, pág. 156.

Dovrouschka como judío, Franz Thomas Von Schönfeld como cristiano, Isaac ben Joseph como Masón ⁽⁴¹⁾ y finalmente, Junius Brutus Frey como jacobino. Llegado a la Francia revolucionaria, por él calificada de «paraíso en la tierra», en 1792, es herido durante el asalto de Tuileries del 10 de agosto; termina guillotinado en París con su hermano menor, su cuñado (el ex-hermano Chabot, «primer revolucionario de Europa») y Danton, en 1794. En la lista del verdugo figura con otro nombre (uno más, uno menos...): Junius Eschine Portock. ¡Gajes de la Revolución! ⁽⁴²⁾. Lo cual no impidió a los frankistas continuar apoyando las revoluciones siguientes: estuvieron entre los jefes de los jacobinos polacos en la revuelta de 1793-1795; también estuvieron en buen número entre los generales de Napoleón, del cual esperaban que fundara el estado judío en Palestina ⁽⁴³⁾; animaron las revueltas polacas de 1830 y 1863 contra el Zar ⁽⁴⁴⁾. El sostén judío y frankista a las revueltas polacas es particularmente interesante para nuestro tema, ya que Mickiewicz estuvo personalmente implicado e influyó notablemente el patriotismo polaco de Wojtyła.

Jacob Frank. Su pensamiento

Se sitúa en el contexto de la Cábala (especialmente Zohar e Isaac Luria) y en aquel, más próximo, de la interpretación que le dio Sabbatai Zevi. Resumo el sistema de Zevi y Frank siguiendo a Gershom Scholem ⁽⁴⁵⁾. «Según Frank, el cosmos (*tevel*) (...) no fue creado por el 'Dios vivo y bueno' (pág. 200), el cual es el Dios oculto e impersonal de la Cábala». El pecado primordial de Adán hizo caer las chispas divinas (*nitzotzot*) en la materia=el mal (*kelipot*), que está particularmente presente entre los gentiles (pág. 158). La misión del Mesías Redentor, enviado por el Dios bueno, consiste en liberar las *nitzotzot* del *kelipot*. Para hacerlo, debe descender al dominio

impuro del *kelipot* para destruirlo. Cuanto más lejos va en la impureza, mejor es; para hacerlo debe cometer los «actos extraños» (*ma' assim zarim*). La Redención cósmica (*tikkun*) se realiza por medio del pecado: «es violando la Tora que se la cumple» (*bittulah shel Torah zehu kiyyumah*) (pág. 146); «bendito seas Tú, Señor Dios nuestro, Rey del universo, Tú que permites lo que está prohibido» (pág. 180). Los «pneumáticos», los «espirituales», los «extravagantes», los «maestros del alma santa» (pág. 152) no pecan cometiendo el mal, sino que paradójicamente aceleran la Redención. Los pecados preferidos son: la violación de la Tora de *beriah* (la ley de Moisés) para reemplazarla por la Tora de *atzilut*, que es su exacto contrario; los excesos sexuales de todo género, a imagen de la unión que se da en Dios entre la parte masculina y la femenina (págs. 181-182); y finalmente, la apostasía. La apostasía y el marranismo (al menos para el Mesías) son necesarios (pág. 176), con la consecuente obligación del secreto sobre la verdadera fe judaica conservada por el falso converso. «Recordando a Sabbatai Zevi, ellos podían tolerar su [de Frank] conversión al Islam, pero no podían tragar el bautismo cristiano». Sin embargo, Frank explicó a sus discípulos: «El bautismo era un mal necesario, el punto más bajo de la pendiente hacia el abismo, tras el cual comenzaba la ascensión. (...) El bautismo sería el comienzo del fin de la Iglesia y de la sociedad, y ellos, los Frankistas, habían sido elegidos para realizar la destrucción desde el interior, 'como soldados que toman por asalto una ciudad pasando a través de las cloacas'. Por el momento, eran de rigor el secreto más absoluto y la disciplina más estricta; así como una conformidad meticulosa a los preceptos y las prácticas de la Iglesia, a fin de no levantar sospechas. Mientras observaban exteriormente los preceptos de la Iglesia Católica, no debían perder nunca de vista su verdadero fin, ni olvidar que estaban vinculados unos con otros» ⁽⁴⁶⁾.

41) KATZ, *op. cit.*, pág. 63.

42) «Gershom Scholem considera a Frey como una personalidad fuera de lo común y un verdadero frankista: mitad judío y mitad cristiano; mitad cabalista y mitad reformador; mitad jacobino y mitad espía, terminó víctima de sus propias maquinaciones y se llevó su secreto a la tumba» (A. MANDEL, *op. cit.*, pág. 210).

43) A. MANDEL, *op. cit.*, págs. 161-163.

44) A. MANDEL, *op. cit.*, pág. 66 y 98-99.

45) G. SCHOLEM, *Le messianisme juif*, Calmann-Lévy, 1974.

46) A. MANDEL, *op. cit.*, pág. 85.

A menudo, el Mesías-marrano es visto como una encarnación del Dios bueno (págs. 194-195). En las diferentes emanaciones de éste, Zevi era la encarnación del «*Santo de los antiguos días*»; Frank era la del «*Santo Rey*»; la hija de Frank, Eva, era la encarnación de la *Shekhina*. Si hay un elemento femenino en Dios, debía haberlo también en el Mesías: «*¡pues ella [Eva Frank] es el verdadero Mesías! Ella salvará al mundo*» (Mandel, pág. 107). La divina *Sophia*, la Gnosis, es la «serpiente sagrada» del jardín del Edén (págs. 204-205), que se vuelve a hallar cometiendo el «pecado sagrado», como hemos visto. El mismo Scholem, que sin embargo está como fascinado, califica esta doctrina de «satánica». Esta doctrina es al mismo tiempo: nihilismo (ya que todo debe ser destruido), anomeísmo (ya que es enemiga de toda ley, moral, mandamiento y religión), esoterismo (ya que es una doctrina «mística» y secreta) y, finalmente, gnosticismo. La semejanza con los peores gnósticos (tales como Carpócrato) es impresionante (págs. 205-206). Esta semejanza se explica por el origen judío y cabalístico de la gnosis (47). En el plano social, el Frankismo proyectaba un Sionismo sin Sión, es decir, la creación de un estado judío, pero no en Israel («territorialismo»), la destrucción de la Religión, de la Iglesia, del Estado, y de toda moral.

Conclusión

Llegados al término de nuestro estudio, se impone una conclusión. Y aquí debemos evitar caer, me parece, en dos excesos opuestos. Por un lado, nuestra conclusión sobrepasaría las premisas si se afirmase la identidad de pensamiento entre Adam Mickiewicz y Jacob Frank, y entonces, a fortiori, entre éste y Karol Wojtyła. Pero, por otro lado, negar toda influencia de Frank sobre Mickiewicz y de éste sobre Wojtyła, sería todavía menos realista.

Establecer la profundidad de estas influencias recíprocas permanece una cuestión abierta. Después de haber recordado las relaciones más que amistosas de su juventud con la comunidad judía de Wadowice (48), y las mantenidas más tarde como obispo con la comunidad de Cracovia, Juan Pablo II declara a Vittorio Messori: «*Elegido a la Sede de Pedro, conservo en el fondo del alma aquellas cosas que tienen raíces muy profundas en mi vida. Con ocasión de mis viajes apostólicos por el mundo, busco siempre encontrarme con los representantes de las comunidades judías. Pero la visita a la sinagoga de Roma fue para mí, sin ninguna duda, una experiencia absolutamente excepcional. (...) Durante aquella visita memorable, definí a los judíos como hermanos mayores en la fe. Estas palabras resumen cuanto ha dicho el Concilio, y que no puede no ser una profunda convicción de la Iglesia. (...) Este pueblo extraordinario lleva siempre en sí los signos de la elección divina. (...) Es verdad que Israel pagó muy caro su 'elección'. Es quizás gracias a esto, que se ha hecho más semejante al Hijo del hombre...*» (49). Para todos aquellos que, como nuestros lectores, conocen el pensamiento de Mickiewicz sobre el pueblo

Juan Pablo II y el gran rabino Toaff



47) Cf. MEINVIELLE, *op. cit.*, cap. I; E. Peterson, orígenes de la gnosis, en la *Enciclopedia Cattolica*, vol. VI, col. 879-882, voz *Gnosis*.

48) A este respecto, se puede consultar el libro de GIANFRANCO SVIDERCOSCHI, *Lettera a un amico ebreo. La storia semplice e straordinaria dell'amico ebreo di Karol Wojtyła*, Mondadori, Milán 1993. El texto de Mickiewicz sobre los judíos «hermanos mayores» es citado en la pág. 32.

49) Juan Pablo II con Vittorio Messori, *Varcare la soglia della speranza*, Mondadori, Milán 1994, págs. 111-112.

judío, la influencia de éste sobre Juan Pablo II es evidente, como es evidente la influencia sobre Mickiewicz de sus propios orígenes judíos.

Es así que la «pista» Mickiewicz nos ha llevado al esoterismo, a la masonería, a la cábala. Y no es la única pista, hay otras que podríamos seguir... Por ejemplo, la de Mieczyslaw Kotlarczyk (uno de los maestros directos de Wojtyla), que nos conduce a la Teosofía de Madame Blatvasky y a la tradición judía de Ismar Elbogen, como admite el mismo Buttiglione (*op. cit.*,

pág. 35, n. 3). También se podría hablar de Husserl y Scheler, de Soloviev y Bulgakov (que nos llevan nuevamente a la *Sophia* presente en Dios), de Buber y Levinas... y me reservo de volver a estos temas. Pero me parece haber echado luz suficientemente sobre el origen histórico y cultural, quizás también familiar, de una de las más celebres expresiones de Juan Pablo II; gracias a la cual, por tomar el título de un libro del gran rabino Toaff, los «pérfidos judíos» se volvieron nuestros «hermanos mayores».

DOCTRINA

A continuación publicamos algunos otros fragmentos de la **Entrevista a Monseñor Guérard des Lauriers** (habíamos hecho lo propio en «Integrismo» n° 6, julio 2006) que realizara «Sodalitium» n° 13 (ed. francesa; ed. italiana de 1987).

El problema del «Una Cum»

Sodalitium: ¿Que piensa de las Misas tradicionales celebradas por sacerdotes que, aún siendo críticos hacia Roma, sostienen que Juan Pablo II [hoy Benedicto XVI, n.d.r.] es verdaderamente Papa y lo nombran en el Canon de la Misa?

Mons. Guérard: Misas tradicionales celebradas con la mención de Juan Pablo II [B XVI] durante el *Te Igitur*. El Sacerdote que celebra una tal Misa pronuncia las siguientes palabras: «*In primis quæ Tibi offerimus pro Ecclesia Tua Sancta Catholica...: una cum famulo tuo Papa nostro Johanne Paulo...*». Estas Misas son comúnmente designadas bajo el nombre de «Misas *Una Cum*».

Es necesario considerar dos cosas en esta proclamación: por una parte, lo que está directamente significado; por otra, lo que se halla indirectamente consignificado, teniendo en cuenta el contexto.

(I) Lo que se halla directamente significado por la fórmula «*Una cum*»: **El delito de sacrilegio.**

El sentido general de la súplica es determinado por las palabras «*quæ tibi offerimus pro...*». Pero **sea lo que sea** de este sentido general, la locución *Una Cum*

afirma que la Iglesia (de Cristo, de Dios: *tua*), Santa y Católica, es «una con» el servidor de Dios que es nuestro papa Juan Pablo II. La locución *Una Cum* afirma pues que, recíprocamente, Mons. Wojtyla [Ratzinger] es «**uno con**» (forma uno con) la Iglesia de Jesucristo, Santa y Católica. Ahora bien, hemos mostrado (2a. α), que esta afirmación es un error. Pues Wojtyla al persistir en proferir y promulgar la herejía, no puede ser el Vicario de Jesucristo; no puede ser en cuanto «papa», como debería (*famulo tuo Papa nostro*), «uno con» la Iglesia de Jesucristo. El *una cum* afirma y proclama entonces un error, que concierne **concretamente** a la Fe.

Siendo así, hay que concluir que la Misa «*una cum*» está «*ex se*» objetivamente manchada de sacrilegio. En efecto, la **Misa** es la acción sagrada por excelencia, ya que el Sacerdote obra «*in Persona Christi*». Y si esta función instrumental concierne eminentemente al acto consecratorio, se realiza igualmente por derivación durante lo que precede y prepara este acto, o se desprende inmediatamente. Ahora bien, todo lo que pertenece a la acción sagrada debe ser puro; es decir, conforme a lo que exige su naturaleza. Una proclamación que especifica inmediatamente el ejercicio concreto de la Fe debe ser **siempre verdadera** con respecto a la Fe misma. Debe serlo, **en segundo título**, si es hecha durante una acción sagrada. Si entonces una proclamación que especifica inmediatamente el ejercicio concreto de la Fe y es hecha durante una acción sagrada es errónea, constituye **ipso facto** y **objetivamente** un **delito**; no solo

contra la Fe sino igualmente contra la acción sagrada. Una tal proclamación está pues inculpada (afectada) de un **delito** del género «sacrilegio», y eso **objetiva e ineluctablemente**, sea lo que sea del **pecado** cometido por los participantes (cf. 6).

II) Lo que se halla indirectamente con significado por la formula «*una cum*»: **El delito de cisma capital**.

«*Quæ tibi offerimus pro...*». Se trata de una ofrenda hecha **en favor de**, eso es lo que está significado **directamente**. De allí que se haya pretendido (en particular, Dom Gérard Calvet O.S.B.) que en el *Te Igitur* se reza **por** el Papa, y en absoluto **con** el Papa. Pero esta es una opinión superficial. En efecto, hay que observar que en esta primera parte del *Te Igitur* el Papa es considerado **en cuanto Papa**, ya que es mencionado precisamente «*una cum Ecclesia*» (1). Por otra parte, la aplicación del fruto de la **Misa** («*pro*») -pedida como algo **aleatorio** en favor de personas privadas en los dos *Memento*- es pedida en el *Te Igitur* **de igual manera**, unidamente en favor de la Iglesia y del Papa, como siendo evidentemente **gratuite** «*ex parte Dei*», pero **necesaria** como cierta «*ex parte nostri*».

De esta última observación resulta la siguiente consecuencia: Recordemos que la «aplicación» del mérito no es **necesaria** (o «*de condigno*»), más que en dos casos; a saber: 1) Esta «aplicación» es hecha por Cristo en persona. Él, y solo Él, merece **en derecho** por otro. 2) Esta «aplicación» es hecha por la misma persona que adquiere el mérito: cada mérito «*de condigno*», por sí mismo. Entonces, como la aplicación del fruto de la Misa es hecha **en derecho** por la persona moral que constituyen **unidamente** (*una cum*) la Iglesia y el Papa, **es necesario** que esta **misma** persona moral esté en el principio del Sacrificio del cual tiene el **derecho** de recibir el fruto. Por otra parte, se afirma comúnmente que si la Misa es primeramente el Sacrificio de Cristo; también es igual y unidamente el Sacrificio de la **Iglesia** (Es por eso que si bien el sacerdote al ofrecer el Sacrificio, **en cuanto al ejercicio del acto**, obra *in Persona Christi*; no obstante, **en cuanto a la especificación del acto**, el sacerdote no puede obrar



El Padre Guérard des Lauriers O.P.

sino por mediación de la Iglesia. Pues **sólo** la Iglesia está **divinamente** calificada para garantizar con certeza la conformidad con la Verdad de los artículos que promulga en Nombre de Cristo, la conformidad con la realidad del rito que prescribe en Nombre de Cristo [el sacerdote que usa de un rito toma **ipso facto** la intención de la autoridad responsable del rito... ¡se pueden vislumbrar todas las consecuencias!]. Y en la Iglesia en orden, por la mediación ejercida por la Jerarquía, es en definitiva el Papa quien confiere la «misión» de celebrar cualquier Misa. El Papa es el «Sumo Pontífice» en la Iglesia. Y como **Iglesia y Papa unidamente** (*una cum*) imperan en la Iglesia militante el ofrecimiento del Sacrificio propio de la Iglesia, tienen el **derecho** «*in primis*» al fruto del Sacrificio. **En el orden creado** están «*in primis*» en cuanto al **término** (la aplicación del fruto), **porque están** «*in primis*» en cuanto al **principio** (la intimación de la celebración).

Se ve así cual es el verdadero alcance de la expresión «*una cum*». Esta no significa solamente que al celebrar el Sacrificio de la Misa se reza **por** la Iglesia y por el Papa, como **por** (*pro*) tal persona privada o tal intención particular. «*Una cum*» consigna, implícita pero **necesariamente**, que el Sacrificio de la Misa se celebra **en unión con** y **bajo el movimiento** de la persona moral que son unidamente («*una cum*») el Papa y la Iglesia, considerando que tal persona moral tiene el **derecho** *in primis* al fruto del Sacrificio; el cual **derecho** *in primis* que por sí solo puede fundar metafísicamente el hecho de participar **en derecho** *in primis* en el Acto de Cristo Sacerdote, que ofrece el Sacrificio.

De aquí se desprende la calificación que conviene atribuir a la **Misa Tradicional** «*una cum*». Una tal Misa es válida (suponiendo que el sacerdote lo sea verdaderamente!), con respecto al rito que, a imitación del

Depósito, permanece **divinamente** garantizado por el Magisterio de la Iglesia. Pero, quiera lo que quiera **subjetivamente** el celebrante, el acto que realiza comporta **objetiva e ineluctablemente** la afirmación de estar en comunión con («*una cum*») y **bajo el movimiento** (*papa nostro*) de una persona en estado de cisma capital. El acto de tal celebración está pues manchado de un delito del género «cisma»; y eso, **objetiva e ineluctablemente**, sea lo que sea del pecado cometido por los participantes (sacerdote celebrante y fieles asistentes) (...).

Nota

1) Conviene a este propósito responder a una objeción alegada por Mons. Lefebvre y sus seguidores. Pretenden que: «*rehusar mencionar a W [Wojtyla o R, Ratzinger - n.d.r.] en el Te Igitur*», es «*rehusar rezar por el Papa*». **En absoluto**. Al contrario, conviene **eminente-mente** rezar por W como persona privada, rezar por él **y por su conversión en el Memento de los vivos**. Pero evidentemente es imposible rezar por una persona **en cuanto asumiría en acto** la función de Vicario de Jesucristo, cuando tal persona realiza actos que suspenden **absolutamente** el ejercicio de dicha función.

Laudare, Benedicere, Prædicare

El siguiente texto pertenece a un sacerdote polaco que salió de la Fraternidad San Pío X, ha sido tomado del sitio [somos católicos de geocities, que a su vez lo traduce de: http://www.ultramontes.pl/deklaracja.htm](http://www.ultramontes.pl/deklaracja.htm)

Declaración del Padre Rafael Trytek

Desde hace casi medio siglo la vida cristiana permanece eclipsada bajo la propagación de errores y herejías modernistas que habían sido sometidas a la condenación secular e infalible de la Iglesia, tales como: 1) La libertad religiosa, que en esencia lleva a la aceptación del ateísmo del Estado. 2) El ecumenismo falsamente concebido, ora como equiparación de falsas doctrinas religiosas con la Única Verdadera Iglesia Católica, ora como reconocimiento de otras religiones, entre ellas hasta el judaísmo, el Islam y el paganismo, como medios conducentes a la salvación. 3) La concepción errónea de la Iglesia de Cristo no identificada exclusivamente con la Iglesia Católica, sino percibida como una entidad amplia que incluye a la Iglesia Católica, pero no se limita a ella. 4) La promoción de una religión sincretista mundial. 5) La adhesión a ideas masónicas como la propaganda de supuestos derechos «naturales» del hombre, que esencialmente se convierte en una expresión de antropocentrismo.

¡Es imposible que la Verdadera Iglesia de Cristo, Su Jerarquía -el Papa y los obispos unidos con él- puedan firmar esa apostasía! Quien quiera conservar y confesar la Fe Católica, debe reconocer que la institución

que insistentemente trafica errores tan vergonzosos y los declara públicamente, no tiene nada en común con la verdadera Iglesia Católica, y que su conductor, actualmente Joseph Ratzinger, no es para los católicos la autoridad legítima, y tampoco posee sobre ellos poder jurisdiccional alguno. Esto significa que él no es verdadero Papa, Vicario de Cristo en la tierra, Sucesor de San Pedro en el primado, sino únicamente un usurpador y un ocupador de la Sede Petrina, tal como sus predecesores modernistas que aceptaron, confirmaron, decretaron y pusieron en vigor la enseñanza herética del llamado Concilio Vaticano II. Porque en el caso contrario la Iglesia de Cristo resultaría falible, destructible y mancillada, lo cual sería contrario a las promesas del Señor Jesús de que «*las puertas del infierno no prevalecerán contra ella*» (Mt. 16, 18). Por eso, tal como repudio la apostasía del modernismo, así también repudio la falsa respuesta al mismo que impone a sus sacerdotes y fieles la Fraternidad Sacerdotal San Pío X (FSSPX), cuyo miembro hasta hace poco fui.

1) Repudio como subversiva y acatólica la afirmación de la FSSPX de que la Iglesia puede proponer la herejía, promulgar o poner en vigor leyes obligatorias universales litúrgicas (Novus Ordo Missæ y nuevos ritos de sacramentos) y disciplinarias (por ej. el Código de Derecho Canónico de 1983), las cuales contienen contradicciones, errores, herejías, o son enteramente inválidas, perjudiciales para la salvación de las almas y conducentes al protestantismo. Repudio asimismo la noción que permite someter a duda canonizaciones de santos efectuadas por la Iglesia.

2) Repudio la falsa alternativa propuesta por la FSSPX: unidad o confesión de la Fe inalterada. La unidad de la Iglesia Católica se basa en la misma Fe, los mismos sacramentos y la obediencia a un mismo Papa. No hay verdadera unidad allí donde no se da ni siquiera uno de dichos elementos. Tampoco se puede confesar la verdadera Fe contra la unidad de la Iglesia.

3) Repudio el sistema de la FSSPX, en el cual el reconocimiento del Papa es puramente ilusorio, en el cual el Papa apenas posee primado honorífico, y la única expresión perceptible de reconocimiento del primado papal es colgar ocasionalmente el retrato del actual ocupante de la Sede Petrina -a quien la FSSPX erróneamente reconoce como Papa- en las sacristías de las capillas e iglesias de la Fraternidad. Sin embargo, la autoridad «propia y legítima» para la Fraternidad, que decide finalmente qué debe reconocer y qué debe rechazar el católico en la enseñanza «eclesial», es el Superior General de la FSSPX. Por eso mismo en la Fraternidad se coloca su «autoridad» por encima de la «autoridad» de aquel a quien erróneamente se reconoce como verdadero Papa.

4) Repudio como hipócrita la postura de la FSSPX de insistir en la conducción de un juego «en dos frentes», de los cuales, en los efectos, el único real y al mismo tiempo el más

perjudicial para las almas de los fieles, es el de proteger y legitimar a los culpables de la actual apostasía general asignándoles atributos de legitimidad, y lo que es más, poder jurisdiccional sobre los católicos. Esa postura es el resultado de sustraerse a la obligación sagrada de transmitir todo el Depósito íntegro de la Fe Católica.

Mi responsabilidad como católico es la confesión de la Fe Católica inalterada, la misma que fue practicada universalmente hasta la muerte del Santo Padre Pío XII. En especial como sacerdote convoco a todos los amantes de la Verdad a rechazar cualquier compromiso con los ocupantes modernistas y a unirse al combate común por la causa católica en nuestros corazones y en nuestra Patria. Esta lucha será ardua y desde el punto de vista humano podrá parecer desesperada, pero, ¿qué honor mayor que el de tomar parte en la lucha por el triunfo de la Iglesia Santa, que finalmente vencerá!

Imploramos a la Reina de Polonia que no olvide a su nación en sus súplicas ante el trono del Rey celestial, y que nos obtenga fuerza para perseverar en la Verdad, en la verdadera santidad, y en el amor a Dios y al prójimo.

Padre Rafael Trytek

Cracovia, en la Fiesta de la Candelaria,
2 de febrero de 2006.

PIEDAD

EL SACERDOCIO

de San Juan Crisóstomo

Libro III

Ante todo está el escollo más terrible de todos: el de la vanagloria. Es más difícil de sortear que los que describieron los narradores de mitos, porque a éstos los pudieron atravesar sin peligro muchos navegantes, en cambio la vanagloria es tan difícil que ni aún ahora, que ninguna necesidad me empuja hacia ese abismo, puedo mantenerme limpio de ese peligro. (...)

En efecto, la ley divina ha apartado a las mujeres del ministerio, pero ellas se esfuerzan por ingresar en él, y como por sí mismas no pueden, lo hacen por medio de otros y se revisten de tal poder que eligen y rechazan a los sacerdotes que ellas quieren. Y así

andan las cosas al revés y se ve que se cumple lo que dice el refrán: «Los gobernados gobiernan a los gobernantes». ¡Si por lo menos fueran hombres! Pero se trata de aquellas a las que no se les permite enseñar. ¿Pero qué digo enseñar? San Pablo no les permitió siquiera hablar en la Iglesia (1 Cor, 14, 34; 1 Tim. 2, 12). Peor yo he oído que alguien decía que se les ha dado a éstas una libertad tal que reprenden a los que presiden en las iglesias y se dirigen a ellos con palabras más duras que las que usan los patrones con sus esclavos. (...)

AYÚDENOS EN LA OBTENCIÓN DE UN LUGAR DE CULTO EN CAPITAL:
Para comunicarse, cfr. última página.
-NECESITAMOS SU AYUDA-

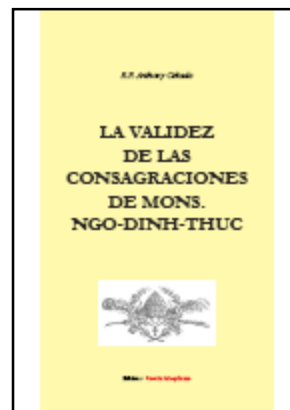
Publicaciones recomendadas:

**LA VALIDEZ DE LAS
CONSAGRACIONES DE
MONS. NGO-DINH-THUC**
Por el R.P. Anthony Cekada

**Dossier sobre la «Comisión Canónica»
de la Fraternidad San Pío X**
Traducción de Sodalitium nº 51

Puede pedirlos a nuestra dirección
de correo electrónico.

Importante trabajo



NOVIEMBRE: MES DE LAS ALMAS DEL PURGATORIO

Por el Padre Héctor Lázaro Romero

La fiesta de Todos los Santos -el 1º de noviembre- nos hizo contemplar aquellas almas santas del Cielo que ya gozan de la visión de Dios; el 2 de noviembre -y todo el mes- la Iglesia quiere llamar nuestra atención sobre ciertas almas, también santas, pero que todavía no han entrado al Reino celestial.

Se encuentran estas almas cautivas en el Purgatorio para reparar por sus pecados veniales o para pagar la pena temporal debida por sus pecados; están, sin embargo, confirmadas en gracia y algún día entrarán en el Cielo. En virtud de la Comunión de los Santos, esos tres estados de la Iglesia (triumfante, purgante y militante) se encuentran unidos en una realidad única, el Cuerpo Místico de Cristo, la Santa Iglesia, nuestra Madre.

El 1º de noviembre nos alegrábamos con la Iglesia triunfante; el 2 de noviembre ofrecemos nuestros sufragios por la Iglesia purgante. Es la ocasión para ofrecer por ella a Dios, mediante la Santa Misa, las indulgencias, las limosnas y sacrificios que podemos hacer, nuestras oraciones, los méritos infinitos de la Pasión de Cristo y de los miembros del Cuerpo Místico. De ahí que la liturgia, cuyo centro es el Sacrificio del Calvario continuado en los altares, ha sido siempre el medio empleado por la Iglesia para practicar con los fieles difuntos el gran deber de la caridad, que nos manda atender a las necesidades del prójimo como si fueran nuestras propias necesidades, en virtud siempre de ese lazo sobrenatural y estrechísimo que une, en Nuestro Señor, al Cielo con la tierra y el Purgatorio.

La institución de la conmemoración de todos los fieles difuntos se debe a San Odilón, abad del monasterio benedictino de Cluny, quien la estableció en 998; pronto se extendió a toda la Iglesia. El Papa Benedicto XIV concedió a España, Portugal y América del Sur el privilegio de celebrar tres Misas, privilegio que Benedicto XV amplió luego a toda la Iglesia.

Se nos recuerda entonces durante este mes, la necesidad de rezar por las almas del Purgatorio y, ya que se trata de ayudarlas, veamos un poco, para conocerlas mejor, las penas que estas almas padecen; veamos un poco en qué consiste el Purgatorio.

A semejanza del infierno existe en el Purgatorio una doble pena: la pena de daño, es decir, la privación (en este caso temporal) de la visión de Dios; y la pena de sentido, vale decir, el fuego. Como el lector recordará, en

todo pecado tenemos dos elementos: la culpa y la pena.

Si yo cometo un pecado y ese pecado se me perdona, se me borrará la culpa pero queda una pena a pagar, sea en este mundo o en el otro. Las almas que al salir de este mundo tienen algo de pena que pagar por sus pecados, (a ese algo de pena se le llama «reato», *reato de pena*); las almas que salen de este mundo teniendo un reato de pena que pagar entonces, se ven impedidas por ello momentáneamente de entrar en la Gloria; y este aplazamiento constituye para éstas el principal de los castigos que sufren; se trata de una pena intensísima, humanamente imposible de describir.

Para tratar de entender, en cuanto es posible para nosotros, la profundidad de este dolor, observemos que el mismo se debe, fundamentalmente, a cuatro razones:
(Continúa en contratapa)

Revista **Integrismo**

Integrismo es una publicación doctrinal que aparece bimestralmente por vía electrónica. Si conoce otras personas que pueden estar interesadas en nuestra publicación, puede enviarnos las direcciones de mail; las ingresaremos a nuestro fichero y Ud. habrá realizado una obra apostólica.

Si desea contactarnos:

-Personalmente o por carta, la dirección del Padre Héctor Lázaro Romero es:

**Blas Pascal y Rdo. Padre Puig,
Quinta San Francisco de Asís,
(1744) La Reja,
Provincia de Buenos Aires,
ARGENTINA**

La Santa Misa se celebra en Capital todos los domingos a las 11hs. LLAMAR POR TEL.

-Cel. P. Romero: **115794 1680**

-Por correo electrónico:

integrismo@uolsinectis.com.ar

integrismo@hotmail.com

honor.lealtad@hotmail.com

-Visite nuestra página web:

<http://ar.geocities.com/integrismo/index.htm>

-Si desea ayudarnos económicamente: Puede contactarnos y hacernos llegar su ayuda según sistema que indicaremos (también para transferencias internacionales).

Padre Hugo Esquivés:

Cel.: **155856 8265** / Punta Indio: **02221 480 839**

hugoesquivés@hotmail.com

NOVIEMBRE: MES DE LAS ALMAS DEL PURGATORIO

(viene de pág. 29)

1) Se dan cuenta del Gran Bien que han perdido; siente el alma separada del cuerpo una tendencia irresistible hacia su Creador y, al mismo tiempo, se siente rechazada de Él.

2) Se dan cuenta que están privadas de ese Gran Bien por su propia culpa.

3) Se duelen de no haber satisfecho en esta vida por sus faltas veniales, mientras que ahora tienen que sufrir por ello grandes dolores. Entienden ahora la gloria que han perdido momentáneamente, cuando pudieran ya estar gozando de ella fácilmente.

Se trata de un dolor muchísimo mayor que cualquier dolor de esta vida.

En cuanto a la pena de sentido, es el fuego, fuego material (como lo enseñan los Concilios, en especial el de Trento); fuego material, instrumento de Dios para purificar las almas. San Pío X hizo construir en Roma el «museo de las almas del Purgatorio», en donde pueden observarse muchos testimonios de la aparición de estas almas a diferentes personas.

Estas almas sufren mucho pero tienen un gran consuelo en sus sufrimientos, ya que tienen:

- **La certeza de la salvación:** Saben que están salvadas, que su pena es solo temporal .

- **Conformidad con la voluntad de Dios:** Saben que las penas que sufren son justas y que las tienen merecidas por sus pecados.

Quieren lo que Dios quiere.

- **El gozo de la purificación:** Saben que se van purificando.

- **Un alivio continuo:** La pena se ve disminuir.

Tenemos la **obligación de ayudarlas**, ya que:

- Lo pide la caridad (que nos manda ayudar al prójimo).

- Lo pide la piedad (como miembros de una misma familia).

- Lo pide la justicia (algunos quizá estén allí por culpa nuestra: por nuestros malos ejemplos, etc.).

Manera de ayudarlas: A través de la «Impetración» (nuestra oración); la «Satisfacción» o Reparación (nuestros sufrimientos); y los «Méritos» (de unos por los otros). Todo esto lo realiza de un modo eminente el Santo Sacrificio de la Misa ofrecido en sufragio por estas almas, lo mejor pues que podemos hacer por ellas es entonces encargar Misas a este fin, junto con la oración personal, las indulgencias, etc.

INDULGENCIAS POR LOS DIFUNTOS

(Traducido del italiano de la página web de *Sodalitium*: www.sodalitium.it)

Aunque, por el tiempo de aparición de nuestra revista, varias indulgencias ya no puedan ganarse, nos ha parecido conveniente publicar la lista completa - n.d.t.).

Condiciones para la Indulgencia Plenaria [abreviatura: CC]

1) Cumplir la obra prescripta, con **la intención** (al menos habitual y general) de ganar la indulgencia.

2) **Confesión** (también en la semana que precede o sigue a la obra prescripta) y **comunión** (también en el día que precede o en la semana que sigue a la obra prescripta).

3) Visita, se requiere, de una Iglesia u Oratorio público; se puede hacer **desde el mediodía** del día anterior.

4) Rezar en alguna forma, según las intenciones de los SS. Pontífices, que son:

-Exaltación de la Fe.

-Extirpación de las herejías.

-Conversión de los pecadores.

-Paz entre los príncipes cristianos.

5) Estar in estado de gracia.

I - TODO EL AÑO

1 - Requiem æternam... : 300 días c.v. (cada vez).

2 - Pie Jesu Domine, dona eis requiem sempiternam: 300 días c.v.

3 - Maitines y Laudes del Oficio de Difuntos: 7 años, **Plenaria** si durante un mes. CC

4 - Un Nocturno y Laudes del Oficio de Difuntos: 5 años, **Plenaria** si durante un mes. CC

5 - Vísperas del Oficio de Difuntos: 5 años.

6 - De profundis: 3 años [5 durante el mes de Noviembre], **Plenaria** si durante un mes. CC

7 - Pater- Ave- Requiem: 3 años, **Plenaria** si durante un mes. CC

8 - Miserere: 3 años, **Plenaria** si durante un mes. CC

9 - Dies Iræ: 3 años, **Plenaria** si durante un mes. CC

10 - Visita de un **cementerio**, con **cualquier oración, aún mental, por los difuntos**: 7 años.

11 - Recitar **cualquier oración** o ejercicio de piedad por los difuntos con **la intención de continuar durante 7 o 9 días sucesivos**: 3 años, 1 vez al día. **Plenaria** si durante **7 o 9 días sucesivos con las** condiciones habituales.

II - MES DE NOVIEMBRE

Cualquier oración o ejercicio de piedad in sufragio de los difuntos: 3 años, 1 vez al día. **Plenaria** si cada día del mes, con las condiciones habituales.

III - DURANTE LA OCTAVA DE LA CONMEMORACIÓN DE LOS DIFUNTOS

(del 2 al 9 de Noviembre), **Indulgencia Plenaria** por la visita a un **cementerio** con **cualquier oración, aún mental**, por los difuntos. **Una vez al día con las condiciones habituales.**

IV - EL 2 DE NOVIEMBRE Y EL DOMINGO SIGUIENTE

(durante la Octava) **Indulgencia Plenaria** por la **visita de una iglesia u oratorio público** recitando **6 Pater-Ave-Gloria**. Cada vez.

V - PARA LOS FIELES QUE HAN HECHO

el **Acto heroico de caridad** por las almas del Purgatorio, **Indulgencia Plenaria, con las** condiciones habituales:

- todo el año y cada **comunión** hecha in una iglesia u oratorio público.

- cada lunes -y, si no se puede, el domingo siguiente- al asistir a una **Misa** por las almas del Purgatorio.

Para los sacerdotes que han hecho el Acto heroico de caridad, altar privilegiado.

Nota: CC = Condiciones habituales c.v. = cada vez. Tomado de: *Enchiridion indulgentiarum*, Poliglote Vaticane 1950.