

Appelez ça une lettre ouverte ou juste un coup de gueule, peu importe.

Ce n'est que le fruit d'un ras-le-bol. J'ai le sentiment d'un manque de respect, d'inconséquence et de mépris de la part des instances dirigeantes vis-à-vis de certains nageurs. Je tiens à rassurer tout de suite les nageurs qui se sentiraient attaqués : ne vous sentez pas visés, le problème ne vient pas de vous, vous n'y êtes pour rien, le problème c'est la manière dont certaines décisions sont prises. Ce qui est insupportable c'est l'absence totale d'explications, de cohérence et d'égalité.

Comment expliquer que des nageurs soient sélectionnés alors même qu'ils n'ont pas nagé la distance et par conséquent ne remplissent pas les critères de sélection ? Comment expliquer qu'un nageur ait le droit de faire une prise de temps pendant une compétition parce qu'il s'est fait disqualifier en série alors qu'il jouait sa sélection sur cette course et que cette sélection soit finalement acceptée ?

Comment expliquer que, depuis des années, on sélectionne systématiquement 4 nageurs sur le 6km alors que la circulaire indique clairement que seuls les 2 premiers seront sélectionnés ? Nous croit-on assez stupides, nous nageurs, pour ne pas comprendre que les 3^{ème} et 4^{ème} participeront aussi à l'épreuve ? Comment expliquer que certains nageurs aient dit dès le début de la saison que cela irait pour eux et qu'ils étaient sûrs de partir en relais chez les hommes ? Comment expliquer qu'un relais femmes qui pourrait prétendre au minimum à une 4^{ème} ou 5^{ème} place, voire batailler pour un podium, ne soit pas sélectionné ? Comment expliquer que les nageuses apprennent la non-sélection d'un relais par d'autres nageurs ? Que leurs entraîneurs soient contactés après leurs nageurs sélectionnés, voire obligés d'appeler la fédération pour savoir ce qu'il en est ?

La décence et le respect voudraient qu'au minimum on prévienne les entraîneurs en premier, voire que l'on prenne le temps de contacter les nageurs. La seule réponse que l'on obtient c'est que les responsables n'ont pas le temps, qu'ils ont déjà beaucoup de travail. Je dois être bien stupide car je croyais que leur rôle au sein de la fédération c'était notamment d'assurer le suivi des sportifs. Visiblement, je n'ai pas dû bien comprendre la fonction de certains au sein de notre fédération. Mais que dire des nageurs et des entraîneurs qui travaillent à plein temps en dehors des entraînements et des compétitions ? Cela ne les empêche pas de gérer les deux avec les moyens dont ils disposent.

Pourquoi ne peut-on pas avoir une vraie explication pour la non-sélection du relais féminin ? Lorsque nous posons la question du pourquoi de cette décision ? Nous n'avons jamais affaire à la bonne personne. Chacun en attribue la responsabilité à un autre, chacun se renvoie la balle.

Ne pensez-vous pas que de participer à un relais féminin aurait pu être pour Camille en quelque sorte une récompense, une reconnaissance ? C'est aussi pour elle que nous aurions aimé participer, c'est pour elle que nous aurions aimé nous battre à Lignano ! Pour lui dire **merci**, pour lui donner une joie supplémentaire car, oui, je crois que nous étions capables de nous surpasser. Pour être tout simplement à ces côtés ! Elle méritait amplement qu'on lui donne une chance de médaille en plus.

Il semblerait que ce soit un problème budgétaire. Dans ce cas, je m'étonne que l'on ait déplacé un huissier de justice sur le championnat de France qui plus est un dimanche. Nous avons eu une explication pour le moins succincte. D'aucuns s'en contenteront. Notre club ne le peut pas. Et il temps, je pense, de lever le voile sur cette « affaire ». Dommage qu'un membre de la direction ait parlé un peu trop fort, sans savoir qu'à côté de lui se trouvait un nageur du PPO (il ne le connaissait pas ou ne l'a pas reconnu). Il eût été judicieux d'en débattre en aparté. Là, au moins, nous aurions pu croire à un simple contrôle de routine. Cette personne, au cours d'un discours pour le moins virulent

à l'encontre de notre club, a clairement signifié ses intentions. Je cite : « le mettre au fond du trou » en parlant du PPO. Cette personne souhaitait contrôler les passeports ou cartes d'identité. L'après midi même, 5 clubs étaient tirés au sort (le sort faisant bien les choses) le PPO en faisait partie. Il n'y a pas de voyous au PPO. Ce n'est pas un « **club de ramassis** » comme l'a dit haut et fort un juge fédéral qui, du reste, n'a eu aucune sanction et n'a pas jugé bon de nous présenter ses excuses. Comment mes parents ont-ils pris la chose d'après vous ? Cette personne qui appartient à notre comité savait que j'étais au PPO. Nous sommes des gens responsables qui demandons juste que l'on nous respecte.

J'ai aussi le souvenir du renvoi d'un entraîneur moyennant une somme conséquente. J'aurais d'autres exemples à citer.

Mais bon c'est vrai, emmener un relais pour une potentielle médaille aux Championnats d'Europe coûte trop cher. Emmener un relais cette année à Lignano pour que la France puisse être représentée sur ce même relais lors de World Games à Cali en 2013 coûte trop cher. Cette même sélection aux World Games qui pourrait marquer des points auprès du Ministère de la Jeunesse et des Sports coûte trop cher. La sélection espoir a été logée dans un hôtel 4 étoiles d'Eindhoven à plus de 100€ la nuit, mais pour un relais sénior, pas assez d'argent. Vous mandatez un entraîneur pour monter des équipes de relais mais ne prévoyez pas de budget nécessaire pour pouvoir éventuellement les emmener aux championnats. Logique !

Mais ce relais femmes la fédération voulait-elle vraiment l'emmener ou la décision était-elle déjà prise depuis longtemps ? La fédération veut-elle vraiment développer la nage avec palme en France ? Si l'on veut démotiver les nageurs, il suffit de poursuivre dans cette bonne voie !

Ce que je trouve le plus fantastique dans l'histoire, c'est l'absence de réaction des gens, tous tellement attachés à leur poste, leurs responsabilités, qu'ils ne feraient rien qui puisse les leur faire perdre. Sans doute que l'approche des élections empêche certains de prendre leurs responsabilités !

Vous me direz probablement que je ne peux être objective car directement concernée. Mais contrairement à beaucoup, je ne suis pas assez égocentrique pour cela. Si je le fais c'est aussi pour les jeunes nageuses qui pourront être concernées par ces sélections et par de telles injustices. Vous souhaiterez probablement me sanctionner pour m'être élevée contre vos choix et avoir osé un tel affront. Mais vous ne pourrez pas trouver de sanction plus lourde. Vous avez réussi à m'ôter toute motivation et toute envie de nager. Je suis écœurée ! Même mon travail pour All-Finswimming est remis en question. Il n'y a pas de sanction plus lourde pour moi. Par respect pour mes idées et parce que je crois qu'il est temps que les choses changent, je ne pouvais pas me taire. Cela me coûtera moins cher qu'une thérapie.

Ce sont quinze années que je viens de passer au sein de la fédération. Jamais, je n'aurais cru que les choses évolueraient ainsi.

Je terminerai en souhaitant, malgré tout cela, de très bons championnats aux juniors et aux séniors. Qu'ils défendent haut et fort notre sport, nos couleurs ! Bonne chance à tous !