

Miteny et associés vous présentent le :

PETIT GUIDE DES AMIS DE L'INSUFFISANCE DU CORPS ET DE L'EXISTENCE DU LIEN METAPHYSIQUE.

Version 0.3

Puisque les religions ne sont plus crédibles (ça fait longtemps), puisque le communisme a échoué, puisque le capitalisme est en train d'échouer... Et puisqu'IL FAUT QUELQUE CHOSE, pourquoi pas le mitenisme !!???

SOMMAIRE.

INTRODUCTION.....	3
BASES METAPHYSIQUES.	4
Le fonctionnement d'un corps ne suffit pas : preuve par l'exemple de la douleur.....	4
Il faut donc AUTRE CHOSE.....	5
Hypothèse de la simulation informatique.....	6
Le vrai Dieu existe.....	8
ELEMENTS DE DOCTRINE NON NEGOCIABLES.....	9
Rupture avec les anciennes religions.....	9
Exemple de Jésus.....	10
Amour de la science.....	10
Protection de l'environnement.....	10
L'internationale chrétienne.....	11
HYPOTHESES ET OPINIONS DISCUTABLES.....	12
Sur le caractère messianique de Miteny.....	12
La future organisation de cette nouvelle religion.....	13
ORGANISATION ACTUELLE.....	14
Le nom de l'organisation.....	14
Objectif 1 : convaincre.....	14
Idées pour les supports audiovisuels.....	15

INTRODUCTION.

Le site dieuexiste.com, administré par le dénommé miteny, s'est acharné pendant plusieurs années à démontrer l'existence d'un Dieu transcendantal à l'aide d'un exemple simple : celui de la douleur.

Aujourd'hui, devant d'une part le succès du blog (près de 25000 commentaires) et d'autre part le désarroi des internautes face à l'évidence, il est désormais clair que dieuexiste.com a établi de façon certaine que le fonctionnement du corps ne suffit pas à expliquer l'émergence de la conscience. Il y a forcément AUTRE CHOSE... un lien métaphysique (et donc qui ne se voit pas, et qui ne peut pas se mesurer physiquement mais qui peut s'évaluer grâce à sa propre conscience).

Profitant de cette démonstration irréfutable et unique dans l'histoire de l'humanité, miteny a tout simplement décidé de créer une religion.

Pourquoi ?

D'abord parce qu'on ne peut plus choisir une religion qui existe déjà : trop NULS. Non seulement les religions actuelles racontent toutes des histoires à dormir debout mais elles ne comprennent même pas la non-suffisance du corps : HORRIBLE.

Définitivement, **les religions actuelles ont perdu toute crédibilité** (considérez que la plupart rejettent même les preuves scientifiques les plus évidentes : il est clair qu'elles ne s'intéressent pas le moins du monde à la vérité).

On ne peut pas choisir un parti politique : ils sont également trop nuls, trop minables. En plus ils sont perdus et n'ont plus de pouvoir. En outre, les choses doivent s'organiser de la façon suivante :

1. Démonstration irréfutable de l'existence de Dieu (si possible).
2. Compréhension de sa nature et de ses desseins (en utilisant la LOGIQUE).
3. Compréhension de la nature humaine, laquelle dépend donc aussi de la nature de Dieu puisque l'être humain n'est pas que le fonctionnement d'un corps (lequel NE SUFFIT PAS).
4. Et de tout ceci, on peut en déduire un modèle d'organisation de la société.

Il est absurde de s'occuper du point 4, sans s'occuper des points précédents. C'est la raison pour laquelle il est idiot de s'engager en politique actuellement. Il faut d'abord déterminer le SENS DE LA VIE, et comprendre vraiment ce qu'est l'humanité ainsi que sa place dans l'univers (et donc son lien avec Dieu).

BASES METAPHYSIQUES.

Le fonctionnement d'un corps ne suffit pas : preuve par l'exemple de la douleur.

Considérons une personne : Bob par exemple.

Cette personne n'a mal que quand son corps est frappé. Cette personne ne ressent de la douleur (sensation douloureuse qui fait très mal) que lorsque son corps est frappé.

Maintenant, écrivons **le constat de cette personne sur les causes de la douleur** (sensation douloureuse qui fait très mal).

1. N'importe quel corps frappé, cause suffisante ?
- OU
2. SON corps frappé, cause nécessaire et suffisante ?

Bien sûr que la réponse 1 n'est pas bonne ! Bob constate une exception (avec son corps).

Bref tout le monde peut dire : « je ne constate aucune production de douleur (sensation qui fait très mal) quand un corps qui n'est pas le mien (même en bon état et en vie) est torturé. Donc l'incapacité du corps humain à produire de la douleur est une réalité que je constate avec la plus grande certitude ».

C'est évident !

S'il n'y avait que les corps, il n'y aurait pas de douleur puisque les corps sont incapables de la fabriquer (constat universel). Puisque la douleur (et la conscience) existe bien, on est obligé de postuler l'existence d'AUTRE CHOSE, que l'on peut appeler « le lien métaphysique ».

La métaphysique peut maintenant être considérée comme une science, et c'est important !

Il faut donc AUTRE CHOSE.

Si on comprend que le fonctionnement du corps humain n'est pas une cause suffisante de la conscience, on admet l'existence d'une action extérieure au fonctionnement du corps.

Certains esprits tordus ont imaginé que cette « autre chose » pourrait être une antenne extraterrestre située sur la Lune (par exemple). Mais une telle hypothèse ne changerait rien au problème : en effet, il serait impensable d'imaginer que la plupart des corps ne soient pas reliés à des antennes. Cela signifierait que ces corps n'abritent aucune conscience !

Donc il faudrait bien admettre que tous les corps humains seraient reliés à des antennes et que donc tous seraient capables, avec l'aide de l'antenne, de produire de la douleur. Ce qui n'est toujours pas ce que constatent les gens !

En fait, l'hypothèse extravagante des antennes extraterrestres met en évidence la certitude suivante : que l'on rajoute l'action d'une antenne ou de n'importe quoi au fonctionnement du corps (qui de toute façon est déjà très complexe), on s'apercevra **TOUJOURS** que toute entité limitée dans le temps et dans l'espace est incapable de créer la conscience : **résultat important !**

Hypothèse de la simulation informatique.

Cette force d'action ciblée (personnelle) n'est pas de nature physique (hypothèse invalidée par l'exemple des antennes) mais de nature **métaphysique**.

Ce qu'il faut comprendre, c'est qu'elle constitue LA Substance fondamentale et que c'est la matière qui n'est qu'un système d'informations.

En fait, il faut réviser complètement notre façon de voir le monde et admettre l'existence de plusieurs réalités : une par personne.

Plusieurs articles scientifiques sérieux ont déjà émis l'hypothèse que l'univers dans lequel nous sommes ne pourrait être qu'une simulation informatique (un peu comme dans matrix).

Considérons donc une simulation qui « modéliserait » tout ce qu'il est possible d'imaginer mathématiquement.

Ce que nous observons, nous, êtres humains, c'est la matière. Or qu'est ce que la matière ?

La physique quantique a montré que tout ce comporte en quanta : donc, les éléments les plus petits, aux plus petites échelles atteignables, sont quantifiés, et non pas linéaires comme on le pensait jusqu'au début du vingtième siècle.

Comme par hasard, donc, l'univers, dans ses échelles les plus petites présente un comportement quantifié, exactement comme nos univers de jeux vidéos sont quantifiés en cellules mémoires (pixels, au niveau visible).

Plus fort encore, le pixel, ou élément de mémoire, n'est, en réalité qu'un paquet d'énergie : une information, 0 ou 1...

Vous ne vous demandez pas POURQUOI ce que nous connaissons de l'univers à l'échelle la plus petite est composé de quanta comme le seraient des pixels qui ne sont que des cases d'une mémoire ?

Maintenant il suffit de faire le lien entre les quanta et le pixel d'un écran. En fait, nous vivrions dans une sorte « d'écran » ? Ce serait logique.

Or dans un jeu en réseau, un écran est destiné à une personne. Ici, la matière composée de pixels d'information (0 et 1) serait en fait un écran destiné à... une conscience. IL EST LOGIQUE qu'une information soit destinée à quelque chose (plutôt à quelqu'un).

Un quanta : un pixel dans le grand écran qu'est NOTRE représentation de la simulation mathématique.

Nous sommes dans un écran (en quelque sorte) et il semble bien qu'il y ait un écran par personne.

Evidemment, les écrans ne sont pas indépendants : ils sont reliés par la modélisation mathématique (pensez au jeu en réseau : il y a bien un écran par joueur non ?).

Le corps A dont je constate l'existence est en fait, « l'image » (la représentation, au sens informatif du terme) dans mon écran de quelque chose (A0) dans la modélisation mathématique : je l'appelle A1.

Mais le corps A que l'autre constate n'est pas le même. C'est l'image dans son écran de A0 : on peut l'appeler A2.

En fait quand on dit que « Autre Chose » agit sur A, c'est faux. Il agit sur A1, mais pas sur A2. Dans ce cas, il en résulte que A1 est mon corps.

Par contre l'autre personne constate que rien n'a agi sur A. Il peut penser qu'il y a contradiction et que la non-suffisance du corps est absurde (exemple des antennes).

Mais en fait non : il constate simplement que « Autre Chose » n'a pas agi sur A2. Il n'a pas accès à A1 (il n'a pas accès aux écrans des autres **puisque'il est coincé dans le sien**).

Et A0 alors ?

En fait A0 est le lien entre A1 et A2. Bref entre tous les écrans.

Certes, si on poursuit avec cette analogie, on peut se poser encore beaucoup de questions : pourquoi plusieurs écrans ? Qu'est ce que vraiment que cet « écran » ?

Nous ne sommes qu'au début de la compréhension de ces choses mais il est en tout cas certains que des réponses sont possibles. Des réponses bien plus élégantes et bien plus vraies que la conception matérialiste actuelle qui affirme qu'il n'existe qu'une seule réalité. C'est grossier et en contradiction totale avec la prise en compte du constat des gens.

Le vrai Dieu existe.

L'explication proposée ici n'est sans doute pas très élégante mais en tout cas, il est temps, au XXIème siècle, qu'on s'intéresse VRAIMENT à ce qu'est la matière et à ce que nous sommes nous.

Au lieu de nier bêtement le caractère personnel de la douleur : c'est ridicule. Une véritable perte de temps.

NON, le corps ne suffit pas.

OUI, il faut prendre en compte l'existence de plusieurs réalités ainsi que l'existence évidente du lien métaphysique.

La Substance fondamentale est d'ordre métaphysique. La matière n'est qu'un système d'information permettant à Dieu (via l'expression de plusieurs réalités) de se révéler à lui-même.

"èhyèh ashèr èhyeh".

« Je me révélerai être ». C'est le nom de DIEU dans la Bible !! (qui précise également que Dieu est ESPRIT, donc de nature métaphysique).

De plus Dieu a su choisir (« trouver ») un corps parmi plusieurs milliards : c'est bien ce que vous constatez... c'est bien ce que tout le monde constate !

Il ne peut donc s'agir que d'une force personnelle (une personne en quelque sorte, donc douée par nature de conscience). Dieu a bien sûr conscience de lui-même !

Comprendre la nature de cet être véritablement tout-puissant est l'un des objectifs des amis de l'insuffisance du corps et de l'existence du lien métaphysique.

Evidemment c'est très difficile : mais n'est ce pas merveilleux de savoir que nous avons tant de richesses spirituelles à découvrir ?

ELEMENTS DE DOCTRINE NON NEGOCIABLES.

Rupture avec les anciennes religions.

Le mitenisme, c'est une réforme des religions traditionnelles : en effet, on remarque ici que ceux qui comprennent la non-suffisance du corps ne sont pas forcément croyants dans le sens traditionnel du terme (et inversement !).

Pour nous, il n'existe PAS DE TEXTES SACRES mais des textes à comprendre et des textes pour comprendre.

Plus AUCUN texte ne sera censé être « la parole de Dieu ». Tout texte est sujet à interprétation (une rupture TOTALE avec les juifs, chrétiens, musulmans et autre).

Attention : je ne jette pas plus la Bible que tout autre livre, je l'interprète (cf. le livre Les trente prochaines années à l'aune des prophéties bibliques). Quand on vous dit que quelque chose est « la parole de Dieu », méfiez vous. En général, il s'agit d'une manœuvre pour vous asservir. Depuis des siècles, ça a très bien marché : vous êtes devenus complètement idiots, incapables de comprendre l'insuffisance du corps.

Nous exigeons la démission du pape et le démantèlement des autres religions considérées comme idolâtres. Or Dieu a en horreur l'idolâtrie : c'est un mensonge.

Les religions antiques ont disparu. Plus personne n'adore Horus, Zeus ou Thor. Les religions antiques appartiennent à l'histoire : bientôt, très bientôt, il en sera de même pour les religions actuelles.

Attention toutefois : s'il est vrai que la Bible n'est pas historiquement juste, il faut se rendre compte qu'elle a été la seule à son époque à dire la vérité à propos de Dieu : son existence, son unicité et sa nature métaphysique.

Il est très important de continuer à prendre ceci en compte.

Exemple de Jésus.

Dans le mitenisme, l'exemple de Jésus, tel qu'il est décrit dans les évangiles, reste fondamental.

Nous évoquons ici le côté humain, le fait de savoir pardonner, de critiquer les religions hypocrites en place, de se rebeller face à la bêtise humaine.

Nous ne croyons pas que Jésus soit né d'une vierge, ni même qu'il soit ressuscité après sa mort. Simplement, si on peut l'appeler « fils de Dieu », c'est parce que le lien métaphysique qui le liait au Tout-Puissant était énorme : c'était une grosse chaîne. Et comme Miteny, il ne pouvait pas ne pas en parler.

Ce lien qui le liait à son Père céleste (il s'agit bien sûr ici des ciex métaphysiques) était si gros qu'il ne pouvait pas comprendre que les autres ne le voient pas. Il était donc tout à fait normal qu'il se considère comme étant le Messie.

Alors il a voulu réformer la religion : comme Miteny.

Amour de la science.

Il est important de comprendre que les mitenistes respectent énormément la **raison** et la logique : la science est particulièrement appréciée des mitenistes, et notamment les maths, la physique, l'astrophysique, etc.

Et aussi la métaphysique... bien sûr !

Protection de l'environnement.

Politiquement, les mitenistes seront toujours très écologistes. Il est très important pour l'humanité de respecter de l'environnement (tri des déchets par exemple), de prôner la décroissance (donc de redéfinir le mot croissance), et de défendre avec **acharnement** la biodiversité.

Il s'agit aussi de respecter la diversité culturelle et le droit des peuples premiers qui ont su préserver la planète pendant des dizaines de milliers d'années.

Pas d'évangélisation outrancière !

L'internationale chrétienne.

Les mitenistes défendent les valeurs du Christ philosophe comme par exemple :

- Egalité entre les hommes et les femmes.
- Non-violence (Gandhi) : rejet du nationalisme. Nous sommes les enfants de Dieu et pas les enfants de la mère patrie.
- De la morale quand même (interdiction de mentir à son petit copain par exemple : c'est aussi ça l'amour non ?)
- Pas de drogue (même pas de cigarettes) : c'est aussi ça l'amour non ?
- Le mariage n'est pas obligatoire (l'amour est-il un bout de papier ?)

Vu les dégâts énormes que le capitalisme cause à la planète et à l'humanité, les mitenistes sont anticapitalistes, mais aussi anticomunistes (on ne veut pas de goulag).

Il est urgent de faire quelque chose : la démonstration de l'existence de Dieu pourrait être le début d'un renouveau extraordinaire.

Les mitenistes refuseront **à terme** de se soumettre à un Etat souverain : tous les hommes sont égaux et pas seulement ceux de votre nationalité.

Par conséquent, nous pensons que les Etats actuels seront supprimés et qu'il est préférable que le monde soit ensuite administrativement réorganisé en régions (c'est particulièrement pertinent pour l'Afrique).

La chanson de l'internationale chrétienne sera « la ballade des gens qui sont nés quelque part » de Georges Brassens.

HYPOTHESES ET OPINIONS DISCUTABLES.

Sur le caractère messianique de Miteny.

Le mitenisme est une organisation à vocation mondiale puisque le dieu-nation qui a provoqué autant de guerres entre les peuples est un démon qu'il faut combattre.

Dans le livre Les trente prochaines années à l'aune des prophéties bibliques (qui n'est pas un texte sacré mais un texte pour comprendre), Miteny explique pourquoi il a toutes les caractéristiques du messie.

D'ailleurs messie signifie « envoyé par Dieu ». Or le premier boulot d'un messie n'est-il pas de démontrer irréfutablement l'existence du Tout-Puissant ?

Ce qui est fait (pour la première fois dans l'histoire de l'humanité).

Miteny est donc le messie.

CQFD

N'oublions pas que le messie doit être de la lignée de David (via Jésus par exemple) et est censé devenir roi de l'Israël (spirituel.. depuis le Christ), le peuple élu (ceux qui comprennent que le corps ne suffit pas).

Détail croustillant :

Lorsque Jésus parle de la fin des temps, voici ce qu'il dit :

« Alors le signe du Fils de l'homme paraîtra dans le ciel, toutes les tribus de la terre se lamenteront, et elles verront le Fils de l'homme venant sur les nuées du ciel avec puissance et grande gloire. »

Pour savoir quelle est la nature de ce signe, il faut savoir que dans la Bible le ciel est encore fois à prendre au sens métaphysique (il ne s'agit évidemment pas du ciel que l'on voit au dessus de nous !)

Donc ce signe est de nature... METAPHYSIQUE !

Il s'agit bien sûr de la mise en évidence de l'insuffisance du fonctionnement du corps !!

La future organisation de cette nouvelle religion.

Le **jeudi**, nouveau jour férié (pour embêter les autres religions). Plus aucune fête religieuse (sauf peut-être une).

Quelques prophètes seront reconnus pour leurs talents : Daniel (prophète très apprécié... l'existence historique de Moïse n'est pas avérée), Jésus, un petit peu Mahomet (pour ses prophéties sur le Mahdi) et beaucoup plus Nostradamus et bien sûr Miteny.

A terme, un baptême dans l'eau glacée pourrait être instauré.

Un collège d'une douzaine de dirigeants serait nécessaire pour seconder Miteny qui n'est absolument pas doué pour l'organisation d'une association culturelle (ni même pour être chef).

ORGANISATION ACTUELLE.

Le nom de l'organisation.

Pour l'instant les ambitions sont modestes : réussir à mettre en place une association des amis de l'insuffisance du corps et de l'existence du lien métaphysique.

Pour aller plus vite, on peut aussi parler de mitenisme.

Dans un premier temps, le mouvement tachera surtout d'organiser les troupes pour la propagande axée autour du point fort du mitenisme : la non-suffisance du corps.

Mots d'ordre : convaincre.

Objectif 1 : convaincre.

Obliger chaque personne à se positionner par rapport à l'insuffisance du corps !

Pour cela il faut obliger les gens à indiquer où Miteny se trompe.

Il faut donc les obliger à s'inscrire au concours qui propose 3000 Euros à la première personne capable de trouver la moindre erreur dans le raisonnement prouvant l'insuffisance du corps.

Bref, il faut s'organiser pour les obliger à répondre à cette question :

« Constat d'une personne sur les causes de la douleur (sensation qui fait très mal) :

N'importe quel corps frappé, cause nécessaire et suffisante ?

OU

Son corps frappé, cause nécessaire et suffisante ? »

Il faut que Miteny participe à beaucoup de débats filmés.

Il est évident que la mise en évidence de la moindre erreur dans le raisonnement concernant l'insuffisance du corps par l'exemple de la douleur coûtera à Miteny son mouvement et son argent (3000 Euros).

Idées pour les supports audiovisuels.

Pour l'instant, la nouvelle obsession des mitenistes est de réaliser des vidéos rigolotes convaincantes, des vidéos qui vont créer le BUZZ !

Quelques idées autour du thème « le corps ne suffit pas » :

- Le corps ne suffit pas à la plage
- Le corps ne suffit pas à la montagne
- Le corps ne suffit pas joue au foot (et se fait mal au tibia)
- Le corps ne suffit pas aborde les touristes

D'autres idées :

- quelqu'un est chatouillé et crie de douleur pendant que les autres autour se demandent si le corps suffit
- on arrache les poils de quelqu'un pour savoir si de la douleur est produite

Pourquoi ne pas organiser un concours de vidéos ?

Il faudra aussi filmer des débats, des gens en train de chanter, des oppositions entre le camp des méchants (le corps suffit) et le camp des **gentils** (le corps ne suffit pas).

Je veux aussi que des gens composent des chansons sur le thème « le corps ne suffit pas ».